



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



4 vol 1

BCU - Lausanne



Digitized **1094840369**

NOUVEAUX
SYNONYMES
FRANÇOIS.

NOUVEAUX
SYNONYMES
FRANÇOIS;

OUVRAGE DÉDIÉ
A L'ACADÉMIE FRANÇOISE,

0
Par M. l'Abbé ROUBAUD.
[Pierre-Joseph-André]
TOME PREMIER;



AZ 3831

A PARIS,

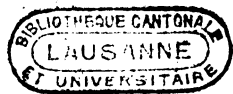
Chez MOUTARD, Imprimeur-Libraire de la REINE, de
MADAME, & de Madame Comtesse d'ARTOIS, rue
des Mathurins, Hôtel de Cluni.

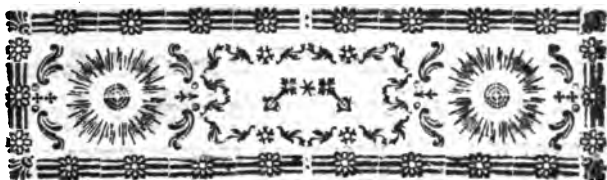


M. DCC. LXXXV.

Avec Approbation, & Privilège du Roi.

DON
(51400)





A
L'ACADÉMIE
FRANÇOISE.

*M*ESSIEURS,

*Le desir de soumettre à votre jugement
mes recherches sur la Langue Française ;
m'a inspiré le dessein de vous en offrir l'hom-
mage. Vous daignez me permettre de les
publier sous vos auspices : je suis déjà ré-
compensé de mon travail. Je sens, comme je*

a ii]

vj

Je dois, **MESSIEURS**, le prix de la faveur dont vous m'honorez. L'indulgence de mes Juges me fait espérer de trouver grâce aux yeux du Public. Je n'oserois former un autre vœu : mais je me souviens, **MESSIEURS**, que la plupart des remarques de Vaugelas devinrent des regles de langage, lorsque l'Académie y eut fait imprimer le sceau de son approbation.

Je suis avec le plus profond respect,

MESSIEURS,

Votre très-humble & très-obéissant serviteur, l'Abbé
ROUBAUD.

P R É F A C E.

LE travail de déterminer le sens précis des mots & les différences distinctives des mots souvent confondus les uns avec les autres à cause de leur synonymie apparente, mérite, & par sa difficulté & par son utilité, les encouragemens du Public & la reconnoissance de la Nation. Est-il estimé, ce travail, autant qu'il devoit l'être? Le ridicule est là tout prêt pour humilier indistinctement les Sçavans qui s'occupent de ce soin; ou s'ils acquierent quelque gloire à perfectionner la Langue, est-ce la gloire si douce d'avoir, en bons citoyens, rendu par de pénibles veilles un service important à la Patrie? Quelle que soit leur réputation littéraire, ils n'ont servi que des ingrats. Cependant il est sensible que, sans la connoissance certaine de la valeur des mots, il n'y a point de connoissance certaine; que la confusion des termes produit à la longue les mêmes effets que la confusion des Langues; & qu'avec des signes vagues, obscurs, équivoques, arbitraires, la parole incertaine & trompeuse livre vos pensées à la dispute.

la vérité à la contradiction, la Société aux divisions & à la discorde. J'ai écrit; & j'ai souvent éprouvé le tourment de porter & de reporter mon idée d'un terme ou d'une expression à l'autre, sans trouver des secours suffisans pour découvrir & reconnoître, entre différentes images, l'image propre de ma pensée. J'ai écrit sur le bien public; & j'ai vu la prévention arrêter, par des disputes de mots, les progrès de la plus utile des Sciences, & la vérité, ofusquée par ces disputes, dérober, même à des esprits sages & désintéressés, le secret bien simple & bien facile de la prospérité publique.

Le principal mérite d'une Langue consiste dans la clarté; ou plutôt tout le mérite d'une Langue se réduit à la clarté. Expliquez-vous, entendons-nous; voilà tout ce que la Société demande au langage, & tout ce que le langage fait pour la Société. Je ne dirai pas que, sans la définition ou sans une notion exacte des mots, sans le développement de leurs propriétés, vous ne sentirez jamais toute l'énergie du langage qui, par le nom même qu'il donne à l'objet, vous en retrace le caractère ou le tableau; que vous ne sçauriez acquérir cette justesse d'expression, qui consiste dans

le parfait accord du signe avec la chose signifiée; que vous ne parviendrez pas à cette précision de style, qui, en disant tout ce qu'il faut, ne dit jamais que ce qu'il faut; que vous aspireriez en vain à cette élégance continue, qui dépend principalement d'un choix délicat des mots les plus propres & les plus purs; que vous n'aurez pas cette finesse d'intelligence, qui découvre de fortes méprises là où le vulgaire ne voit que des termes connus & usités; & sur-tout que vous ne fixerez jamais votre Langue, nécessairement variable & changeante, tant qu'elle prête ses signes à des interprétations & à des applications arbitraires. Je dis donc seulement que vous aurez sans cesse à craindre de tomber dans l'erreur ou d'y induire les autres.

Notre Langue a-t-elle donc un si grand nombre de mots dont la valeur ne soit qu'imparfaitement & insuffisamment connue? C'est à ceux qui la savent le mieux à nous apprendre combien nous sommes loin de la sçavoir. Il n'y a pas jusqu'aux termes les plus communs & les plus familiers dont le vrai sens n'échappe quelquefois aux Sçavans qui sont le plus instruits, aux Maîtres mêmes qui travaillent à nous instruire. Que dirois-je de cette foule in-

nombrable qui ne parle que par imitation, comme un enfant parle la Langue de sa nourrice? De l'habitude à la science de la parole, vous avez une carrière épineuse & longue à parcourir, & des routes à vous frayer au milieu d'une obscurité plus ou moins profonde. Je n'oserois le dire, si je n'en donnois des preuves certaines dans tout le cours de l'Ouvrage que je présente au Public sur nos Synonymes ou sur les mots qui semblent avoir la même signification, mais qui n'expriment la même idée commune qu'en la distinguant, l'un & l'autre, par des traits particuliers & différens.

M. l'Abbé Girard a, le premier, ouvert les yeux à la Nation sur la richesse que la Langue acquerroit par la seule explication des Synonymes qui, sans une différence nette & précise, la surchargent de mots en l'appauvrissant d'idées. Par un Ouvrage d'un genre neuf, quoique souvent indiqué dans des essais de plusieurs Grammairiens, il nous a montré le moyen de jouir des biens dont nous ne sçavions pas user; & il a fait plus que de créer de nouvelles richesses. Son Livre, original, est presque devenu classique; il n'a plus besoin d'éloges. Remarquons seulement, à la gloire de l'Auteur, que les Ecrivains les plus re-

nommés de nos jours, empressés à suivre la voie qu'il leur avoit tracée, ne se sont point flattés de le laisser derrière eux.

Cependant (car il faut le dire) tous nos Synonymistes, en déployant dans ce travail leur génie & leur sagacité, n'ont presque rien fait pour l'instruction du Public & pour les progrès de la Langue. Ils ont assigné aux termes synonymes des différences distinctives; mais les ont-ils justifiées? Et pourquoi ne pas les justifier, s'ils avoient des motifs capables de dissiper nos doutes & nos craintes? Destituées de preuves, leurs décisions ne sont que des opinions qui, par l'autorité seule de ces Ecrivains, forment bien des préjugés dans mon esprit, mais n'y portent point de lumière. S'ils se trompent, ils m'abusent: si le Public est trompé comme moi, la Langue se corrompt. Comment rassurer mon esprit inquiet qui cherche la science? Il faut donc que je juge moi-même les Maîtres dont je prenois des leçons; il faut que je découvre par mes propres forces la vérité qu'ils me promettent sans m'en offrir aucun caractère; il faut que le travail qu'ils ont fait pour m'apprendre ce que j'ignore, je le fasse avec beaucoup plus de soin, si je veux en effet sçavoir.

A la vérité, il arrive souvent que les distinctions établies par ces Grammairiens-Philosophes, & soutenues par des applications heureuses, prennent un grand crédit sur nous, parce que nous croyons avoir un sentiment intérieur de leur justesse, avec la persuasion que nous aurions jugé comme nos Maîtres, si nous avions pu nous rendre raison de nos idées confuses. Méfions-nous de cette facilité crédule de notre esprit : il aime mieux croire & se reposer, que de supporter l'incertitude du doute ou la peine de l'examen : il croit volontiers ce qui le flatte ; & ce prétendu sentiment de la vérité n'est souvent qu'une disposition à croire sans travail ce qui s'accorde le mieux avec nos idées dominantes, vraies ou fausses, avec nos habitudes bonnes ou mauvaises, avec l'usage de la Société bien ou mal instruite qui a formé notre langage. Au milieu des ténèbres, vous voyez briller une lueur : elle vous réjouit & vous rassure : vous la suivez ; elle vous égare ou vous abandonne. J'ai lu à des gens très-éclairés divers articles des Synonymes de M. l'Abbé Girard & de l'Encyclopédie, ils se sont confirmés dans l'opinion favorable qu'ils en avoient déjà : ils ont lu mes observations sur ces arti-

cles ; & ils ont été surpris de ne les avoir pas faites.

Comment l'illusion nous séduit-elle ? par des apparences qui flattent nos penchans ou nos préjugés. J'ai voulu m'en défendre. Au lieu de deviner, j'ai voulu découvrir, convaincu qu'on ne sçait pas la vérité tant qu'on ne se la prouve pas à soi-même, & qu'on croit en vain la tenir, si l'on n'a fait que l'embrasser comme on embrasse si souvent l'erreur. J'ai donc cherché les différences des mots synonymes dans leur valeur matérielle ou dans leurs élémens constitutifs, par l'analyse, par l'étymologie, & par les rapports sensibles, tant de son que de sens, qu'ils ont avec des mots de différentes Langues. Je me suis affermi dans mes pensées par l'examen des différentes acceptions des termes, & sur-tout par la recherche de l'idée distinctive qui fait que deux termes synonymes dans un sens, ne le sont plus dans un autre. Je m'appuie enfin sur l'usage, mais sur cet usage qui, consacré tout ensemble par son ancienneté & par son universalité, soutient encore l'épreuve de la critique, & acquiert une autorité nouvelle par la discussion.

Tout mot a sa raison dans la Nature : je veux dire que les mots sont des signes na-

turels des idées, par la propriété qu'ils ont en eux-mêmes de décrire ou de représenter les qualités sensibles des objets mêmes de nos pensées. Ainsi *tron*, *tonitru*, *tonnerre*, désignent naturellement la foudre dont ils imitent le bruit. Cette vérité, démontrée par M. de Gébelin dans son Histoire de la parole, fera, si je ne me trompe, assez établie dans le cours de mon Ouvrage, pour qu'on me dispense d'une longue dissertation qui seroit ici déplacée. Je me contenterai d'y préparer les esprits par quelques observations philosophiques.

Les onomatopées, si fréquentes dans toutes les Langues, annoncent manifestement dans le langage, l'intention de peindre par la voix l'objet même de la pensée. Avec ses divers élémens, modifiés, combinés, & variés à l'infini, la voix exprimera naturellement toutes les qualités qu'il s'agira d'exprimer, par exemple, l'éclat avec des sons élevés & clairs, *A*, *Cla*, *Ho*; la douceur, avec des sons modérés & coulans, *E*, *Bé*, *Si*; la légèreté, par les consonnes les plus mobiles & les mouvemens les plus vifs, *L*, *Al*, *Aile*; la rudesse, par les consonnes & les articulations les plus difficiles & les plus désagréables, *R*, *Bre*, *Tré*, &c. La consonne

G, Gu, tirée du gosier, désignera naturellement le gosier, la gorge, & les idées relatives à cet organe ; la consonne *B* ou *P*, prononcée du bout des lèvres, la bouche, & par analogie la parole, &c. ; la consonne *N*, qui sort en partie par le nez, le nez lui-même & les circonstances naturelles de cette émission. Les accens & les cris naturels de la joie, de la douleur, de la plainte, du plaisir, & de toutes nos sensations, sont enfin les expressions nécessaires des sensations mêmes, & les signes convenables des objets qui les excitent. Les hommes s'entendent les uns les autres avant de parler une Langue : comment conviendroient-ils d'un langage, s'ils ne s'entendoient pas ? D'où tireroient-ils une Langue, si ce n'est de ces élémens, de ces signes donnés, de ces signes employés selon la valeur & les propriétés en vertu desquelles ils s'entendent, avant toute institution & sans aucune convention préalable ? Il en est de l'instrument vocal comme de tous les autres organes : la Nature, en nous le donnant, nous apprend à nous en servir ; & il n'est point d'art dont elle ne nous donne elle-même les premières leçons. En même temps qu'elle est le premier Maître qui nous enseigne

les secrets de la parole , elle est le modèle qu'elle nous apprend à imiter ou à peindre par les rapports que les mots ont matériellement avec les choses.

Je m'abstiens ici des preuves de fait , accumulées les unes sur les autres dans toutes les Langues. S'il falloit encore établir que les noms des choses sont fondés sur l'analogie ou sur un rapport sensible entre les mots & les choses mêmes , je rappellerois à mes Lecteurs que les noms des êtres métaphysiques ou moraux ont primitivement désigné les objets physiques qui ont, avec ces êtres, l'analogie la plus sensible : ainsi le mot *esprit* signifie souffle ; & *vertu* signifie force. J'observerois que jusques aux noms propres des personnes, tous les mots expriment des qualités ou des particularités distinctives des objets, s'il falloit confirmer qu'ils n'ont point un sens & une application arbitraire : ainsi *Abraham* signifie pere de la multitude ; *Job*, qui gémit ; *Jonathan*, don du Seigneur ; & toute l'Histoire ancienne s'accorde en ce point avec l'Ecriture Sainte. Faut-il enfin un motif suffisant pour présumer du moins que les noms divers imposés à la même chose, présentent en effet l'objet sous des faces différentes ou avec des

des attributs particuliers? Il n'y a qu'à considérer la valeur certaine de ces dénominations ou appellations, lorsqu'elles sont puisées dans notre Langue même ou dans une source connue : ainsi *Dieu* s'appelle aussi l'Être, l'Eternel, le Créateur, le Tout-Puissant, &c. : il s'appelle *Dieu* comme auteur de la lumière (*di*) ; l'*Être*, comme l'Être par excellence, qui existe par lui-même avec toute la plénitude de l'existence ; l'*Eternel*, parce qu'il n'a point eu de commencement & qu'il n'aura point de fin ; le *Créateur*, comme auteur incréé de tout ce qui existe ; le *Tout-Puissant*, parce que tout lui est possible, & que rien ne peut être que par lui.

Les mots sont donc des signes expressifs & naturels des choses, par la propriété qu'ils ont d'en retracer ou d'en rappeler les traits sensibles & distinctifs. Mais convenons de bonne foi que, dans les transmutations & les révolutions continuelles des Langues, ils ont été si changés, si altérés, si dénaturés, qu'il en est qui ne conservent aucune trace apparente de leur première origine, & ne nous offrent aucune lumière sur leur valeur primitive. Alors, si j'interroge en vain la Nature, j'ai recouru au principe de la fraternité

des Langues : il me conduit au même but ; il me conduiroit même jusqu'à la Langue primitive, si j'en avois besoin. En effet, il est aussi peu possible de concevoir deux Langues formées d'élémens étrangers les uns aux autres, que deux musiques fondées sur des principes différens d'harmonie ; car l'organisation de l'homme est par-tout essentiellement la même. Quoi qu'il en soit, nous reconnoissons des Langues meres ; nous connoissons les Langues dérivées de la même source : leur affinité n'est donc pas douteuse. Je les expliquerai donc les unes par les autres ; & lorsque ma Langue ne me présentera qu'une notion ou une idée vague de certains mots, je tâcherai de l'éclaircir & de la fixer par le sens mieux connu des mots analogues que je trouverai dans le latin, ou dans l'italien, l'espagnol, l'allemand, &c. & sur-tout dans le celtique, source commune de toutes ces Langues. L'idée commune à un mot, également françois, latin, allemand, grec, oriental, est sans doute son idée propre.

Qu'on ne m'objecte pas l'incertitude & la vanité des étymologies ! Les extravagantes imaginations de quelques Etymo-

logistes n'empêchent pas que l'Étymologie ne soit un art, & qu'elle n'impose silence à la raillerie par des origines certaines & incontestables. Cet art a ses règles; & la première de ces règles est d'exiger un double rapport de son & de sens entre les mots de deux Langues, pour assurer que la Langue moderne les a reçus de l'ancienne, ou que les deux Langues les ont également puisés dans la même source. Enfin, il y a des étymologies certaines; celles-là donnent une grande force à mes conjectures: il y en a de très-probables; celles-là donnent encore du poids à mes opinions: il y en a qui n'ont que de la vraisemblance; & il vaut mieux avoir pour soi la vraisemblance que de ne pas même avoir une apparence de raison.

Ici j'ai un hommage à rendre à l'Auteur du *Monde primitif*, homme rare & intéressant, dont la perte est irréparable. Si la partie étymologique de mon Ouvrage est de quelque prix, je le dois à cet habile interprète de la Nature & de l'Antiquité, le plus sçavant peut-être & sans doute le *mieux sçavant* (pour parler le langage de Montaigne) des Maîtres dont j'aye pris des leçons. J'ai assez médité ses Ecrits &

assez discuté familièrement avec lui ses principes , pour le défendre contre des censeurs dont l'autorité seroit imposante pour moi, s'ils avoient approfondi, comme moi, sa doctrine. Quant à ces petits Critiques à qui la Nature a caché la mesure des Grands Hommes , il ne faut pas leur envier le plaisir de s'égayer sur les Ouvrages de M. Court de Gébelin ; ils le font sans malice. Je parle sans enthousiasme & sans prévention. Qu'on lise mon Livre : on verra que je n'adopte pas les idées d'autrui sans examen , & que j'ai acquis le droit de louer l'homme dont je combats quelquefois les opinions : c'est, à la vérité, avec les armes qu'il m'a fournies ; & toujours l'honneur du triomphe lui appartient. Il ne me reste, à cet égard, que l'idée simple & naturelle de tirer les différences qui distinguent les termes synonymes de leur sens propre & naturel, par le moyen, devenu facile, de l'étymologie & de la comparaison des Langues ; idée que mes prédécesseurs auroient infailliblement adoptée , s'ils avoient eu les mêmes secours que moi à l'égard des origines de la Langue Française.

Du reste, que l'on rejette mes principes sur la formation & sur la fraternité des

Langues, j'espère que mon Ouvrage se soutiendra sans leur appui. Mais qu'on daigne me lire avant de me juger ; peut-être à la fin sera-t-on réconcilié avec ces principes mêmes.

Les moyens de découvrir & de démontrer la vérité se multiplient pour celui qui la cherche de bonne foi, & qui, difficile à satisfaire, ne veut croire que la vérité prouvée. Or les données de l'étymologie sont quelquefois trop incertaines ou trop vagues : les mots, dérivés de la même source, ont subi des changemens en passant d'un peuple & d'un climat à l'autre : enfin chaque Langue éprouve des révolutions. J'ai donc cherché dans la Langue même de nouveaux secours pour fixer mes idées & les différences de ses synonymes. J'en ai trouvé, & j'en ai tiré des regles de critique. Ma méthode se réduit à comparer ensemble les différentes acceptions & les applications usitées d'un mot pour en tirer son idée propre, & les acceptions ou les applications différentes de deux mots synonymes pour en tirer leurs idées *différentielles* (si je puis me servir de ce mot pour exprimer ce qui constitue la différence). Je dis que l'idée commune à toutes les acceptions & applica-

tions consacrées d'un mot, en détermine le sens essentiel & naturel ; puisqu'il ne peut jamais s'en départir, tandis qu'il se dépouille quelquefois des autres. Je dis que les idées particulières que chaque mot, synonyme d'un autre dans un sens, renferme dans ses autres acceptions à l'exclusion de son synonyme, indique les différences sensibles & distinctives des deux termes ; puisqu'elles supposent dans l'un une propriété que l'autre n'a pas. Ainsi, par exemple, je veux expliquer la valeur du mot *lever* : dans un sens, il est synonyme de *hausser* ; dans un autre, il est d'*ôter* : or *ôter* & *hausser* ne sont point synonymes : ce mot a donc une double énergie qui fait qu'on le confond tantôt avec l'un, tantôt avec l'autre de ces verbes, & qu'on le distingue tantôt de celui-ci, tantôt de celui-là ; par-là j'en détermine aussi la valeur essentielle. De même le sens propre & physique d'un mot me sert à en expliquer le sens figuré ou moral ; & je m'aide quelquefois du sens moral pour éclaircir le sens physique. Ce travail est pénible ; mais on n'en sentira peut-être pas toutes les difficultés en lisant mon Ouvrage.

L'usage est donc aussi un oracle que je consulte ; mais l'usage ancien, constant,

général : c'est celui-là qui, en matière de Langue, fait loi, comme la coutume immémoriale consacrée, inviolable, en matière civile. Un usage nouveau n'est encore qu'une mode nouvelle ; il n'a point d'autorité. L'usage qui varie, détruit son propre crédit ; c'est l'ignorance ou le caprice qui change. Un usage particulier est celui de quelques individus ou d'un canton ; il n'est point celui de la Langue. L'usage établi par une adoption authentique, veut & ordonne ; mais il ne défend rien de ce qui est conforme aux règles générales du langage & au génie de la Langue ; car il ne peut pas s'opposer à l'avancement & au perfectionnement de la Langue. L'usage ordinaire, s'il n'est pas revêtu des caractères que je viens de marquer, permet, autorise ; il n'ordonne ni ne défend : il convient de l'apprécier : il faut le décrier s'il est mauvais ; parce qu'il n'y a point de bonne raison de gâter & de corrompre la Langue. L'usage des bons Ecrivains & des gens polis, quand il y a de bons Ecrivains & des gens polis en fait de langage, forme une présomption très-favorable : cependant les autorités ne valent pas de bonnes raisons. C'est pourquoi, lorsque j'invoque l'usage, je

m'applique à le justifier, j'en cherche la cause, je tâche d'en établir la légitimité; & toujours ou presque toujours, s'il a les conditions requises, je le trouve d'accord avec les principes philosophiques & les règles essentielles de l'art de parler.

Telle est ma façon de penser à l'égard de l'usage. Je m'assure, autant que je le puis, de son authenticité par le témoignage uniforme des Vocabulistes, des Grammairiens, & sur-tout de l'Académie Française; de sa perpétuité par l'accord soutenu de l'ancien langage avec le langage actuel; de la valeur qu'il attribue aux mots par les idées, les expressions, les phrases qu'il a spécialement consacrées, comme dans ses proverbes & dans ses manières de parler proverbiales; de sa justesse par des raisons d'étymologie, d'analogie, de grammaire. Je cite nos anciens Auteurs: avec leur langage naïf, ils sont plus près de l'origine & du sens primitif des mots; & remarquez que la naïveté, loin de nuire à l'énergie, sert bien plutôt à la déployer. Je cite les Modernes, les morts dont le mérite est jugé définitivement; ils ont parlé la Langue épurée & perfectionnée. Bouhours avoit donné l'exemple de justifier l'usage & ses propres décisions par des

passages de nos bons Ecrivains : nos nouveaux Synonymistes n'ont point suivi cet exemple : je m'y suis conformé , parce que je n'avois pas le droit d'en être cru sur ma parole ; & par un choix de citations , mon travail a sans doute acquis plus d'importance & peut-être quelque agrément.

Ce concours de moyens m'a paru seul propre à fixer avec certitude & invariablement les idées distinctives des mots , & la Langue. Avec cette méthode , si je me trompe , c'est faute ou d'intelligence ou de sçavoir ; c'est ma faute : la méthode , toujours sûre , se tourne alors contre moi pour vous aider à me convaincre d'erreur. Peut-être aurois-je rendu à la Langue un service assez important , quand je n'aurois fait que montrer à la critique l'art de chercher , de découvrir , de discerner la vérité égarée dans le désordre de nos idées , ou obscurcie par leur confusion , ou même perdue dans des ruines négligées. Ce travail , quelque difficile qu'il paroisse d'abord , ne demande qu'un peu d'exercice pour qu'un Homme de Lettres soit en état de trouver bientôt les différences des synonymes le plus généralement confondus. Le travail le plus difficile est celui qui se fait sans

*

regle. Une bonne méthode applanit les obstacles. Peut-être aussi que mes profondes recherches m'ont conduit à des observations, à des explications, à des découvertes qui, par un jour nouveau répandu sur la Langue, en éclaircissent le système, en étendent l'intelligence, en préviennent la corruption, en facilitent singulièrement l'étude sur-tout aux Etrangers. Ainsi, par exemple, j'explique la plupart des terminaisons communes à beaucoup de mots & caractéristiques de tel genre de mots, telles que celles des adjectifs qui finissent en *ant* ou *ent*, ou en *eux*, en *al*, en *ime*, en *er*, &c.; ou celles des substantifs qui finissent en *ité*, en *ie*, en *isme*, en *age*, en *ure*, en *ion*, en *erie*, &c. Dès qu'on sçait que la finale *eur* signifie celui qui fait; la finale *ion*, l'action qu'on fait; la finale *ure* la chose qu'on a faite par cette action, on sçait que le *Créateur* est celui qui crée; la *création*, l'action qu'il fait de créer; la *créature*, l'ouvrage ou le résultat de l'action du *Créateur* ou de l'acte de la *création*: vous connoissez aussi-tôt le sens très-distinct de tous les mots d'une famille, diversifiés par ces modifications. Souvent une de ces terminaisons expliquée vous apprend la dif-

férence d'un grand nombre de synonymes : si vous sçavez la valeur de la terminaison substantive *ée*, vous sçavez distinguer par la même regle l'*année* de l'an, la *renommée* du renom, l'*hyménée* de l'*hymen*, &c. J'ose le dire, ce travail est neuf & digne de remarque.

Après avoir trouvé par ma méthode le sens distinctif de chaque mot, il me reste la tâche la plus difficile à remplir ; celle de me faire entendre, & de rendre sensibles ou des nuances très-déliçates ou des idées très-métaphysiques. Je sçais la valeur des mots, si on ne me la demande pas ; dès qu'on me la demande, je ne la sçais plus. Les termes me manquent, les termes propres manquent peut-être à la Langue, pour exprimer des idées fines d'une manière claire, nette & précise. Une définition rigoureuse sera trop courte ; je ne suis pas assez intelligible : si je la développe assez pour la mettre à portée de tous les esprits, je serai diffus. Entre deux défauts presque inévitables, je choisis celui qui rendra mon Ouvrage plus généralement utile & instructif. Que les gens éclairés ne me reprochent point de me défier de leur intelligence, je parle à toute sorte de Lecteurs & pour être entendu de tout le monde. Les uns sont faits pour m'inf-

truire ; je voudrois instruire les autres ; & je propose moins un Livre à lire, qu'un Ouvrage philosophique à étudier : je dois, autant qu'il est possible , faciliter cette étude.

M. l'Abbé Girard a obtenu & mérité ses succès par l'idée très-judicieuse d'éclairer ses distinctions générales qu'on n'aura pas tout d'un coup saisies , avec des applications particulières dont on croit aussitôt sentir toute la justesse. A cet égard , son Livre est un de ces modèles que vous êtes forcé d'imiter , si vous travaillez dans le même genre , & parce qu'ils menent en effet à la perfection , & parce qu'ils ont fixé le goût du Public. Cet excellent moyen d'instruction est d'autant plus recommandable , qu'il vous permet de déployer les richesses de votre génie en allant droit à vos fins. Toutes vos applications des mots seront des pensées , si vous le voulez : avec des réflexions & des observations littéraires, grammaticales ou morales, politiques, historiques, philosophiques, vous ferez également bien sentir l'énergie propre de chaque terme ; & vous répandrez sur un sujet aride l'intérêt & l'agrément qui attirent & attachent le Lecteur : il ne tiendra qu'à vous , par exemple , de fondre habilement l'histoire des mœurs dans l'ex-

plication de la Langue. Il n'est rien d'utile & d'agréable que le choix de vos applications n'amène dans votre ouvrage, sans vous écarter de vos voies & vous éloigner de votre but. J'ai mis cette ressource à profit : peut-être même me suis-je quelquefois trop abandonné à mon goût, & je crains que ce défaut ne soit trop sensible dans le premier volume de mon Recueil. Quoi qu'il en soit, deux motifs m'ont engagé à multiplier & à varier mes applications : l'un est, si je ne me trompe, une raison assez plausible ; l'autre pourroit bien n'être, au jugement du Public, qu'une excuse assez frivole. Ma raison est que, sans cet artifice propre à inculquer des leçons, la vérité ne fait, pour ainsi dire, que passer devant l'esprit comme une lumière fugitive ; qu'elle ne prend pas sur tous les genres d'esprits, si elle ne se prête à la capacité de chacun par la diversité de ses formes ; que d'une succession trop rapide d'articles ou de tableaux sans aucun rapport les uns avec les autres, à peine nous restera-t-il des idées ou des images confuses qui ne servent qu'à nous offusquer ; & qu'enfin la plupart des Lecteurs seront bientôt dégoûtés & rebutés de vos discussions métaphysiques, si vous ne charmez en quelque sorte son atten-

tion par une grande variété de choses utiles ou agréables qui réveillent sa curiosité surprise. Moi-même, malgré mon goût pour ce travail, j'aurois été bientôt contraint de retourner en arrière, si j'avois été obligé de retenir sans cesse ma pensée & de me refuser au plaisir de réunir, autant qu'il est en moi, divers genres d'instruction & d'utilité; & c'est-là mon excuse.

Je prie le Public de considérer que mes longs articles le sont ordinairement bien moins par la grande quantité des applications de la même idée, que par des explications étendues des choses qu'il importe d'approfondir. L'ignorance des mots tient souvent à l'ignorance des choses mêmes: & alors il faut expliquer les mots par les choses; car il faut connoître la valeur des choses pour sentir toute la valeur des mots. Ainsi, par exemple, pour distinguer l'équité de la justice, la pureté de la chasteté, la complaisance de la condescendance, la reconnaissance de la gratitude, il s'agit moins de déterminer le sens littéral de chaque mot, que de développer les caractères distinctifs de chaque qualité, d'après la propriété naturelle des termes: j'examine donc en détail les principes, les motifs, les procédés, les moyens,

les fins de chacune de ces qualités, à la maniere des Philosophes qui se proposent de donner l'idée complete de la chose pour la distinguer de toute autre. Alors, obligé de parcourir toutes les voies qui vont se réunir au même but, ma marche est inévitablement longue; mais ma tâche est mieux remplie, le Lecteur est mieux instruit. Aussi tel article de mon Ouvrage sera-t il le résumé d'un traité réduit à ses élémens & à ses résultats : j'aurai fait, si l'on veut, un traité de morale. Au risque de tomber dans le défaut d'une trop grande abondance de choses, je ne néglige rien de ce qui peut ajouter un nouvel intérêt à celui que le sujet inspire naturellement; & je pourrois même inviter le Lecteur à s'arrêter sur les articles qui, par leurs titres seuls, n'engageroient pas son attention.

Tel est le compte que j'avois à rendre d'un travail qu'il seroit quelquefois difficile de suivre & d'apprécier, si ma méthode n'étoit pas connue. Animé du desir ardent de concourir de toutes mes forces à rappeler la Langue à sa clarté, à sa pureté, à son énergie, à son ancienne abondance, je recevrai avec reconnoissance les observations qu'on daignera m'adresser, soit par les Papiers publics, soit

par des voies particulières, sur les fautes & les erreurs dans lesquelles je pourrois innocemment entraîner des Lecteurs inattentifs & trop confians. La critique de mon Livre est assez facile. J'appuie toujours de quelque raison tout ce que j'avance : or il est plus aisé de convaincre d'erreur celui qui donne une mauvaise raison de son opinion, que celui qui n'en donne aucune de son jugement. D'ailleurs je tiens, moi-même, le flambeau de la Critique devant celui qui voudra juger de mon exactitude à suivre les règles établies par ma méthode pour le discernement de la vérité.

Je profiterai des bons & des mauvais avis que j'aurai reçus, des uns pour me corriger, des autres pour éclaircir les doutes que j'aurois dû prévenir ; & ce sera soit par un Supplément, soit dans une seconde édition de mon Ouvrage : car la vanité des petites disputes littéraires, faites pour amuser certains Lecteurs oisifs de Feuilles périodiques & de Pamphlets, ne me tente pas. Comme je n'emprunte point les pensées d'un Auteur sans le citer, si ma mémoire me sert fidèlement, je n'enrichirai pas mon Livre des instructions qu'on m'aura jugé digne de recueillir,

recueillir, sans en rapporter la gloire à ceux à qui elle sera due : ils m'affligeroient, s'ils ne me permettoient pas de les nommer. Du reste, c'est avec franchise que j'appelle la critique à mon secours ; mon intérêt, la perfection de mon Ouvrage, suffiroit sans doute pour me l'inspirer. Comment ne pas craindre de s'être souvent égaré, quand on a rencontré, comme moi, sur ses pas tant d'obstacles, tant d'obscurités, tant de prestiges, tant d'illusions, dans une carrière, à la vérité ouverte, mais sans aucune route frayée ou même tracée jusqu'au but ? J'ai vu dans l'erreur les plus habiles Grammairiens & les Ecrivains les plus distingués, & j'ai tremblé. Mais les difficultés irritent mon zèle ; & j'ai osé défendre la justesse & la pureté de la Langue contre les Maîtres mêmes dont les erreurs, respectables en quelque sorte par leur autorité, auroient infailliblement abusé le Public. Je l'ai fait avec quelque regret, moins à cause du danger de me compromettre contre leur réputation, que dans la crainte d'être soupçonné par un certain Public qui ne connoît point mon caractère, de vouloir m'élever sur leurs ruines. Je l'ai fait avec regret, car

je l'ai fait avec beaucoup de réserve ; puisque je n'ai réfuté de leurs Ouvrages que quelques erreurs capitales qu'il étoit important de ne pas laisser accréditer. J'ai négligé le reste. Afin que le Lecteur juge sans méfiance & facilement entre eux & moi , je transcris presque toujours en entier les articles de leurs Synonymes , qui me paroissent mériter une sérieuse discussion.

Je demande la permission de produire ici une preuve du desir sincere que j'ai de me corriger & de perfectionner mon Ouvrage. Lorsque je composai l'article *Adverbes & Phrases adverbiales* , l'explication de la terminaison *ment*, donnée par M. de Gébelin dans sa Grammaire universelle , ne se présenta point à mon esprit : je m'en suis ressouvenu trop tard pour la placer dans mon Livre. Je l'ajouterai ici par forme de correction ou de supplément , si on me le permet , en observant néanmoins qu'elle ne détruit point ou plutôt qu'elle confirme la distinction que j'ai établie entre l'*Adverbe* & la *Phrase adverbiale*.

» Quant aux *Adverbes* qui indiquent la
 » qualité d'une action, ils se reconnois-
 » sent en françois à la terminaison *ment*,
 » le *mente* des Italiens ; & en latin, à

» la terminaison *ter*. Il se conduit *pru-*
 » *demment*, la fortune lui est *constam-*
 » *ment* contraire.

» On a cru que cette terminaison ve-
 » noit du latin *mente* qui signifie avec ef-
 » prit, & que *prudemment* signifie avec
 » un esprit prudent; *fortement*, avec un
 » esprit fort.

» Mais les Latins terminoient ces ad-
 » verbes en *ter*; & par quelle raison
 » eussions-nous abandonné cette termi-
 » naison, pour en donner une autre à
 » ces mots, empruntée également du la-
 » tin, si ces mots nous étoient venus
 » des Latins? C'eût été une bizarrerie
 » qui n'auroit ressemblé à rien. Disons,
 » sans crainte de nous tromper, que
 » cette terminaison *ment*, qu'on a dû
 » écrire *manu*, en se conformant à la
 » prononciation, vient d'un mot qui dé-
 » signe l'étendue, la qualité, l'idée su-
 » perlative, en cela parfaitement sem-
 » blable au *ter* des Latins: & que ces ex-
 » pressions, *agir prudemment*, *fortement*,
 » doivent se rendre par celles-ci, agir
 » d'une manière *remplie* de prudence,
 » *remplie* de force, tout comme le *pru-*
 » *denter* & le *fortiter* des Latins.

» Ce mot n'est pas même difficile à

» trouver, quoiqu'aucun Etymologiste ne
 » s'en soit douté : c'est le vieux mot *mant*,
 » beaucoup, qui fit l'italien & le pro-
 » vençal *manto* ; l'italien *ta-manto*, si
 » grand ; & notre mot *maint*, par lequel
 » nous désignons un grand nombre.

» Ce mot *maint* ne se rapporta jamais,
 » comme on l'a cru mal à propos, à la
 » famille *multus*, *moult*, *abondant* ; il
 » se forma du mot *man*, qui signifie *main* :
 » *maint* & *mainte* signifioient à pleines
 » mains, en abondance : on ne pouvoit
 » donc choisir un mot plus propre à rem-
 » placer le *ter* des Latins. De là vinrent
 » ces mots des Langues du Nord, qui con-
 » firmeront ce que nous venons de dire,
 » &c. «. *Gram. Univ.* p. 325—26.

Le Public seroit disposé à l'indulgence
 envers moi, s'il sçavoit que mes Syno-
 nymes sont l'ouvrage d'un malade qui,
 accablé de souffrance & réduit à l'im-
 puissance de conduire sa plume, ne jouis-
 soit qu'à peine d'une certaine liberté
 d'esprit dans des momens de calme aussi
 rares que courts, & ne trouvoit dans le
 repos qu'un ennui plus insupportable
 encore pour lui que la douleur. Jeune,
 je m'étois exercé dans ce genre de tra-
 vail, & l'on a daigné recueillir mes pre-
 miers essais. Occupé dans la suite d'une

science nouvelle pour nous, j'ai été quelquefois obligé de m'assurer de la valeur propre de quelques termes & de la différence de plusieurs autres. Enfin l'idée de reprendre mes recherches en ce genre, m'a promis une distraction d'autant plus agréable, qu'elles ne m'imposoient point la loi d'une assiduité incompatible avec mon état. J'ai écrit, lorsque j'ai pu tenir la plume quelques instans. Avec le temps, j'ai entassé des matériaux ; & j'ai fait un Livre sans en avoir formé le dessein.

Mais il s'agit de mon Ouvrage, & non de ma personne. Cependant peut-être me sçaura-t-on quelque gré d'avoir fait tous mes efforts pour expliquer les secrets de la Langue, étaler sa richesse, développer son génie & soutenir sa gloire, contre l'ignorance qui, bientôt maîtresse de l'usage, consacrera tous les abus ; contre l'abus général de l'hyperbole, qui énerve & dégrade ce qu'il y a de plus fort & de plus grand dans les termes & les expressions, par les petites idées qu'il y attache ; contre ce faux bel-esprit, qui, dédaignant d'appeler les choses par leurs noms & dénaturant tous les genres, ne propose que des énigmes en style scientifique ; contre ce goût de l'équivoque, qui, affectant la corruption des mœurs,

salit & corrompt les paroles & les expressions les plus simples & les plus innocentes qu'une bouche pure n'osera plus prononcer ; contre la facilité du monde poli à prendre le jargon barbare de cette populace d'Ouvriers qui donnent le ton à la mode ; en un mot, contre le torrent qui menace de nous replonger dans la barbarie, sans qu'on y oppose aucune barrière. Un nouveau Dictionnaire néologique nous effrayeroit autant par l'énormité du volume que par l'extravagance des expressions. Pour garantir la Langue plus efficacement des variations & des révolutions qui l'accusent au moins d'incertitude & d'inconstance, je voudrois faire sur chaque mot le même travail que j'ai fait sur quelques-uns de ses synonymes : je voudrois déterminer, par l'étymologie & l'analyse, la valeur élémentaire & propre des mots ; les comparer avec les mots qui, dans les autres Langues, expriment les mêmes idées ; en justifier l'usage en opposition avec l'abus ; exposer les changemens qu'ils ont subis & les idées accessoires qu'ils ont empruntées ; rendre raison de leurs différentes acceptions, quand elles ne méritent point d'être profrites, &c. : je voudrois m'entourer de toutes les autorités capables de fixer l'idée

de la chose & l'opinion. Cette entreprise est infiniment au dessus de mes forces ; je me borne à l'indiquer. Mais la Langue, toujours mobile & versatile, ne seroit jamais que le langage du jour ; & un tel ouvrage exécuté par nos Maîtres & revêtu d'une sanction respectable, la défendrait ; autant qu'il est possible , des injures de l'ignorance, du mauvais goût & du temps.

J'oserai, en finissant cette Préface, inviter les Sçavans Etrangers à traiter de la synonymie des mots employés dans leurs Langues avec la même signification, suivant la méthode que je viens de tracer. Je ne connois en ce genre que deux Ouvrages ; l'un sur les Synonymes latins, publié à Paris en 1777 par M. Gardin Dumefnil ; l'autre sur les Synonymes anglois, publié à Londres en 1766, par un Auteur anonyme. L'un est un bon recueil de remarques faites par les anciens Latinistes, & enrichi de recherches nouvelles ; il mérite d'être recommandé à ceux qui ne sont pas à portée de remonter jusqu'aux sources. L'autre est une imitation fidèle & le plus souvent une traduction littérale de l'Ouvrage de M. l'Abbé Girard ; & il n'est point à négliger. Avec le Dictionnaire étymologique de Bayley, il seroit facile de remplir, à l'égard de

la Langue Angloise, la tâche que je propose ; j'ai même observé qu'il ne faut pas beaucoup d'efforts pour découvrir la valeur des terminaisons ordinaires de cette Langue : ainsi, par exemple *ing*, terminaison substantive, marque l'action ; *ess* la qualité ; *ery*, le genre d'action, &c. Les Italiens ont de grands moyens pour réussir dans le même travail. Le concours de ces recherches sur les différentes Langues de l'Europe, nous conduiroit à la connoissance des rapports matériels que toutes ces Langues ont les unes avec les autres, & des secours que les unes nous prêteroiient pour éclaircir les autres. Le résultat de ces recherches combinées, nous conduiroit, sinon à une Langue élémentaire à l'usage de toute l'Europe, du moins à des racines & à des élémens communs qui applaneroient l'érude & l'intelligence de ces différentes Langues. Rapprocher les hommes, les peuples, les uns des autres, par des communications faciles, dans quelque genre que ce soit, c'est toujours rendre un service important à l'humanité.

Fin de la Préface.

NOUVEAUX



NOUVEAUX
SYNONYMES
FRANÇOIS.

A.

*Abaisser, Rabaisser, Ravaler, Avilir,
Humilier.*

AFIN que le Lecteur prenne, au commencement de l'Ouvrage, une idée suffisante de mon travail, je donnerai à cet article plus de développement & d'étendue que l'intelligence des termes n'en auroit absolument exigé. Je tâcherai néanmoins de ne rien dire que d'utile, pour en faire pardonner la longueur.

Abaisser vient de *bas*, mot celtique, opposé à *haut* tant au physique qu'au moral : il signifie, à la lettre, pousser en bas, mettre plus bas, au

Tome I.

A

2 SYNONYMES FRANÇOIS.

dessous ; diminuer la hauteur d'une chose , &c ; par extension , sa valeur , son prix , sa dignité , son mérite , l'opinion qu'on en a. Porcenna , protecteur de Tarquin , *abaisse* sa hauteur devant le Sénat de Rome , en demandant par un Ambassadeur à traiter avec lui , dit M. de Voltaire.

Rabaisser , c'est *abaisser* encore , davantage ; de plus en plus , avec effort ou redoublement d'action. L'envie , dit Boileau , ne pouvant s'élever jusqu'au mérite , pour s'égaliser à lui , *tâche à le rabaisser*.

Ravalier est formé de *val* , qui descend , par opposition à *bal* , qui monte : *aval* est le contraire d'*amont* : ce mot signifie mettre de haut en bas , de la montagne dans la *vallée* , dans un grand abaïssement. La Rue dit de St. Augustin au sujet de ses Confessions , que plus il prétend se *ravalier* par un si étrange abaïssement , plus il y trouve de gloire.

Avilir est également tiré du celté *Wæll* , vil ; abject , méprisable , opposé à *bel* , grand , noble , beau : il signifie jeter dans une abjection honteuse , rendre vil & méprisable , couvrir de honte , d'opprobre , d'infamie. Comment les peuples , dit Bourdaloue , respecteroient-ils l'homme qui *avilit* lui-même son caractère ? Les mœurs de la populace *avilissent* les grands. Les honneurs prodigués *s'avilissent*. Qu'est-ce que la noblesse , si l'on *s'avilit* sans la perdre ?

Humilier vient du latin *humus* , terre : il signifie abaïsser jusqu'à terre , prosterner , jeter dans un état de confusion. Le Marquis de Montglas rassemble dans une phrase les idées distinctives de ce terme , lorsqu'en parlant de la visite

que le grand Condé fut contraint de faire au Cardinal Mazarin, il dit que ce Prince fut descendre chez le Cardinal, avec la mortification d'être obligé de se soumettre à lui, après les choses qui s'étoient passées; & qu'il fallut que sa grande fierté *s'humiliât*, & qu'il *fléchit le genou* devant l'idole que tout le monde adoroit en France.

Le sens propre de ces mots est assez déterminé par les explications précédentes: nous ne les considérons ici que dans le sens figuré, par la raison qu'*humilier* & *ravaler* ne se disent point au propre.

Abaisser exprime une action modérée: il convient sur-tout pour désigner un médiocre abaissement. Il faut bien que vous vous *abaissiez* jusqu'à ceux qui ne peuvent s'élever jusqu'à vous; car vous ne pouvez ni ne devez ou regner ou représenter sans cesse; ne craignez pas qu'ils vous *rabaisent* alors. Tant que vous conserverez la dignité naturelle de l'homme, & que vous ne ferez pas oublier celle de votre condition, vous ne ferez ni *humilié* ni *ravalé*. Mais si vous êtes *avili* par vos vices!

L'action de *rabaisser* est plus forte, & son effet plus grand: on *rabaisse* ce qui est beaucoup trop élevé, ou on *rabaisse* ce qu'on abaisse trop. En parlant de l'orgueil, de l'arrogance, de la présomption, des vices qui prétendent à une hauteur démesurée, on dit plutôt, par cette raison, *rabaisser* qu'*abaisser*. Le mépris humain, dit Nicole, ne se rencontre d'ordinaire qu'en certaines gens qui, ne pouvant satisfaire leur ambition en se faisant grands, tâchent de satisfaire leur malignité en

2 SYNONYMES FRANÇOIS.

rabaisant ceux qui le sont. Puisque nous ne pouvons parvenir à la grandeur, disoit Montagne, vengeons-nous à en médire. On *rabaisse* sans *ravaler*, sans *humilier*, &c. L'orgueil des autres ne vous voit que *rabaisé*, là où le vôtre vous voit *ravalé*, & où il est *humilié*. Personne, dit Bosluet, n'a mieux pratiqué que vous cet art obligeant qui fait qu'on se *rabaisse* sans se *dégrader*, & qui accorde si heureusement la liberté avec le respect.

L'action de *ravaler* produit, par un abaissement profond, un changement ou plutôt une opposition de situation, d'état, de condition : elle met entre la hauteur dont l'objet déchoit, & la sorte de bassesse dans laquelle il tombe, un grand *intervalle* : ce qui suppose nécessairement qu'il étoit dans une assez grande élévation. Le bas peuple ne se *ravale* pas, mais il peut *s'avilir*. Voiture n'imagine pas que des pensées occupées *du partage de la gloire, se soient ravalées* jusqu'à lui. Le Cardinal de Richelieu dit, au commencement de son Testament politique, qu'à son entrée dans le Conseil, la dignité de la Majesté Royale étoit tellement *ravalée* & si différente d'elle-même, qu'il étoit presque *impossible de la reconnoître*. La Bruyere marque très-bien, par ce mot, l'opposition d'état, de sentiment, de rapport, dans le passage suivant : » A la Cour » tous les dehors du vice sont spécieux ; mais » le fond y est le même que *dans les conditions* » *les plus ravalées* ; tout le bas, tout le foible, » tout l'indigne s'y trouvent «. Est-il vrai, dit Moliere, que vos bontés daignent se *ravaler* jusqu'à mon néant ?

SYNONYMES FRANÇOIS. 9

L'action d'*avilir* répand le mépris, attire la honte, imprime la flétrissure : elle fait plus que *ravaler* & *humilier*. Le grand homme peut être *humilié*, *ravalé* : mais non pas *avili* : sa gloire le suit dans l'*humiliation* ; sa grandeur le relève, quand on le *ravale* : sa vertu le défend de l'*avilissement*. De grands motifs nous engagent à nous *humilier*, à nous *ravaler* même ; aucun à nous *avilir*. L'Empereur Julien reprochoit au Christianisme d'*avilir* les âmes, en obligeant l'homme à s'*humilier* jusqu'à s'anéantir en quelque sorte : il ne sçavoit donc pas que l'humilité chrétienne consiste à rapporter tout le bien & toute la gloire à Dieu, le mal & la misère à soi : est-ce là s'*avilir* ? Le Chrétien, dit Cheminai, s'*humilie*, mais ne se *ravale* pas jusqu'à la bassesse : ce feroit s'*avilir*.

L'action d'*humilier* dénote le sentiment fâcheux que la personne *humiliée* doit éprouver : aussi ce terme ne s'applique-t-il qu'aux personnes. En vous *humiliant* devant l'homme que vous avez offensé, vous ne vous *ravalez* pas ; c'est la posture qui vous convient pour vous relever.

Les imperfections *abaissent* ; les défauts *rabais-
sent* ; les torts *humilient* ; les bassesses *ravalent* ; les crimes *avilissent*.

On est *abaissé* par la détraction, *rabais-
sé* par le mépris, *ravalé* par la dégradation, *avili* par l'opprobre.

La censure *abaisse* les réputations prodiguées. La satire *rabaisse* les noms trop tôt fameux. La disgrâce *ravale* l'homme inférieur à sa fortune. Le mauvais succès *humilie* celui que flattoit son orgueil. La première punition du criminel est d'être *avili*.

A. iiij

Clytemnestre éperdue croit ne s'*abaisser* que d'une maniere convenable à sa fortune, lorsqu'elle s'*humilie* jusqu'à vouloir embrasser les genoux de l'homme qui doit épouser sa fille & peut la sauver. Palmire, après avoir feint de se croire *ravalée*, si elle souffre qu'Alcibiade, un banni de la Grece, à ses yeux se déclare, se *rabaisse* insensiblement au niveau de ce héros, qui ne s'*avilit* pas à rougir des fautes du destin & à souffrir des mépris. Le Comte d'Essex, loin de s'*humilier* devant une Reine offensée qui se *rabaisse* jusqu'à solliciter un repentir de sa part, ne s'*abaisse* même pas à dire un mot pour obtenir sa grace. Cléopatre croiroit se *ravaler* jusqu'à la dernière lâcheté, si elle remettroit le sceptre à son fils, & à une Princesse qu'elle a persécutée. Philoctere, accusé du meurtre de Laïus, pense que ce seroit s'*humilier* que de se défendre; & que la vertu s'*avilit* à se justifier.

L'orgueil est un des vices le plus jaloux de se venger des *abaissemens* qu'il éprouve; plus il s'*abaisse* devant les uns, plus il *rabaisse* les autres. L'avarice est peut-être de tous les vices celui qui nous *rabaisse* le plus; elle fait servir toutes nos qualités louables au soin de faire de l'or. La fureur du jeu est un des vices ou une des passions qui nous *ravalent* davantage: elle rend égaux & pairs tous ceux qui ont de l'argent. L'ambition est de tous les vices le plus habile à concilier la facilité à nous *avilir* avec le dessein de nous élever: rien n'est bas, vil & méprisable de tout ce qui la mene à son but. L'envie est celui de tous les vices dont on est le plus *humilié*; on en rougira devant soi comme aux yeux des autres; & l'on s'efforce de se le cacher à soi-même, comme de le cacher au Public.

L'homme modeste *s'abaisse* ; le simple se *rabaisse* ; le foible se *ravale* ; le lâche *s'avilit* ; le pénitent *s'humilie*.

Il est presque reçu dans le monde que celui qui *s'abaisse*, fera *rabaisé*. La mode durera toujours de se donner un air de mérite, en *rabaisant* celui des autres. Il est convenu entre les gens d'un certain ordre, qu'ils ne se *ravalent* point par les offices & les titres de la domesticité, pourvu qu'ils y soient attachés avec des chaînes d'or. Il paroîtroit encore odieux que celui qui, par la hauteur de son rang, peut impunément *humilier* les autres, les *humiliât* par un affront : Louis XIV ne répondit à une insolence qu'en jetant sa canne par la fenêtre. Celui qui tue habilement ou heureusement son homme avec une arme longue tirée d'un fourreau, est un homme d'honneur ; mais si c'étoit avec une arme courte tirée de la poche, il *s'aviliroit* & seroit déshonoré : telle est la différence d'une épée à un couteau.

L'homme vraiment modeste *s'abaisse* sans vous en avertir, en se dérochant la gloire qu'il répand sur les autres à pleines mains, & en se chargeant lui seul des humiliations qu'ils ont au moins partagées : il faut avoir l'ame de Turenne ou de Condé, pour dire du même ton, *je fuyois, nous les battîmes*. Les gens maltraités de la nature ou de la fortune *rabaisent*, si l'on en croit Bacon, les autres conditions, dans l'impuissance de relever la leur : il faut avoir l'ame de Tamerlan, pour se glorifier du surnom de *Boiteux*. L'homme vulgaire croiroit se *ravaler*, si, d'une place éminente, il descendoit à ces emplois obscurs où il n'y a qu'à servir utilement la patrie : il

faut avoir l'ame d'Aristide ou d'Epaminondas, pour s'honorer des plus simples offices & les rendre honorables. Celui qui a donné des loix, seroit humilié, s'il étoit contraint d'en recevoir : il faut l'ame de Turenne pour servir sous des Généraux inférieurs à soi à divers égards, dans cette même armée que l'on commandoit avec gloire. Quel est celui qui non seulement souffre en paix un outrage sans s'avilir, mais se couvre de gloire en provoquant un outrage plus grave ? Il faut l'ame de Thémistocle, pour dire à l'homme qui leve le bâton : *Frappe, mais écoute.*

☼ *Élever* est le contraire d'*abaisser*. Les grands noms *abaissent*, au lieu d'élever ceux qui ne savent pas les soutenir, dit la Rochefoucault. L'humilité, dit-il encore, n'est souvent qu'un artifice de l'orgueil, qui *s'abaisse* pour *s'élever*. Si la pensée publique sur la grandeur, dit Pascal dans le tome II des *Essais de Nicole*, vous *élève* au dessus du commun des hommes, que la pensée de l'égalité naturelle vous *abaisse* & vous tienne à leur niveau.

Relever est l'opposé de *rabaisser*. Les Parvenus, suivant la pensée de Bourdaloue, pour *relever* leur fausse grandeur, se font une gloire de *rabaisser* & de dominer les vrais Grands. Le desir que nous faisons paroître de nous *relever*, dit Nicole, nous *rabaisse* aux yeux des autres.

Rehausser peut être regardé comme l'opposé de *ravaler*. Un parti *rehausse* les succès de ses Chefs, tandis qu'il *ravale* les triomphes de l'autre parti. Vous *rehaussez* celui devant qui vous vous *ravalez*.

Exalter est, suivant l'opinion commune, l'opposé d'*humilier*. Celui qui s'exalte, sera *humilié*; celui qui s'humilie, sera *exalté*. Cependant je penserois plutôt qu'*exalter* est vraiment le contraire de *ravaler*, & *glorifier* celui d'*humilier*; car *exalter* signifie proprement élever fort haut, & *ravaler* rejeter très-bas : la gloire fait contraste avec l'*humiliation*.

Ennobler est le contraire d'*avilir*. Tel homme qui se croiroit *avili* par son nom, pense s'*ennobler* par un autre. Avec le changement d'une lettre, dit la Bruyere, *Syrus* devient *Cyrus*. Boileau marque bien cette opposition dans ces deux vers :

Mais enfin par le temps le mérite *avili*,
Vit l'honneur en roture, & le vice *ennobli*.

☀ Prévenu par un témoignage imposant, je penchois à croire que le mot *ravaler* ne se disoit plus : cependant j'ai souvent remarqué le contraire, & dans les conversations, & dans les écrits du temps. Nos Prédicateurs ne craignent pas de dire, après leurs maîtres, Bourdaloue, Massillon, Cheminais, &c., que Dieu s'est *ravalé* jusqu'à prendre un corps humain. Depuis Malherbe, nos Poètes ont employé ce mot jusque dans la plus haute poésie.

Vous *ravalerez*-vous jusques à la bassesse
D'exiger de ce cœur des marques de tendresse ?

CORN. Sertor. act. 1. sc. 2.

Tu m'estimes bien lâche, imprudente rivale,
Si tu crois que mon cœur jusque là se *ravale*,
Qu'il souffre qu'un hymen qu'il t'a promis en vain,
Te mette ta vengeance & mon sceptre à la main.

Id. Rodog. 2. 1.

16 SYNONYMES FRANÇOIS.

Mariez-vous, ma sœur, à la Philosophie,

.

Qui donne à la raison l'empire souverain ;

Soumettant à ses loix la partie animale

Dont l'appétit grossier aux bêtes vous *ravale*.

MOL. Fem. Scav. act. 1. sc. 1.

Quoi ! tu ne vois donc pas jusqu'où l'on me *ravale*,

Albine ! c'est à moi qu'on donne une rivale.

RAC. Brit. 3. 4.

Imite mon exemple ; & lorsqu'une cabale,

Un flot de vains Auteurs follement te *ravale* ;

Profite de leur haine & de leur mauvais sens.

BOIL. Epit. à Racine.

Il étoit plein d'esprit, de sens & de raison :

Seulement pour l'argent, un peu trop de foiblesse ;

De ces vertus en lui *ravalait* la noblesse.

Id. Sat. X.

Il fait qu'en ce vaste intervalle

Où les Destins nous ont placés,

D'une fierté qui les *ravale*

Les mortels sont toujours blessés.

Rouss. Ode au Pr. Eugene.

☀ Tous ces mots ont beaucoup de rapport avec
dépriser, déprimer, dégrader. Voyez Dépriser, &c.

*Abattre, Démolir, Renverser, Ruiner,
Détruire.*

LA difficulté d'entendre un grand nombre de
verbes semblables à ceux-là, vient de ce qu'en

empruntant ou en conservant les composés, nous avons négligé ou abandonné les mots simples. Le sens du verbe simple étant connu, il ne resteroit plus qu'à sçavoir la valeur de quelques particules qui servent, dans leur composition, à le modifier. Moyennant l'intelligence du mot *faire*, par exemple, vous n'êtes pas embarrassé à trouver celle des mots *défaire*, *refaire*, *contrefaire*, &c. Ces différentes particules seront expliquées dans le cours de l'Ouvrage.

Il est prouvé, par des textes de la Loi Salique, que nos peres avoient *battere* & *abattre* : nous avons à la vérité le mot *battre*, mais dans un sens assez différent de celui d'*abattre*, quoiqu'il ne soit pas difficile de les rapprocher. *Abattre* veut dire mettre, jeter à *bas* ce qui étoit élevé, soutenu ; idée propre de *bast*, *bat* ; d'où *bâton*, ce qui porte, soutient.

Nous avons emprunté des Latins *demoliri*, & nous avons négligé *moliri*. La racine *mol* signifie masse, grandeur ; d'où nos mots *mole*, *meule*, &c. *Démolir* veut dire abattre les différentes parties d'un édifice ou d'un ouvrage de maçonnerie, jusqu'à ce qu'il n'en reste rien sur pied, ou qu'il ne reste que les matériaux de la masse ; il ne se dit que dans ce sens-là.

Renverser est le composé de *verser*, pris dans le sens de faire tomber sur le côté une charrette, un carrosse, des blés, &c. : il en étend la valeur ; & il veut dire, jeter par terre, changer entièrement la situation d'une chose, mettre le haut en bas. La racine de ces mots est *vers*, *ver*, *vir*, *tourner*, *virer*.

Du latin *ruina*, nous avons fait *ruine* & *ruiner* :

11 SYNONYMES FRANÇOIS

ce verbe signifie à la lettre , aller , choir en roulant , en se précipitant , tomber en ruine , en pieces , en morceaux. Le mot vient de *ru* , qui roule , coule , se répand. L'actif *ruiner* n'est guere employé que dans le sens de désoler , dévaster , ravager , ou de causer la perte d'une chose dans un sens figuré.

Struere signifie en latin dresser , élever , bâtir , arranger , *construire*. Nous l'avons laissé , quoique nous ayons pris son dérivé très-sensible , *structura* , structure. De ses composés *construere* , *destruere* , nous avons fait *construire* & *détruire*. *Construire* nous a tenu lieu du simple ; ce qui est très-fréquent dans notre langue. Cette méthode a l'avantage de la délivrer de beaucoup de monosyllabes durs & désagréables , mais avec les inconvéniens de détruire le système harmonieux de la formation des langues & des familles , d'enlever aux composés leur valeur propre pour les réduire à l'idée simple , & de nous ôter la facilité d'expliquer par le mot simple les composés & leurs différences. Qu'on nous donne le mot *struire* , ou *truire* , nous entendrons aussi-tôt *destruire* , *détruire*. On a plus songé à parler à l'oreille , qu'à l'esprit ; & la langue est devenue difficile. *Détruire* veut dire rompre , antantir les rapports , les formes , l'arrangement des parties , la construction d'une chose , jusqu'à la ruine totale de l'ouvrage , ou à la perte entière de la chose. La racine de ce mot est *tru* , *tur* , *tro* , *tor* , qui exprime l'idée d'ordre , d'arrangement , d'ensemble , de structure , d'édifice.

Résumons. L'idée propre d'*abattre* est celle de jeter à bas : on *abat* ce qui est élevé , haut. Celle

de *démolir* est de rompre la liaison d'une masse construite : on ne *démolit* que ce qui est bâti. Celle de *renverser* est de coucher par terre ce qui étoit sur pied : on *renverse* ce qui peut entièrement changer de sens ou de direction. Celle de *ruiner* est de faire tomber par morceaux : on *ruine* ce qui se divise & se dégrade. Celle de *détruire* est de dissiper entièrement l'apparence & l'ordre des choses : on *détruit* tout ce qui est ouvrage, ou fait corps.

Nous disons *abattre* une maison, un arbre, des fruits, un oiseau, un ennemi, une puissance, &c. ; tous ces objets sont élevés. On *démolit* des palais inutiles, des châteaux, des remparts, des fortifications, &c. ; tous ces objets appartiennent à l'Architecture. Vous *renversez* des murailles, une table, une personne, les sens, l'esprit de quelqu'un, &c. ; tous ces objets prennent une situation contraire à celle qu'ils doivent avoir. Les édifices, les fortunes, les familles, les états, la santé, le crédit, &c. se *ruinent* ou sont sujets à être *ruinés* ; tous ces objets souffrent des dégradations, des dépérissemens, des déchets partiels. Vous *détruisez* des bâtimens, des villes, des empires, des peuples, des réputations, des opinions, &c. ; tous ces objets sont établis avec des formes particulières dont on ne laisse point de traces.

L'action d'*abattre*, volontaire ou nécessaire, est plus ou moins vive & forte ; elle se réduit quelquefois à un seul acte : vous *abattez* un arbre à coup de hache, & un oiseau d'un coup de fusil. L'action de *démolir*, volontaire & fondée sur des convenances, est proportionnée à la résis-

tance & successive : vous *démolissez* avec des instrumens les étages d'une maison l'un après l'autre , & enfin les fondations (qu'on n'*abat* pas , comme il est dit dans un Dictionnaire). L'action de *renverser* , tantôt volontaire , tantôt involontaire , est toujours forte & violente ; on *renverse* une table sans le vouloir en la heurtant rudement , & un rempart à coups de canon. L'action de *détruire* , libre ou nécessaire , est puissante & opiniâtre : on *détruit* l'empire , le peuple à qui on ne laisse ni forme , ni lieu , ni vestiges de puissance.

La première de ces actions produit la chute ; la seconde l'écroutement , la chute & les décombrés ; la troisième une lourde chute , un rude choc , & ses suites ; la quatrième , la décadence , la dissipation ou la dispersion , & des débris : la dernière produit la ruine complète , l'extinction , une sorte d'anéantissement.

Nous avons confondu dans ces développemens , les applications morales avec les applications physiques , parce qu'en effet l'usage ne les éloigne guère du sens propre ; & qu'elles sont d'autant plus justes , qu'elles s'y conforment davantage.

Les persécutions qui exterminèrent tant de Chrétiens , *abattirent* , par contre-coup , les idoles. Lorsque Henri II eut été blessé par Montgomery , Catherine de Médicis fit *démolir* le palais des Tournelles. Dans la bataille où le Roi Jean fut pris , les lignes & les différens corps de son armée se *renversèrent* les uns sur les autres & prirent la fuite. Les Turcs ont *ruiné* toutes ces fameuses villes de la Grece , dont quelques débris , des bourgades , des noms défigurés attestent encore l'exis-

rence aux voyageurs instruits. Le déluge universel *détruisit* tous les hommes & les animaux que Noé ne reçut point dans son arche.

Si nous *abattions* les anciens monumens de la piété, de la bienfaisance, du patriotisme, cet exemple n'apprendroit pas à nos descendans à respecter les nôtres. On a, dit Bouhours, pour les grands hommes après leur chute, les mêmes égards que pour les temples *démolis* dont on révere encore les ruines. Le résultat des guerres n'est pas d'élever une Puissance sur les débris de l'autre, mais de les *renverser* toutes les deux l'une sur l'autre. Jamais Empire ne sera détruit, s'il ne s'est déjà *ruiné* lui-même. De deux partis acharnés par la rivalité l'un contre l'autre, si l'un est *détruit*, l'autre tombe, comme Rome après Carthage.

Il n'est point de colosse qu'un enfant ne puisse *abattre* un jour. Si vos fondemens sont mauvais, il faudra *démolir* l'édifice. Telle tête qui n'est pas rassise, est bientôt *renversée*. Le plus désastreux des abus est celui qui *ruine* les pauvres gens. Le temps *détruit* tout ; mais il se sert plutôt de la lime que de la faux.

Abominable, Détestable, Exécration.

LA terminaison adjectivale *able, ibile, bile, ble*, vient du mot primitif *bal, bel, bil*, qui marque la puissance, la force. Elle désigne la puissance, la capacité d'être, de devenir ; ce qui est propre, habile à faire, à être fait. *Habile, a-bile*, est

formé du verbe *avoir*, & de *bil*, capacité, puissance.

Abominable, latin *abominabilis*, est formé de la préposition exclusive *ab*, & du mot *omen*, augure, présage : c'est ce qui est d'un présage sinistre. L'abomination est proprement l'acte par lequel on conjure les présages funestes.

Détestable, latin *detestabilis*, est formé de la préposition exclusive *de*, & du verbe *testari*, témoigner, attester : c'est ce qui mérite un témoignage défavorable. La *détestation* est, chez les Jurisconsultes, la dénonciation faite avec un témoignage *adverse*.

Exécration, latin *execrabilis*, est formé de la préposition exclusive *ex* & de l'adjectif *sacer*, sacré : c'est ce qui viole les choses sacrées. L'*exécration* est l'acte par lequel, dans les cérémonies sacrées, on devoit à l'anathème celui qui violeroit le serment.

La chose ou l'action menaçante, sinistre, funeste, terrible, comme la nuée grosse de la foudre, est *abominable*. La chose essentiellement mauvaise, odieuse, insupportable, indigne d'indulgence, comme le joug de la tyrannie, est *détestable*. La chose impie, sacrilège, monstrueuse, contraire aux loix divines & humaines, comme l'anthropophagie, est *exécration*.

La chose *abominable* excite l'aversion, la terreur : la chose *détestable*, la haine, le soulèvement : la chose *exécration*, l'indignation, l'horreur.

Ces sentimens s'expriment, contre la chose *abominable*, par des cris d'alarmes, des conjurations ; contre la chose *détestable*, par l'animadversion,

version, la réprobation ; contre la chose *exécrable*, par des imprécations, des anathêmes.

L'*abomination* tend à écarter, à dissiper la chose *abominable* : la *détestation*, à faire condamner, à proscrire la chose *détestable* : l'*exécration*, à faire poursuivre, foudroyer la chose *exécrable*.

L'imbécille Claude, espece de femme, abandonné à des femmes perdues, est un Prince *détestable*. Catilina, conjurant contre sa patrie avec toutes les forces des vices redoutables, soutenus par de grandes qualités, est un citoyen *abominable*. Cromwel, l'évangile d'une main & l'épée de l'autre, renversant le trône, égorgeant son Roi par la main du Bourreau, est un sujet *exécrable*.

C'est une maxime *détestable* que celle de Néron & de ses pareils, qu'il faut *diviser pour regner*. C'est un souhait *exécrable*, une fois & une fois seulement inspiré par l'enfer, que ce souhait formé par Tibere, que *le genre humain n'est qu'une tête, pour l'abattre d'un seul coup*. C'est une *abominable* joie que celle de Charles IX, qui savoure l'odeur infecte du cadavre de Coligny, en répétant après un de ces monstres, *que le corps d'un ennemi mort sent toujours bon*.

L'avarice qui souille toutes les vertus, est un vice *détestable*. L'hypocrisie qui les joue, est un vice *abominable*. Le fanatisme barbare qui se fait une vertu de violer au nom du Ciel toutes les loix de la nature, est un vice *exécrable*.

La ruine de Carthage fut d'une politique *détestable* ; la destruction des Templiers, d'une politique *abominable* ; le massacre de la Saint Barthelèmi, de la politique la plus *exécrable*.

Les eaux lustrales , douées de la vertu de purifier les crimes sans le repentir & la pénitence des coupables , sont d'une *détestable* religion. Les mystères de prostitution , de fourberie , d'iniquité , sont d'une *abominable* religion. Les sacrifices de sang humain , sont d'une *exécrable* religion.

☀ Ces trois mots servent , dans un sens moins strict , à marquer simplement les divers degrés d'excès d'une chose très-mauvaise ; de façon qu'*abominable* dit plus que *détestable* , *exécrable* plus qu'*abominable*. Cette gradation est observée dans l'exemple suivant.

Denis le tyran , informé qu'une femme très-âgée prioit les Dieux chaque jour de conserver la vie à son Prince , & fort étonné qu'un de ses sujets daignât s'intéresser à son salut , interrogea cette femme sur les motifs de sa bienveillance. « Dans mon enfance , dit-elle , j'ai vu regner un Prince *détestable* ; je souhaitai sa mort ; il périt : mais un tyran *abominable* , pire que lui , lui succéda. Je fis contre celui-ci les mêmes vœux ; ils furent remplis : mais nous eûmes un tyran pire que lui encore ; ce monstre *exécrable* , c'est toi. S'il est possible qu'il y en ait un plus méchant , je craindrois qu'il ne te remplaçât , & je demande au Ciel de ne pas te survivre ».

L'exagération emploie assez indifféremment ces termes pour désigner une chose très-mauvaise , mais en renchérissant sur une de ces qualifications par l'autre , suivant la gradation précédente. Ainsi *détestable* sera comme le superlatif de *mauvais* , *abominable* celui de *détestable* , *exécrable* celui d'*abominable*.

Un mets est *détestable*, lorsqu'il est si mauvais qu'on ne peut le manger qu'avec répugnance & dégoût : tel seroit le brouet noir des Spartiates, pour ceux qui ne l'assaisonneroient point par l'exercice & la faim. Un mets est *abominable*, lorsqu'il est si *détestable* qu'on le rejette de la bouche ou qu'il excite des nausées : tel seroit pour un Européen ce genre de vermine que le bas peuple de la Chine mange, dit-on. Un mets est *exécrable*, lorsqu'il est si *abominable* que l'idée seule en fait bondir le cœur, & qu'à peine la dernière nécessité détermineroit le désespoir à en user : tel est celui qui fut la dernière ressource d'un peuple affamé aux fameux sièges de Numance, de Jérusalem, de Paris, &c.

En matière de goût, d'art, de littérature, on se sert encore de ces termes, mais souvent hors de sens & par une exagération ridicule. Je ne fais là-dessus qu'une simple remarque ; car je ne prétends pas expliquer les jargons. Ce langage outré, & boursoufflé semble tenir à la frivolité des mœurs, qui des petites choses se fait de grandes affaires ; à cette foiblesse d'esprit, qui s'accommode si bien d'une imagination inflammable ; à ces malheureux nerfs que l'aspect d'une chauve-fouris ou d'une araignée met en convulsions. A la bonne heure, qu'on imite avec des couches de vernis les lis, les roses, l'incarnat de la nature ; le desir de plaire aux yeux peut remître, & la nature reprendre ses couleurs. Mais si la langue est tout-à-fait corrompue, si les mots ne peignent plus leurs idées, si les expressions les plus fortes ne signifient plus rien, quelle ressource ? Quelle impression feront ces mots *détestable*, *abominable*,

exécration, quand, à force d'en avoir abusé, ils ne réveillent dans l'esprit aucune idée ? La pureté des langues est comme celle du cœur : une fois perdue, elle l'est pour toujours.

Accompli, Parfait.

Ces épithètes, dit l'Abbé Girard, expriment l'assemblage ou le concours de toutes les qualités convenables au sujet, de façon qu'elles marquent ces qualifications au suprême degré, & par conséquent n'admettent point dans leur cortège les modifications augmentatives. Mais *accompli* ne se dit qu'à l'égard des personnes & toujours en bonne part, pour leur attribuer un mérite distingué : au lieu que *parfait* s'applique non seulement aux personnes, mais encore aux ouvrages, & à toutes les autres choses, lorsque l'occasion le requiert. De plus, il s'emploie en mauvaise part, comme modification augmentative, pour grossir une qualité défavorable.

Toutes ces assertions sont fausses, ainsi que M. Beauzée l'a fort bien observé. » Quoi qu'en dise l'A. G., *accompli* se dit également des personnes & des choses : comme on dit un homme *accompli*, une femme *accomplie*, on dit aussi une femme d'une beauté *accomplie*, un ouvrage *accompli* : ces exemples se trouvent dans le Dictionnaire de l'Académie, édition de 1762.

» Il me semble aussi que l'Auteur n'a pas saisi les véritables différences des deux épithètes. Je crois qu'elles peuvent s'employer l'une & l'autre en bonne & en mauvaise part, & sont toutes

» deux susceptibles d'idées accessoire , compara-
 » tives ou ampliatives ; mais qu'*accompli* dit plus
 » que *parfait* ; qu'*accompli* désigne tous les degrés
 » possibles dans la qualité dont il est le modificatif ;
 » & que *parfait* désigne seulement tous les degrés
 » nécessaires pour la constater ; qu'il ne manque
 » rien à ce qui est *accompli* pour le mettre au
 » suprême degré ; qu'il y a assez dans ce qui est
 » *parfait* pour en assurer la réalité ; enfin , que tout
 » confirme l'idée de ce qui est *accompli* , & que
 » rien ne détruit l'idée de ce qui est *parfait*.

» Cicéron fut un *parfait* Orateur ; mais on
 » n'a peut-être jamais vu , dit-il lui-même , un
 » Orateur aussi *accompli* que celui dont il donne
 » l'idée dans son Livre intitulé *Orator*.

» A juger des hommes par leurs actions , Car-
 » touche & Alexandre étoient des brigands , cha-
 » cun dans son espèce. Cartouche , dont toutes
 » les actions commises étoient criminelles ou ten-
 » doient visiblement au crime , lorsqu'elles n'en
 » avoient pas l'apparence , étoit un brigand *ac-*
 » *compli* ; & Alexandre , malgré l'éclat de ses
 » entreprises & le nom de *grand* qu'une admi-
 » ration insensée lui a donné , malgré même quel-
 » ques actions honnêtes & dignes d'un homme
 » de bien , étoit un *parfait* brigand «.

Ces explications nous laissent peu de chose à dire.
 Fixons d'abord la valeur précise des deux termes.

Les mots *complet* , *complément* , *plein* , *rem-*
plir , &c. nous indiquent le sens d'*accompli* :
 c'est celui d'une chose *complète* , d'une *mesure*
 comble , d'un assemblage entier , de la *plénitude*.
 Leur racine commune est *ple* , *plu* , *plo* , qui
 exprime la multitude comme dans *plusieurs* ,

plus. Ainsi l'idée d'assemblage est propre au mot *accompli* ; & l'assemblage qu'il annonce est *complet, plein, entier.*

Parfait est le participe de *parfaire*, composé du verbe *faire* & de la préposition *par*, signifiant à travers, d'un bout à l'autre, entièrement. L'idée de ce mot est donc celle d'une chose entièrement achevée, faite d'un bout à l'autre, consommée. Nous disons qu'un ouvrage est *fait & parfait.*

Il n'y a rien à ajouter à ce qui est *accompli* ; il n'y a rien à faire à ce qui est *parfait.* Un tout est *parfait*, lorsqu'il a toutes ses parties, toutes régulières, toutes exactement accordées les unes avec les autres. Un tout est *accompli*, lorsqu'il est non seulement *parfait*, mais fini & travaillé avec le plus grand soin jusque dans les plus petits détails, si plein ou si complet, qu'il n'en comporte pas davantage.

L'ouvrage *parfait* est donc celui qui réunit toutes les perfections qu'il doit avoir : l'ouvrage *accompli* est celui qui réunit toutes celles qu'il peut avoir. Vous ne trouverez rien à exiger ou à reprendre dans celui-là ; il n'y manque rien, point de défaut : vous ne trouverez rien à désirer ou à mettre dans l'autre ; il réunit tout, le plus & le mieux. L'objet *parfait* vous donne l'idée de la perfection ; l'objet *accompli* vous en offre le modèle.

Une femme qui réunit toutes les qualités, d'une épouse, d'une mère, d'une ménagère, d'une matrone recommandable, &c., est *parfaite.* Si, à toutes ces qualités portées jusqu'à la perfection, elle réunit l'esprit, les talens, les graces, les agrémens du commerce, &c., elle est *accomplie.*

Quand je cherche des Princes *parfaits*, je m'arrête souvent sur St. Louis : dans un siècle plus éclairé & moins déréglé, il auroit été un Monarque vraiment *accompli*.

Quel besoin avez-vous d'une beauté *parfaite* ? Vous êtes *accomplie* dès qu'on vous aime, mais tant qu'on vous aime.

Grandisson est le héros de roman le plus *accompli* ; pourquoi donc est-il si peu goûté ? parce qu'il est *trop parfait*.

Lovelace, doué de toutes les qualités avec lesquelles se formeroient des hommes *parfaits*, devient un scélérat *accompli*. Clarisse, après avoir cessé d'être la plus *parfaite* des filles, devient la plus *accomplie* des créatures.

On vous dit qu'il n'y a point d'homme *parfait* ; & tout aussi-tôt on vous cite des personnes *accomplies*. La raison a sa langue, & le monde la sienne.

☼ *Parfait* s'applique à toute sorte d'objets ; il n'en est pas de même d'*accompli*. Vous direz, *voilà du vin parfait* ; & vous ne direz pas, *voilà du vin accompli*. La même exception a lieu à l'égard de tous les objets simples qui n'ont, en quelque sorte, qu'une qualité, qu'une perfection, qu'un point de vue ; par la raison que le mot *accompli* exige une multitude, un assemblage de choses, de rapports, de qualités, de perfections.

☼ Je ne sçais si l'on osera dire d'un ouvrage de Géométrie, de Métaphysique, & autre semblable, quelque *parfait* qu'il soit, qu'il est *accompli*, comme on le dira d'un ouvrage de goût, d'imagination, &c. Dans cette crainte, je dirai que le Discours mis à la tête de l'Encyclopédie

est regardé comme un ouvrage *parfait*, quant à la partie des Sciences ; & que les Discours sur l'Histoire Universelle forment un ouvrage *accompli* : la différence des genres ne permet pas les mêmes qualifications. Le livre de la *Recherche de la vérité*, considéré comme un Traité de Philosophie, n'est peut-être pas un ouvrage *parfait* ; mais comme ouvrage d'imagination, c'est un des plus *accomplis*.

Vous demanderez à la beauté des graces, à la vertu l'amabilité, à l'esprit un goût délicat, à une figure la physionomie, à la jeunesse sa fleur, à tout objet des charmes, pour le trouver *accompli*. Sans ce genre de perfection qui frappe avant l'examen, qui frappe après l'examen, ravit & enchante, l'objet ne sera peut-être que *parfait*. Observons notre maniere ordinaire de parler : à quel personnage appliquons-nous sans cesse l'épithete d'*accompli* ? à un cavalier, à une jeune personne, à l'homme qui pare son mérite de toute sorte d'agrémens.

Accorder, Concilier.

» *Accorder*, dit l'Abbé Girard, suppose la contestation ou la contrariété. *Concilier* ne suppose que l'éloignement ou la diversité.

» On *accorde* les différends, on *concilie* les esprits.

» Il paroît impossible d'*accorder* les libertés de l'Eglise Gallicane avec les prétentions de la Cour de Rome : il faut nécessairement que tôt ou tard les unes ruinent les autres ; car il sera toujours très-difficile de *concilier* les maximes de nos Parlemens avec les préjugés du Consistoire.

» On emploie le mot d'*accorder* pour les opinions qui se contrarient ; & le mot *concilier* pour les passages qui semblent se contredire.

» Le défaut de justesse dans l'esprit, est pour l'ordinaire ce qui empêche les Docteurs de l'Ecole de s'*accorder* dans leurs disputes. La connoissance exacte de la valeur de chaque mot, dans toutes les circonstances où il peut être employé, sert beaucoup à *concilier* les autres «.

C'est cette connoissance exacte de la valeur intrinsèque de chaque mot, qu'il faut d'abord acquérir, si l'on veut donner des notions claires, certaines & suffisantes pour guider le Lecteur dans les différens emplois des Synonymes.

Accorder vient, suivant tous les Etymologistes, de *cor*, *cœur* : d'où divers mots en *cord*, qui expriment l'action ou la propriété d'unir, de serrer étroitement. L'*accord* est, à la lettre, une union de cœur, & , par analogie, toute union étroite. *Concilier* est formé de *cum*, avec, & de *cil*, *cal*, assembler, joindre : il exprime, comme les autres mots dérivés de la même source, une liaison quelconque, un assemblage : c'est-là ce que la *conciliation* opère. *Accorder* marque donc, comme son effet caractéristique, l'union étroite, des rapports intimes, de fortes convenances, une conformité particulière, la correspondance, le consentement, l'unanimité, &c. *Concilier* n'annonce qu'une simple liaison, la compatibilité, le rapprochement, l'attrait d'une chose vers l'autre, une disposition favorable, une forte d'intelligence. Vous avez *concilié* deux passages, dès que vous avez prouvé qu'ils ne se contredisent pas : mais pour *accorder* deux opinions, il faut au moins

les faire rentrer , pour ainsi dire , l'une dans l'autre , de maniere qu'elles semblent tenir au même principe , ou aboutir aux mêmes conséquences.

Deux choses qui *s'accordent* , vont bien ensemble , cadrent l'une avec l'autre , s'ajustent , s'assortissent , se marient fort bien. Deux choses qui se *concilient* subsistent seulement ensemble , ne se repoussent pas , s'attirent peut-être l'une l'autre , s'allient même ensemble par de nouveaux moyens. L'*accord* exclut toute opposition & produit l'harmonie : la *conciliation* exclut la contradiction ou l'incompatibilité , & dispose à l'*accord* par des moyens doux & insinuans. En deux mots , la *conciliation* moyenne l'*accord*.

Conciliez d'abord les esprits , si vous voulez qu'ils *s'accordent* dans leurs délibérations.

On se *concilie* les cœurs par des paroles & des manieres flatteuses ; l'uniformité de sentimens les *accorde* : dans le premier cas , ils ne sont que disposés favorablement ; dans le second , ils sont étroitement unis.

Les vrais intérêts de tous les membres de la société *s'accordent* parfaitement dans la pleine jouissance & le respect inviolable de leurs droits respectifs : mais si , vous-mêmes , vous violez les droits par des acceptions injustes & aveugles , dispensez-vous de tant de peines frivoles & ridicules pour *concilier* tous ces intérêts.

Les vertus *s'accordent* ; les passions quelquefois se *concilient* ; les vertus n'ont qu'un intérêt commun ; les passions ont chacune leur intérêt particulier.

Au lieu d'*accorder* leurs penchans avec la religion, la plupart même des dévots tâchent de *concilier* la religion avec leurs penchans.

Avez-vous vu deux témoins oculaires raconter de même le même fait ? Pourquoi donc vous tourmenter à concilier des Historiens ? Croyez-les, si vous voulez, quand ils s'*accordent*.

Il faut bien que les Membres d'un Conseil, d'un Sénat, se *concilient* : ils s'*accorderont*, quand ils le pourront.

Si la religion, la politique & la morale ne s'*accordent* pas ensemble parfaitement ; si leur loi n'est pas une & unique, comment *concilier* notre conduite avec les regles contraires qu'elles nous imposeront ? Faut il être un Prince irréligieux, pour être un Prince habile ? Faut-il être mauvais pere, pour être bon citoyen ?

La vérité ne s'*accorde* qu'avec la vérité ; mais on s'efforce de *concilier* l'erreur avec la vérité, pour accréditer l'erreur.

Il y a des humeurs & des caractères incompatibles : si l'on parvient à les *concilier* quelques momens, on ne les *accorde* jamais : c'est pourtant avec cela qu'on fait tous les jours des mariages.

La justice & la miséricorde s'*accordent* sans doute parfaitement ensemble, quoique nous trouvions de grandes difficultés à les *concilier*. Ne pourroit-on pas dire que la justice n'empêche pas de pardonner ; car le pardon n'est pas une injustice, à moins qu'il ne blesse le droit de quelqu'un, & que la miséricorde n'empêche pas de punir de maniere à réparer le mal ; car elle le hait, & comme toute vertu, elle veut le bien & l'ordre.

Tout s'accorde dans le système de la Nature ; jusqu'aux choses en elles-mêmes les plus contraires, comme l'eau & le feu. Dans le monde on veut tout concilier, jusqu'aux choses les plus incompatibles, l'honneur, par exemple, & l'infamie des mœurs.

Acte, Action.

» *Action*, dit l'Abbé Girard, se dit indifféremment de tout ce qu'on fait, commun ou extraordinaire. *Acte* se dit seulement de ce qui est remarquable.

» C'est plus par ses *actions* que par ses paroles qu'on découvre les sentimens de son cœur. C'est un *acte* héroïque que de pardonner à son ennemi lorsqu'on est en état de s'en venger.

» Le sage se propose, dans toutes ses *actions*, une fin honnête. Les Princes doivent marquer les diverses époques de leur vie par des *actes* de vertu & de grandeur. On dit une *action* vertueuse, & une bonne ou mauvaise *action* ; mais on dit un *acte* de vertu & un acte de bonté.

» On fait une bonne *action* en cachant les défauts de son prochain ; c'est l'*acte* de charité le plus rare parmi les hommes.

» Un petit accessoire de sens physique ou historique distingue encore ces deux mots ; celui d'*action* ayant plus de rapport à la puissance qui agit, & celui d'*acte* en ayant davantage à l'effet produit par cette puissance : ce qui rend l'un propre à devenir l'attribut de l'autre, de façon qu'on parleroît avec justesse en disant que nous devons

« conserver dans nos *actions* la présence d'esprit, » & faire en sorte qu'elles soient toutes ou des » *actes* de bonté ou des *actes* d'équité ».

Les rapports étendus & variés de ces mots exigent un examen plus profond. L'Abbé Girard a sans doute craint d'effrayer & de rebuter ses Lecteurs par une subtile métaphysique. Il me semble néanmoins que la nature du sujet détermine nécessairement la manière de le traiter ; & l'Auteur ne sera pas blâmé, qui, pour remplir sa tâche, subit la loi qu'elle lui impose.

1°. L'*acte* est le produit de l'*action* d'une puissance. C'est par l'*action* qu'une puissance fait, *actue*, effectuée : c'est l'*acte* que la puissance fait. Par l'*action*, la puissance se réduit en *acte*. L'*action* est opposée au repos ; l'*acte* l'est à la puissance en repos. On marque les degrés de l'*action*, qui annoncent l'énergie ; on marque le nombre des *actes*, qui forme l'habitude. On dit une *action* vive, véhémence, impétueuse ; le feu, la chaleur de l'*action* : une puissance qui reste sans influence, sans mouvement, a perdu son action. On dit un *acte*, divers *actes* d'une telle espèce : la répétition des *actes* d'avarice déceit l'avare : nous appelons fou celui qui fait plusieurs *actes* de folie.

2°. L'*acte* émane donc de la puissance. Pour le spécifier, vous indiquez de quelle cause, de quel principe, de quelle puissance il émane : ainsi vous dites un *acte* de vertu, de générosité, d'équité, de magnanimité. L'*action* est le mode de la puissance ; dès-lors elle est particulièrement susceptible des modifications ou qualifications qui spécifient la puissance : ainsi vous dites une *action* vertueuse, généreuse, équitable, magnanime.

30 SYNONYMES FRANÇOIS.

L'*action* vertueuse a telle qualité ; l'*acte* de vertu appartient à telle cause.

3°. L'*action*, comme mode inhérent à telle ou telle puissance, est propre à désigner le genre de chose qu'opere cette puissance ; & c'est ce qu'elle fait d'une maniere abstraite : tandis que l'*acte* n'exprime que le travail actuel ou l'exécution présente de la chose. On dit l'*acte* de la mastication, de la déglutition, de la natation &c., pour marquer qu'une personne mange, avale, nage actuellement, dans le moment présent : la mastication est l'*action* de mâcher, la déglutition celle d'avaler, la natation celle de nager. L'*action* distingue donc tel ou tel genre de chose ; & l'*acte* est l'exercice actuel de tel genre d'action.

4°. Ainsi l'*action* spécifiant proprement la chose, elle exprime l'idée de *faire* une chose ; l'*acte* n'énonçant proprement que le mouvement physique, il n'emporte que l'idée simple d'*agir* : or on *agit* pour *faire*, comme le dit fort bien ailleurs l'Abbé Girard ; & on *fait* une chose, une œuvre. Nos *actions* sont nos œuvres proprement dites ; nos *actes* ne sont que des opérations de nos facultés. La Métaphysique appelle *actes* les opérations de l'Entendement ; l'Éthique traite des *actions* morales. Il résulte encore de là, que l'*action* marque mieux l'intention, le dessein, & reçoit les qualifications morales plutôt que l'*acte*. Nous faisons des *actes* de foi, d'espérance, de charité ; ces *actes* ne sont que des émissions, des déclarations, des aveux de nos sentimens, & non pas des *actions*. Nous péchons par pensée, par parole, par *action*. La pensée n'est qu'un *acte*, & l'*action* est une œuvre ; l'*action* entraîne l'*acte* :

l'acte ne nécessite pas l'*action* prise dans ce nouveau sens.

Nous traduisons donc mal *Acta Apostolorum*, *Acta Sanctorum*, par *Actes des Apôtres*, *Actes des Saints* : c'est-là un latinisme tel que celui d'*Epîtres*, quand il s'agit de *Lettres familières*. On auroit pu dire autrefois *les faits & gestes* ; nous dirions mieux les *actions* ou les œuvres. Les *actions* des Apôtres & des Saints ne sont pas toutes des *actes* d'apostolat & de sainteté : leurs *actions* apostoliques ou saintes sont l'objet principal de ces Mémoires.

Je soupçonne que l'A. G. a été trompé par la valeur du mot latin *acta*, lorsqu'il a cru que l'*acte*, plutôt que l'*action*, annonçoit quelque chose de remarquable : sinon, je n'imagine pas la cause de son erreur.

5°. L'*action* considérée comme œuvre ou bien ouvrage, se forme souvent de différens *actes* ou successifs ou simultanés. C'est ainsi qu'une *action* dramatique se divise en plusieurs *actes* ; qu'un combat, résultant d'un ensemble d'*actes* d'hostilité ou plutôt d'*actes hostiles*, s'appelle une *action* ; qu'un *acte*, dans le style judiciaire, n'est qu'une signification, une pièce ; au lieu qu'une *action* est une poursuite, un procès. Le dernier *acte* de la vie ne s'appellera pas *action* ; c'est le complément de l'*action* qu'on appelle la vie.

En expliquant les diverses acceptions de ces mots, j'ai tâché d'en donner la raison ; il n'est point de manière de les employer qui ne se rapporte à quelqu'une des divisions précédentes. Il est à remarquer que, quoique telle acception de l'un de ces mots paroisse contraire à telle autre,

elles naissent néanmoins les unes des autres, suivant l'ordre de génération, que nous avons établi.

J'ai dit, dans ma troisième division, que le mot *action* étoit relatif au verbe *faire*, quoique dérivé d'*agir*. En effet, nous n'avons point d'autre mot pour exprimer l'action de *faire* : en espagnol, *hazimiento*, tiré de *hazer*, faire, signifie *action*. Cette espèce de confusion m'a fait soupçonner que les verbes latins *agere* & *facere* (*agir* & *faire*), avoient une origine commune, & qu'ils venoient également de l'oriental *hoze*, *hasa*, conservé dans l'espagnol *hazer*, qui signifie *faire* comme le mot oriental, & qui donne à la première personne du présent de l'indicatif, *hago*, comme l'*ago* des Latins, j'*agis*. *Agere* & *facere* ne diffèrent que par l'aspiration supprimée dans le premier mot, & changée en *f* dans le second, ainsi que par la conversion de *s* ou *z* en *q* ou en *c*, changemens très-naturels & très-ordinaires. L'oriental *hasa* est, selon M. de Gebelin, un dérivé du primitif *hozz*, *hezz*, qui signifie *fort*, *puissant*. Cet habile Etymologiste dérive le verbe *agere* de la racine *ac*, *ag*, qui signifie *aigu*, *pointu*.

Adoucir, Mitiger, Modérer, Tempérer.

Adoucir, lat. *edulcare*, (de *dulcis*), rendre doux ; racine celté, *dol*, *tol*, qui signifie *raboter*, *applanir*, *polir*, *adoucir*. Ainsi l'idée primitive du mot, c'est de corriger la rudesse, les inégalités, les aspérités d'une chose ; mais ses applications se sont étendues sur tout ce qui est *aigre*, *amer*, *ardent*, *âcre*, *violent*, &c. au figuré

figuré comme au propre. Ainsi on *adoucit* l'aigreur du caractère, l'amertume de la douleur, la violence des passions, &c. tout comme les acides, l'âcreté des humeurs, l'eau de la mer, le chaud, le froid, &c. Ce verbe est comme le genre à l'égard des autres.

Mitiger, lat. *mitigare* (de *mitis*), rendre mûr, bon, doux ; rac. *mit*, mot qui a le même sens, celui de bon à *manger*. On ne *mitige* que ce qui est austère, âpre, acerbe, comme les fruits verts : aussi ce mot n'indique-t-il, dans ses applications morales, que des qualités semblables, l'austérité de la règle, la rigidité d'une loi, la sévérité d'une peine. Il n'est pas en usage au propre.

Moderer, lat. *moderari* (de *modus*), réduire dans certaines bornes ; rac. *mod*, *mad*, *met*, borne, mesure, règle. On *modere* ce qui sort des justes bornes ; on le ramène à la mesure de la *modération* ; on le *modifie* pour le mettre dans un juste milieu.

Tempérer, lat. *temperare*, réduire ou affaiblir l'activité, l'action ; rac. le celt. *tal*, *tar*, eau ; oriental *tabho*, plongé dans l'eau ; d'où *tep*, tiède. *Tremper* vient de la même source ; & c'est proprement l'action de *tremper*, *détremper*, que le mot *tempérer* indique. On *tempere* une chose par son contraire.

Le propre d'*adoucir* est de corriger toute qualité désagréable au goût : celui de *mitiger*, est de corriger l'austérité ou autre qualité analogue : celui de *modérer*, est de corriger ou plutôt de supprimer l'excès : celui de *tempérer*, est de corriger ou de diminuer la force pour affaiblir l'effet.

Tous les moyens contraires à la qualité vicieuse : *adoucissent* : les modifications , les amendemens , la réforme *mitigent* : le frein , la règle , la puissance , le temps *modèrent* : les contraires , leur mélange , les contre-poids , les contre-forces *tempèrent*.

Vous *adoucissez* l'amertume de la douleur par l'expression naïve de cette sensibilité vraie , que le cœur du malheureux préfère au secours même. Vous *mitigez* l'austérité d'un Institut par des dispenses , qui le mettent plus à la portée de l'humanité. Vous *modérez* la passion d'un homme aveuglé , par une attention délicate à lui montrer l'objet tel qu'il est , tout autre qu'il ne le voit. Vous *tempérez* l'éclat de la gloire par la modestie qui la fait supporter.

Une chose *adoucie* change de qualité : l'humeur *adoucie* par l'éducation perd sa rudesse , comme l'acide *adouci* par le sucre perd son aigreur. La chose *mitigée* change de valeur & de forme : la véritable doctrine d'Epicure , quoiqu'en apparence si éloignée du Stoïcisme , n'est , dans le fond , qu'un Stoïcisme *mitigé*. La chose *modérée* a changé de mesure ou de degrés : les passions ardentes se *modèrent* insensiblement à mesure qu'on s'éloigne de la jeunesse , comme les feux du jour à mesure qu'on s'éloigne de la ligne. Une chose *tempérée* change d'influence & d'effet : les maux de la vie sont si bien *tempérés* par les jouissances , qu'ils ne nous en dégoûtent pas.

On *adoucit* plus ou moins , trop peu ou trop , & jusqu'à dénaturer la chose : une boisson piquante peut être *adoucie* jusqu'à devenir fade. On *mitige* jusqu'à un certain point , jusqu'au point

de la bonté, tel que celui de la maturité des fruits : une regle *adoucie* jusqu'à devenir trop commode, seroit relâchée & non *mitigée*. On *modere* jusqu'à un point donné, jusqu'à mettre la chose dans un juste milieu : une économie réduite à la parcimonie n'est plus une dépense *modérée*. On *tempere* la chose tant qu'elle ne perd pas son influence marquée : le plaisir n'est pas *tempéré* par la peine, lorsque la peine nous y rend insensibles ; il est absorbé.

L'Abbé de Rancé, suivant l'esprit austere de son Institut, s'élevoit avec force contre les *mitigations* : il ne songeoit donc pas que ce mot marqué le point de la perfection ou l'*adoucissement* réduit aux termes de la modération, au juste milieu. Il ne songeoit pas que la charité, bénigne, selon St. Paul, patiente, indulgente, équitable, admet de saints *tempéramens*.

☼ L'Abbé Girard a comparé ensemble *adoucir* & *mitiger*, mais appliqués seulement aux regles religieuses, & sans nous en donner les notions générales qui conviennent aux différentes manieres de les employer.

Selon lui, *adoucir*, c'est diminuer la rigueur de la regle par des dispenses ou des tolérances, dans des choses passageres & particulieres, effet de la bonté & de la facilité du Supérieur : & *mitiger*, la diminuer par la réforme des points rudes ou trop difficiles, au moyen d'une constitution constante, & en vertu d'une convention de tous les membres du corps. Ce qui est vrai, c'est qu'une regle *s'adoucit* par toute espece de *modération* & de *tempérament*, quelle qu'en soit la cause ; & qu'elle est *mitigée*, lorsqu'elle est *adou-*

cie, suivant les formes régulières, par l'autorité compétente. Ainsi l'on appelle *Ordres mitigés*, ceux dont la règle primitive a été *adoucie* par une règle nouvelle.

*Adverbes comparés avec les phrases
adverbiales.*

M. Beauzée a cherché, dans ses *Synonymes* & dans l'*Encyclopédie*, la différence de l'*adverbe* & de la *phrase adverbiale* : je suivrai son exemple ; & j'ajouterai mes observations aux siennes.

L'*adverbe* est un mot joint au verbe, selon sa valeur sensible, & l'opinion générale facile à justifier. L'*adverbe*, dit du Marçais, vaut autant qu'une préposition & un nom ou un mot avec son complément ; c'est ce qui fait la *phrase adverbiale*. *Sagement, adverbe*, vaut autant que *avec sagesse, phrase adverbiale*.

M. Beauzée observe que l'*adverbe* n'est qu'un équivalent analytique & purement grammatical de la *phrase adverbiale*. L'égalité, ajoute-t-il, n'est pas entre eux si absolue, la synonymie si parfaite, que leur différence ne soit que dans les sons, & que le choix en soit arbitraire quant au sens ; car les langues ont un éloignement naturel pour une synonymie qui n'enrichiroit l'idiome que de sons inutiles à la justesse & à la clarté du discours.

Cependant, si la *phrase adverbiale* n'est que la définition & l'explication de l'*adverbe*, il ne peut y avoir entre l'un & l'autre aucune différence de sens ; & la *phrase adverbiale* ne se distinguera de l'*adverbe* qu'en ce qu'elle développera le sens que renferme le mot. Ce mot abrégera

la phrase, & aura son utilité. Cette réflexion aideroit à notre justification, si nous ne parvenions pas à trouver d'autre différence entre l'*adverbe* & la *phrase adverbiale*.

Tâchons d'abord de fixer la valeur de la terminaison ordinaire de nos adverbes, *ment*. L'Abbé Regnier, dans sa Grammaire, a prétendu que *ment*, tout de même que le latin *ter*, l'allemand *lich*, l'anglois *ly*, désinences des adverbes de ces Langues, sont insignificatifs. D'abord les exemples étrangers ne prouveroient rien à l'égard de notre Langue ; s'ils prouvent quelque chose, c'est notre ignorance sur ces Langues. Mais le latin *ter* signifie *étendue, force, fin ou borne* ; & par-là il devient propre à désigner l'extension, la force nouvelle, la suite & la borne que l'adverbe met à l'action du verbe. L'allemand *lich* signifie *semblable, similitude, pareil* ; & il exprime bien, dans l'*adverbe*, le rapport, la forme, l'aspect particulier ajouté au verbe. L'anglois *ly* est le verbe *lye*, être ; & il indique fort à propos, dans l'*adverbe*, une maniere particuliere d'être ou d'être agissant, selon la valeur du verbe.

Quoiqu'il en soit de ces explications, qu'on est libre d'admettre ou de rejeter, il suffit d'établir la valeur de la terminaison françoise. Ménage juge que *ment* est l'ablatif latin *mente* uni à l'adjectif. Ovide dit, *forti-mente* ; l'Auteur de la Thébaïde, *honestâ-mente* ; Valerius Flaccus, *magâ-mente* ; Tibulle, *tacitâ-mente*, &c. Les Langues qui tiennent le plus au latin ont cette terminaison adverbiale. Les Espagnols, selon la remarque de l'Abbé de Veyrac dans les Hispa-

nismes de la Grammaire Espagnole, lorsqu'ils ont deux adverbes à mettre de suite, n'appliquent qu'au dernier la terminaison *mente*, *segura y libremente*, (sûrement & librement), *blanda y tiernemente*, (agréablement & tendrement), &c. Voyez les preuves de M. Beauzée plus étendues dans l'Encyclopédie.

Le latin *mens* signifie esprit, ame, intelligence, pensée, dessein, intention &c. : mais il ne faut pas borner à ce sens rigoureux la valeur de la terminaison adverbiale *ment*, *mente*. MM. Beauzée & le Beau ont fort bien remarqué les rapports des terminaisons *men*, *mentum*, *ment*, avec le verbe *mineo*, paroître, se *montrer*, & qui tient à la même racine que *moneo*, montrer, avertir. *Men*, dit M. de Gebelin, est la nazale du grec & de l'oriental *ma*, qui signifie chose, ce qui ; d'où la terminaison grecque *ma*, & le latin *men*. *Mon*, *menium*, désigne la cause, ce qui fait qu'une chose est ce qu'elle est. En général *man*, *mon*, *men*, annonce ce qui est grand, élevé, sensible, apparent, distingué ; ou ce qui sert à distinguer, à désigner, à montrer, à faire voir la *main* comme l'esprit, la *maniere* ou façon d'agir comme la pensée, &c. Le propre de la terminaison adverbiale est de marquer, de distinguer, d'expliquer la *maniere*, la façon particuliere d'être ou d'agir du verbe. Ainsi tous les Vocabulistes expliquent par le mot de *maniere*, la valeur propre de la plupart des adverbes terminés en *ment* ; *prudemment*, d'une maniere prudente ; *naïvement*, d'une maniere naïve ; *régulièrement*, d'une façon réguliere, &c.

Le Lecteur nous pardonnera cette longue expli-

cation, qui lui facilite l'intelligence d'une multitude de mots terminés en *ment*. Elle étoit d'ailleurs nécessaire pour établir la différence que nous cherchons.

L'adverbe spécifie donc la façon particulière d'agir du verbe, ou une qualité propre de cette action. L'adverbe est au verbe ce que l'adjectif est au substantif : le premier est une modification du verbe, comme l'autre l'est du nom ; & de même que ce dernier indique l'aspect particulier sous lequel l'objet doit être considéré dans le discours, le premier distingue l'espece particulière d'action que le verbe laissoit en partie indéterminée. Ainsi l'*adverbe* exprime une modification, une qualification constante, qui, en donnant au verbe un sens particulier, se confond en quelque sorte avec lui, & s'étend avec lui sur toute la durée de l'action : au lieu que la *phrase adverbiale* n'exprime qu'une circonstance particulière de l'action, & n'en embrasse pas toute l'étendue. L'*adverbe* spécifie, caractérise la nature de l'action ; la *phrase adverbiale* n'en indique qu'une modification partielle, un accident particulier. Un homme qui s'est conduit *sagement*, a été sage dans toute sa conduite ; sa conduite a été sage : un homme qui s'est conduit *avec sagesse* a mis *de la sagesse* dans sa conduite ; il a de la sagesse. La *phrase adverbiale* n'emporte qu'un rapport, une influence quelconque : l'*adverbe* emporte une influence continue, un concours soutenu.

C'est sans doute ce qui a porté M. Beanzée à croire que, quand il s'agit de mettre un acte en opposition avec l'habitude, l'*adverbe* est plus propre à marquer l'habitude, & la *phrase adverbiale*

à indiquer l'acte, comme dans ces phrases : *Un homme qui se conduit sagement, ne peut pas se promettre que toutes ses actions seront faites avec sagesse. Un Auteur qui n'écrit pas élégamment, peut toutefois de temps en temps rendre des pensées avec élégance. Résistez avec courage à cette tentation, & suivez toujours courageusement le chemin de la vertu. La finesse, la méchanceté même peuvent quelquefois s'énoncer avec naïveté; mais il n'est donné qu'à la candeur & à la simplicité de parler toujours naïvement.* Si ce n'est pas précisément l'habitude qu'annonce l'*adverbe*, il est du moins fort propre à la désigner, puisqu'il marque une influence forte & constante qui suit le verbe dans tout le cours de l'action, & imprime à l'action un caractère distinctif.

Je dois encore remarquer que la terminaison *ment*, prise dans sa généralité, attire à soi & affecte les sens ou rapports particuliers des différentes prépositions par lesquelles l'*adverbe* se convertit en *phrase adverbiale*. Ainsi, par exemple, les *adverbes* *prudemment, vainement, doucement, légèrement, lentement, nuitamment, &c.* correspondent, équivalent aux *phrases adverbiales* *avec prudence, en vain, par douceur, à la légère, en secret, pendant la nuit, &c.* La terminaison *ment* fait donc également l'office & prend indifféremment la valeur propre de chacune de ces prépositions, *avec, en, par, à, dans, &c.* qui toutes expriment des rapports divers de concomitance, de cause, de temps, & autres circonstances. L'*adverbe* a donc en soi la propriété de les désigner tous, mais vaguement.

Je terminerai cet article par un avis très-juste

de M. Beauzée. » Ceci n'est qu'une conjecture
 » générale, assez bien vérifiée par les exemples,
 » & peut-être seroit-il bien aisé d'en rassembler
 » beaucoup d'autres ; mais il n'est pas impossible
 » que, dans le détail des cas particuliers, on ren-
 » contre d'autres différences entre l'*adverbe* &
 » la *phrase adverbiale*. Ces différences peuvent
 » très-bien dépendre de celles des prépositions qui
 » entrent dans la *phrase adverbiale* ». Voyez
 nos articles *Aveuglement*, à *l'aveugle* ; *Effectivement*, en *effet* ; *Entièrement*, en *entier* ; *Légerement*, à *la légère*, &c.

Affecter, se Piquer.

SELON M. l'Abbé Girard, *affecter* se dit des habitudes du corps, telles que la manière de parler, de marcher, de s'habiller, le ton ; les airs & les façons : *se piquer* se dit des qualités de l'ame, soit celles de l'esprit ou du cœur ; ainsi que des talens naturels ou acquis, tels que l'esprit, le goût, l'équité, l'adresse, la beauté, le chant.

Je conviens qu'*affecter* se dit des habitudes du corps, des manières ; mais j'ajoute qu'il se dit des qualités de l'ame, des talens, &c.

L'affectation, dit l'Auteur lui-même dans un autre article, a pour objet les pensées, les sentimens & le goût dont on veut faire parade. On n'est jamais si ridicule, dit la Rochefoucault, par les qualités que l'on a, que par celles que l'on *affecte* d'avoir. Il y a, dit Fléchier, un certain âge où il faut *affecter* d'être sage, de peur de passer pour ridicule, &c.

Je dirai même que l'*affectation* des manieres est l'affectation de quelque qualité ou talent, &c. La petite-maîtresse qui *affecte* une démarche vive, *affecte* vraiment la vivacité. La prude qui *affecte* un air sévère, *affecte* la sévérité. Le pédant qui *affecte* de grands mots, *affecte* le sçavoir, &c. *Affecter* certaines manieres, c'est jouer des qualités quelconques ; *affecter* des qualités, c'est en faire parade. Les qualités s'*affectent* par les manieres.

Dans l'une & l'autre acception, *affecter* n'est point synonyme de *se piquer*. Avoir fort à cœur une prétention, c'est *se piquer* : manifester ou décéler la prétention par des manieres recherchées, étudiées, singulieres, habituelles, choquantes, c'est *affecter*. On *se pique* en soi ; on *affecte* au dehors. Celui qui *se pique* d'avoir une qualité, a telle opinion de lui-même ; celui qui *l'affecte*, veut vous donner de lui telle opinion. Le premier croit être tel ; le second veut le paroître. Qui *se pique* d'une chose, s'en fait un point d'honneur, en fait profession, en fait une affaire de vanité & une montre ridicule.

Il arrive sans doute que ces deux sentimens se trouvent réunis, mais ils n'en sont pas moins différens ; & jamais ils ne seront indifféremment employés l'un pour l'autre. Ainsi on *se pique* & on *affecte* tout ensemble : on *se pique* aussi sans s'*affecter* & on s'*affecte* sans *se piquer*.

Vous *vous piquez* d'être homme d'honneur, & vous ne *l'affectez* pas, vous ne l'affichez pas, vous n'en faites pas gloire. L'hypocrite *affecte* les vertus de l'homme de bien ; & certes il ne *se pique* pas de les avoir, à moins qu'abusivement

on ne veuille dire qu'il a l'air de s'en *piquer*, ou qu'il agit comme s'il s'en *piquoit*.

Il vaut peut-être mieux ne *se piquer* jamais de rien. Un galant homme, dit Pascal, ne s'en *fait jamais accroire, parce qu'il ne se pique de rien*. A *se piquer*, on risque de s'en faire accroire, & même de se glorifier. C'est toujours un vice que d'*affecter* une qualité, soit qu'on l'ait, soit qu'on ne l'ait pas : dans ce dernier cas, c'est hypocrisie ; dans l'autre, il en est de cette *affectation* comme de l'affectation d'esprit, *celui qu'on veut avoir, gâte celui qu'on a*. Celui qui *se pique* d'une chose, trahit facilement sa prétention pour peu qu'elle soit compromise : celui qui l'*affecte*, ne la trahit pas, il la montre sans qu'elle soit provoquée.

On voit & on dit qu'un homme *se pique* d'une chose, lorsqu'il est si sensible, si susceptible, si délicat sur cet article, qu'il *se pique* même du mot, du trait le plus léger qui lui fait soupçonner, imaginer qu'on n'a pas de lui la même opinion ; & qu'il se défend ou défend sa prétention avec un emportement, une ardeur, un air, un ton, des manières qui décelent toute l'opinion qu'il a de lui-même & toute l'attache qu'il a pour cette opinion. Mais quand il en viendrait jusqu'à se glorifier, tous ces dehors, tous ces signes, tout cet éclat ne sont pas l'*affectation* : l'*affectation* est réfléchie, étudiée, concertée, maniérée, volontaire, artificieuse, ridicule.

Comme le mot *piquer* annonce une vive impression, une sensation forte, on a dit *piquer d'honneur*, d'*émulation*, pour dire exciter, aiguillonner quelqu'un par des sentimens d'honneur ou

d'émulation ; & ensuite *se piquer d'honneur, de probité, de franchise, &c.*

Cette remarque suffit pour faire sentir toute la force de la locution, & combien son idée est éloignée de l'idée propre du mot *affecter*, qui signifie s'éloigner du naturel, montrer trop d'art, charger ses manières, s'étaler ou s'afficher avec complaisance, &c.

Affranchir, Délivrer.

» ON *affranchit*, dit l'Abbé Girard, un esclave
 » qui est à soi : on *délivre* un esclave qu'on tire des
 » mains de l'ennemi «. Pourquoi ? » Dans le sens
 » figuré, ajoute-t-il, on s'*affranchit* des servitudes
 » du cérémonial, des craintes puériles, des pré-
 » jugés populaires ; on se *délivre* des incommodes,
 » des curieux, des censeurs «. Par quelle raison ?

Il est dit dans l'Encyclopédie, qu'*affranchir* marque plus d'efforts que d'adresse ; & *délivrer*, plus d'adresse que d'efforts. Sur quel fondement ?

Ne nous bornons pas à de simples allégations, qui n'instruisent point tant qu'elles ne sont pas justifiées.

Affranchir est, à la lettre, donner la franchise ; & *délivrer*, rendre la liberté. Cette liberté est la liberté naturelle qui embrasse tous les genres de facultés & de jouissances : la franchise est une espèce de liberté particulière ; c'est une immunité, une exemption, &c. La *franchise* est opposée à la *servitude* ; la *liberté* l'est à toute sorte de gêne. Voy. *Liberté, Franchise*.

Ainsi, 1°. on *affranchit* proprement de la servitude, du joug : on *délivre* du mal, d'une peine quelconque.

On *affranchit* une terre d'une redevance, d'une charge, de toute servitude dont elle étoit grevée. On *délivre* un pays d'ennemis, de brigands, de tout ce qui lui est nuisible.

On *affranchit* d'une sujétion, d'un devoir, d'un droit, d'un tribut, d'un engagement, espèce de servitude qui nous ôte une liberté : on *délivre* d'un poids, d'un fardeau, d'une charge, d'un embarras, d'une entrave, d'un travail, autant de gênes qui nuisent à la liberté naturelle.

L'étiquette du cérémonial, les craintes puériles, les préjugés populaires asservissent ; & voilà pourquoi on s'en *affranchit* ; le foible s'y astreint, l'homme fort s'en *affranchit*. Les importuns, les curieux, les censeurs nous incommodent, & voilà pourquoi on s'en *délivre* : le débonnaire les souffre, l'homme indépendant s'en *délivre*.

2°. Le mot d'*affranchir* désigne un acte d'autorité, de puissance, &c. ; car il faut une puissance pour briser le joug que la puissance impose. *Délivrer* ne demande qu'une voie de fait, un acte tel quel, sans idée accessoire ; car on *délivre* par toutes sortes de moyens.

C'est pourquoi vous *affranchissez* votre esclave ; il étoit à vous ; vous étiez le maître de retenir sa liberté ou de la lui remettre : & c'est pourquoi vous *délivrez* l'esclave d'autrui ; il a son maître, il faut l'enlever ou le racheter.

L'Ordre religieux de la Rédemption *délivre* les Captifs, en payant leur rançon aux pirates. Des Seigneurs du Nord *affranchissent* du joug de la glebe leurs Payfans, en usant de leur pouvoir & de leur raison.

3°. On *affranchit* d'un état habituel ; on ne

délivre quelquefois que d'une peine passagère. On dit, l'*affranchissement des serfs*, & la *délivrance des prisonniers*. La servitude étoit la condition propre du serf ; la captivité, une position accidentelle du prisonnier.

Le Baptême nous *affranchit* du premier lien du péché : la Grace nous *délivre* de la tentation. Dans le premier cas, il y a changement de condition, & dans le second, changement de situation.

Le Lecteur trouvera ces différences plus ou moins marquées dans les applications ordinaires de ces mots, comme dans les exemples suivans.

Les Américains se sont *affranchis* de la domination Angloise ; ils cherchent à se *délivrer* des craintes de l'anarchie ou de la servitude : il est souvent moins difficile d'être libre, que de sçavoir l'être.

La grandeur n'*affranchit* de quelques devoirs, que pour en imposer de plus grands. La fausse politique ne vous *délivre* d'un embarras, qu'en vous jetant dans un autre.

Quand on *affranchit* les peuples d'un impôt déordonné, on le *délivre* d'une perception vexatoire.

Une classe de Citoyens est *affranchie* d'un tribut ; elle croit être *délivrée* d'un fardeau : mais le fardeau retombe sur elle, beaucoup plus pesant. Le pauvre ne paye jamais que des deniers du riche.

Vous voyez beaucoup de parens pressés de se *délivrer* de leurs filles comme d'une charge : tout leur embarras est de trouver des maris à bon marché ; il s'en trouve, & ils croient avoir satisfait à tous leurs devoirs, lorsqu'ils ont conduit à l'autel leurs victimes parées de fleurs. La grande joie de la plupart des jeunes personnes, quand elles se marient, c'est d'être *affranchies* de la

tutelle maternelle, & d'être, comme elles disent, leurs *maîtresses* : malheureuses, si leurs maris sont des tyrans ! malheureuses, s'ils ne sont pas leurs tuteurs !

En se *délivrant* d'un censeur, on ne s'*affranchit* pas de la censure.

La prospérité nous *délivre* de quelque misère ; mais rien ne nous *affranchit* des misères de la vie.

Celui qui s'*affranchit* de son devoir, se *délivre* de l'importunité d'un ami utile, pour se livrer aux caresses d'un perfide ennemi.

Chacun a sa passion dominante qui naît de sa constitution & détermine son caractère : on se *délivrera* peut-être de ses tourmens ; on ne s'*affranchira* jamais de son empire.

Affres, Transes, Angoisses.

EH ! n'abandonnons pas des mots aussi énergiques que celui d'*affres*, qui peint si bien tout à la fois les frémissemens & les frissons, les terreurs & l'effroi, les efforts & le désespoir du malheureux frappé de toutes les horreurs d'une mort présente, éprouvant ses plus cruels ravages, & rassemblant les restes d'une vie épuisée pour échapper à sa fureur : car c'est-là l'image que ce mot nous retrace. Il est formé du son dur, rude, roulant, déchirant, *fr*, qui, dans toutes les Langues, désigne le grand bruit, le fracas, les objets rompus, fracassés, tout ce qui met les fibres dans une forte agitation. De là les mots *frémissement*, *frisson*, *frayeur*, *effroi*, *affreux*, &c. dont les *affres*, proprement appliquées à la mort,

dés sens & des idées, les gestes égarés d'une horreur invincible qui écarte un objet, les soubresauts de l'effroi & de la douleur qui raniment la Nature défaillante & l'épuisent, annoncent & caractérisent *les affres* : l'aspect & la vision d'un objet affreux, le sentiment profond & du danger & de la douleur, la grandeur du mal avec la foiblesse du sujet, les produisent. Un tremblement universel, une stupeur imbécille, la rigidité des fibres, l'inertie des facultés de l'ame, & des sens engourdis ou glacés, sont les symptômes & les signes propres des *transes* : la grande appréhension d'un mal prochain, un pressentiment impérieux, la préoccupation d'une imagination vive, alliée avec un cœur & un esprit foible, les causent. L'oppression, la suffocation ou l'étouffement, les palpitations de cœur, les agitations excessives, marquent & distinguent *les angoisses* : le besoin dévorant, la nécessité urgente, l'excessive inquiétude qui voit le mal sans les ressources, tout ce qui serre fortement un cœur déjà gros, les entraînent.

Agriculteur, Cultivateur, Colon.

Col, racine celtique, désigne l'action de couper, l'instrument qui coupe, la culture qui coupe, divise, sillonne, creuse la terre. De là le latin *colere*, source de ces trois mots, lequel, comme tous les mots simples & primitifs, s'est prêté à différentes acceptions. Ces différentes acceptions nous aideront à fixer le sens particulier de chacun de ces synonymes.

Colere signifie, au figuré, rendre une sorte de

culte, honorer, chérir, s'attacher, s'appliquer, se vouer : c'est dans ce sens qu'on *cultive* les personnes, les Sciences. Cette idée distingue l'*Agriculateur*, *cultor agri*, qui cultive, aime, professe, honore le labourage, le travail des champs, la culture de la terre (*ager*, *terre*, terre de labour ou en labour). Ce mot, quoiqu'usité, manque dans les Dictionnaires ; ce qui prouve qu'il a été long-temps étranger aux Gens de Lettres.

Colere signifie au propre *cultiver* la terre, la travailler ; de-là *Cultivateur*, mot qui, par sa terminaison, désigne celui qui fait (*actor*) une telle action, un tel genre d'action. Le *Cultivateur* est adonné à la *cultivation*. Les nouveaux Dictionnaires ont adopté ce mot. Vous ne trouverez ni *Agriculateur* ni *Cultivateur* dans les ouvrages littéraires du dernier siècle, pas même dans le *Télémaque*, où les *Laboureurs* sont si souvent & si fortement recommandés.

Colere signifie aussi *habiter* : c'est pourquoi on appelle *Colons* ceux qui vont s'établir dans un autre pays, & fonder une *colonie*. *Colon* est le participe *colens*, transformé en substantif ; c'est le mot simple qui prend par conséquent toute la valeur du verbe : il est comme le terme générique à l'égard de *Cultivateur* & d'*Agriculateur*. Mais dès qu'il forme une classe particulière, c'est la dernière qu'il forme ; parce que l'*Agriculateur* & le *Cultivateur* se distinguent ou par la science ou par la richesse, par l'étendue ou des connoissances ou des exploitations. D'ailleurs on comprend bien que l'avilissement des personnes, autrefois connues sous le nom de *Colons*, a dû dégrader le nom même. L'idée particulière de ce mot est

celle du *payfan*, du *payfan* attaché à la terre ; de l'habitant ou de l'homme de la terre.

Ainsi, suivant la valeur propre des termes, l'*Agriculteur* cultive l'agriculture ; le *Cultivateur*, la terre ; le *Colon*, le pays. Le premier professe l'art en amateur, c'est son goût & son talent ; le second l'exerce en entrepreneur, c'est son travail & son état ; le dernier le pratique en homme de la glebe, c'est sa vie. L'*Agriculteur* est attaché à l'art, le *Cultivateur* à un domaine, le *Colon* aux champs.

L'*Agriculteur* porte le flambeau devant la charue ; le *Cultivateur* le suit, conduisant & enfonçant vigoureusement le soc ; le *Colon* les sert l'un & l'autre, ou se traîne de loin sur leurs traces.

Les *Agriculteurs* forment, dans l'ordre des Sciences, une classe particulière de Philosophes. Les *Cultivateurs* forment, dans l'ordre de la Société, une classe particulière de citoyens ou de coopérateurs à la chose publique. Les *Colons* forment, dans l'ordre de la culture, une classe particulière de ruraux.

Quand il s'agira d'estimer la population des campagnes, nous dirons que la France a quatre millions de *Colons*. Lorsque nous traiterons de la profession & des travaux de la culture, nous appellerons ce peuple du nom générique de *Cultivateur* ; & cette dénomination embrassera également les gros fermiers, les gros entrepreneurs de culture, & les métayers, les simples ouvriers, les petits *Colons*. Lorsqu'il s'agira de considérer l'Agriculture comme un art sçavant, qui tient d'un côté aux Sciences physiques & de l'autre aux Sciences morales, nous parlerons d'*Agriculteurs*.

L'économie politique distingue les peuples *Agriculteurs* des peuples ou chasseurs ou pasteurs ; & la Société civile n'est , pour elle , que dans la Société agricole. Le premier *Agriculteur* fut le premier Roi , comme seul Roi de la terre (a) : il dit , lui , à la terre , *reproduis , multiplie* ; & la terre reproduisit & multiplia.

L'économie civile distingue la classe des *Cultivateurs* de celle des propriétaires & de la classe industrielle : c'est elle qui ouvre les sources de la terre , & c'est la terre qui répand toutes les richesses. Les riches *Cultivateurs* font seuls les riches Etats.

L'économie rurale distingue les simples *Colons* des forts *Cultivateurs* , & elle les voit à regret fourmiller dans la décadence des empires sur les ruines de ces derniers. Les pauvres *Colons* , sans avances , sans lumière , sans ressource , font les Etats pauvres.

Si les Gaules , avant la conquête de César , furent aussi peuplées que l'estime M. Wallace , il faut que leurs peuples cantonnés , comme ils l'étoient , par leur respect religieux pour les forêts , eussent de grands *Agriculteurs* , assez habiles pour mettre , comme disent les Suisses , les arpens les uns sur les autres , plutôt qu'à côté les uns

(a) Voilà la différence entre un *Roi des François* & un *Roi de France*. Ces prétendus Rois des Huns , des Goths , des Lombards , & autres Barbares qui n'avoient pas de patrie , n'étoient que des Chefs ou des Généraux militaires. Le *Roi régit* & gouverne ; le Général mène & commande. Point de Roi sans Etats , point d'Etats sans agriculture. L'agriculture seule vous rend maître d'un pays , y fonde une société , & lui donne un Roi.

des autres ; & que leur gouvernement fût véritablement *agricole*. Mais lorsque la fiscalité Romaine, qui n'avoit besoin que de nouveaux noms pour établir de nouveaux impôts, dévasta ces contrées, elles virent disparaître les riches *Cultivateurs*, qui, avec de fortes dépenses & une sage économie, ravissent à la terre sa corne d'abondance. Il n'y resta que des *Colons*, qui, au rapport de Salvien dans son *Traité de la Providence*, cherchent leur salut dans la servitude ; & trop pauvres & trop foibles pour entretenir une bonne culture, & , par elle, une puissance publique, laisserent les étrangers & l'Etat en proie à mille essaims de Barbares.

A Rome, dans le temps même que la qualité de Citadin n'humilioit plus, celle d'*Agriculteur* étoit encore honorable : le bon *Agriculteur* étoit un excellent homme, un homme (*bonus vir*), un homme de bien ou bon, de cette bonté qui constitue la valeur, le mérite propre de l'homme (a) : si toutefois Rome eut de ces *Cultivateurs* qui, avec un gros atelier de culture, exploitent en pleine indépendance de grands domaines étrangers ou de grandes fermes, moyennant un loyer qui laisse les propriétaires libres de vaquer aux soins de la chose publique ; c'est ce qui n'a pu arriver que très-tard. Ils donnoient indifféremment le nom de *Colons* à leurs Economes ou Régisseurs, à des especes de métayers, aux simples ouvriers de culture, tous ou esclaves ou subordonnés, comptables, & dépendans du Maître.

(a) *Cato, de Re rusticâ, c. 1.*

Ais, Planche.

» JE ne connois point de mots plus synonymes
 » que ces deux-là, dit l'Abbé Girard. La diffé-
 » rence de genre n'en produit aucune dans le
 » sens littéral. Tout ce que j'apperçois de propre
 » à en distinguer le caractère, c'est, dans le mot
 » *planche*, une plus grande étendue de signifi-
 » cation, avec un certain rapport au service, qui
 » fait qu'il a des dérivés, & qu'on s'en sert
 » dans un sens figuré ; au lieu que celui d'*ais*,
 » privé de tout accessoire, n'est employé que dans
 » le sens littéral, & même si rarement qu'il pa-
 » roît vieillir.

» On fait des *ais* de toute sorte de bois. On
 » passe le ruisseau sur une *planche* : le Baptême
 » est la première *planche* qui sauve l'homme du
 » naufrage général causé par le péché d'Adam ;
 » & la Pénitence est la seconde *planche* pour le
 » tirer de sa chute particulière, & le conduire
 » au port du salut. Il est plus hardi que sage, de
 » faire la *planche* pour les autres.

» Il me semble, dit M. Beauzée, que le mot
 » *planche* désigne principalement la forme longue
 » & plane d'un corps ; de là vient qu'il y a des
 » *planches* de cuivre, & qu'en termes de jar-
 » dinage, on appelle *planche* un espace de terre
 » plus long que large, & séparé d'un espace pareil
 » par un sentier. Le mot d'*ais* ne se peut dire
 » que de *planches* de bois, & il renferme en
 » outre dans sa signification l'idée spéciale d'une
 » destination particuliers.

» Le marchand de bois n'a que des *planches*
 » dans son chantier ; le Menuisier, le Charpen-
 » tier, le Relieur, le Doreur, & les autres arti-
 » sans qui en ont besoin, en font des *ais* de
 » toute espece, selon l'exigence des cas & des
 » vûes qu'ils ont à remplir «.

Je n'apperçois point, comme l'Abbé Girard, dans le mot *planche*, un rapport particulier au service ; mais l'usage en a fait beaucoup d'emplois différens. Ce mot vient de *la*, *lat*, *lan*, *pla*, *plat*, *plan*, étendu, large, plat, plan ; idée que ses dérivés conservent dans le celté, le grec, le latin, le françois, &c. Il exprime donc purement & simplement une étendue, une surface large, plane, unie. C'est pourquoi le labourage, la gravure se font fait *des planches* ; c'est pourquoi il y a des *planches* de métal, de papier. M. Beauzée a très-bien senti que ce mot désignoit proprement la forme du corps ; il répond parfaitement au latin *tabula*.

Je n'apperçois point, comme M. Beauzée, dans la signification du mot *ais*, l'idée d'une destination particuliere ; mais l'usage lui attache souvent cette valeur. Ce mot vient d'*ac*, *ag*, *afg*, *Ax*, *Aff*, qui, en hébreu, en celté, en grec, en latin, &c. désigne l'action de couper, les instrumens propres à couper, les objets coupés. De là le latin *affis*, *axis*, *asser*, *ais* : ce mot signifie *bois coupé* (car il ne s'applique qu'au bois), & par restriction, *bois de sciage*.

Je remarque que les Relieurs, les Imprimeurs, les Fondeurs, les Vitriers appellent quelquefois, sans addition, *ais*, des pièces de bois longues, larges & peu épaisses, qui leur servent à divers

usages ; ce qui sous-entend l'idée de service.

Ais est donc plutôt le mot propre & générique : la *planche* paroît être une espece d'*ais* d'une certaine largeur & d'une certaine longueur ; sans quoi il faut modifier ce mot par un diminutif, & dire *planchette* ou *petite planche*.

L'*ais*, considéré dans sa largeur, ou employé dans ce sens pour servir par sa surface même, comme dans une table, des tablettes, un plancher, &c. est proprement une *planche* ; s'il ne sert qu'à ferrer ou contenir, s'il est placé de champ, il n'est qu'un *ais*. Il me semble que c'est là le principal office des *ais* dans les arts que nous venons de nommer. Boileau dit fort bien que des *ais ferrés* forment la clôture du Chantre dans le chœur : on dit *renfermé entre quatre ais*, pour dire *dans une biere*.

On dit donc faire la *planche*, pour frayer la voie, passer un ruisseau sur une *planche*, la *planche* qui sauve du naufrage ; par la raison que, dans tous les cas de cette espece, la chose est supposée avoir une certaine largeur. Il est inutile de remarquer qu'on appellera *planche*, un *ais* uni, poli, égal, puisque cette qualité forme un de ses traits distinctifs ; on dira des *planches neuves*. L'idée de grandeur & de préparation entraînera même celle de bonté & de solidité, si celle-ci n'est détruite par quelque accessoire. Il est certain qu'on dira plutôt de vieux *ais*, des *ais* minces, pourris, déchirés, que des *ais* neufs, beaux & bons. Ainsi l'on appelle *ais* les débris d'un bateau déchiré. Boileau ne donne aux *ais* que des épithetes de ce genre, par la raison que ce mot est fort peu usé. Par

la raison encore qu'on n'emploie au figuré que le mot *planche*, & qu'on l'emploie assez souvent, il paroît, pris au propre, être reçu par préférence dans la Poésie ou même dans le style noble. Le Chantre du Lutrin semble en avoir ainsi jugé.

Aisé, Facile.

» Ils marquent l'un & l'autre, dit l'Abbé
 » Girard, ce qui se fait sans peine : mais le premier de ces mots exclut proprement la peine
 » qui naît des obstacles & des oppositions qu'on
 » met à la chose ; & le second exclut la peine
 » qui naît de l'état même de la chose. Ainsi
 » l'on dit que l'entrée est *facile*, lorsque per-
 » sonne n'arrête au passage ; & qu'elle est *aisée*,
 » lorsqu'elle est large & commode à passer. Par
 » la raison de cette même énergie, on dit d'une
 » femme qui ne se défend pas, qu'elle est *facile* ;
 » & d'un habit qui ne gêne pas, qu'il est *aisé*.

» Il est mieux, ce me semble, de se servir du
 » mot *facile*, en dénommant l'action ; & de
 » celui d'*aisé*, en exprimant l'événement de cette
 » action : de sorte que je dirois d'un port com-
 » mode, que l'abord en est *facile*, & qu'il est
 » *aisé* d'y aborder «.

Ces distinctions ne sont point exactes. M. Beauzée a fort bien remarqué que la différence tirée des obstacles naturels ou propres de la chose, & des obstacles artificiels ou accidentels, est chimérique.

Aisé vient d'*agere*, agit ; *facile* vient de *facere*, faire, ou plutôt de *fac* ; car l'impératif est le mode primitif & le mot radical. *Agir* exprime purement & simplement l'action ou la chose ; *faire* embrasse le dessein, l'ouvrage entier. *Facile* suppose donc une intelligence ; *aisé* s'arrête à l'opération : celui-ci n'a point d'autres rapports ; l'autre a un rapport particulier avec la puissance. La faculté, disoient les Latins, est comme la *facilité* (a) ou le pouvoir libre de faire. Une chose est donc *aisée* en elle-même, quand elle se fait ou même quand elle nous laisse sans gêne, au large, à l'aise, avec liberté, commodément. Une chose est *facile* par rapport à nous, quand nous pouvons la faire, quand elle est *faisable*, sans peine, sans efforts, sans beaucoup de travail.

On dit qu'un habit est *aisé*, & non pas *facile*, lorsqu'il ne gêne pas.

Un chemin est *facile*, lorsqu'on le trouve sans peine ; lorsqu'on y marche sans peine, il est *aisé*. *Facile* annonce, dans la première phrase, une opération de l'esprit ; dans la seconde, *aisé* ne marque que l'exercice du corps.

Une chose ne vous paroît pas *facile*, quand vous croyez y voir des difficultés ; quand elle a des difficultés, elle n'est pas *aisée*.

Les manières, les airs, une taille sont *aisés* ; c'est-à-dire, que leurs mouvemens sont libres, dégagés, sans contrainte : le cœur, l'humeur, le caractère sont *faciles*, c'est-à-dire, disposés à faire des actes de bonté, d'indulgence.

(a) *Facultas quasi facilitas.*

Tout est *facile* au génie, c'est une grande puissance : l'habitude rend tout *aisé*, elle exerce.

On dit qu'un homme n'est pas *aisé*, pour désigner la rudesse, la difficulté de son commerce. On dit qu'un homme n'est pas *facile*, pour désigner la résistance de son esprit & de son cœur.

Les arts libéraux ne sont *faciles* que pour le talent ; les arts mécaniques sont en général assez *aisés* : ainsi l'a établi la Providence, d'un côté, pour donner à un peuple nombreux la *facilité* de vivre ; de l'autre, afin de nous mettre dans l'*aisance* quant aux choses usuelles.

Facile est donc plus propre pour exprimer l'opération de l'esprit & ses productions ; *aisé*, pour exprimer l'action sensible & le travail des mains.

Un problème est *facile* à résoudre ; une machine est *aisée* à exécuter.

Il est *facile* de deviner une énigme, lorsqu'elle est bien faite : il est *aisé* de sortir d'un labyrinthe, quand on en a le fil.

Il est souvent plus *facile* d'obtenir une grâce de quelqu'un, qu'il n'est *aisé* de parvenir jusqu'à lui.

Les principes, les préceptes, les règles d'un art sont *faciles* ; ses pratiques, ses procédés, ses manipulations sont *aisés*.

Un style, des vers sont *aisés*, par l'arrangement des mots & des phrases ; ils sont *faciles* par l'arrangement des idées & le naturel des expressions : ceux-là se lisent bien, ceux-ci coulent de source.

Un esprit *aisé* s'ouvre, se montre, se déploie sans gêne & sans recherche ; & plus il se découvre, plus il plaît, comme dit Boileau : un esprit *facile* entend, conçoit, comprend, s'explique,

Le fait entendre sans travail , sans effort ; ses facultés sont toujours libres , agissantes & fécondes. Il est si *facile* à un homme de tête de lever une difficulté ordinaire , qu'il n'a pas besoin de la prévoir : il est si *aisé* à un homme de main de vaincre une résistance commune , qu'il n'a pas besoin de s'y préparer.

S'il étoit *aisé* de frapper les soldats de Pompée au visage, il étoit *facile* de prévoir le succès de la bataille de Pharsale.

Il fera *facile* d'expliquer une allégorie ; il fera *aisé* d'en lever le voile.

Alliance , Ligue , Confédération.

» LES liens de parenté ou d'amitié , dit l'Abbé Girard , les avantages de la bonne intelligence , & l'assurance des secours dans le besoin pour se maintenir , sont les motifs ordinaires des *alliances*. Les *ligues* ont pour but d'abattre un ennemi commun , ou de se défendre contre ses attaques. Les *confédérations* se terminent à quelque exploit particulier.

» C'est entre les Souverains que les traités d'*alliance* ont lieu ; on y stipule sans fixer de terme , dans l'espérance ou dans la supposition que le temps n'y altérera rien. On admet également dans les *ligues* des Souverains & des particuliers ; elles ne sont pas censées devoir durer perpétuellement. Il semble que les *confédérations* se forment plus ordinairement entre des particuliers : elles ne subsistent que jusqu'à

- l'entière exécution de l'entreprise ; & souvent » la trahison ou l'indiscrétion en empêchent les » suites «.

Je crains que ces distinctions ne soient pas assez sensibles, assez fondées ; assez exactes & complètes, sur-tout à l'égard de la *confédération*. Définissons les termes ; tirons de leurs définitions leurs différences, & justifions-les par l'usage.

L'*alliance* est une union d'amitié & de convenance établie par des traités solennels entre deux ou plusieurs Souverains, des Nations, des Etats, des Puissances, pour jouir ou faire jouir leurs sujets respectifs, sans aucun terme, ou pour un temps limité, d'un avantage commun, d'une communication réciproque de services ou de secours. La *ligue* est une union de desseins & de forces, ou plutôt une jonction formée entre plusieurs Souverains, des partis, des particuliers puissans, par des traités ou par des pactes, des conventions, pour exécuter, par un concours d'opérations, une entreprise commune, & en partager le fruit. La *confédération* est une union d'intérêt & d'appui, contractée avec des conventions particulières, entre des corps, des partis, des villes, de petits Princes, de petits Etats, pour faire ensemble cause commune, obtenir le redressement de leurs torts, défendre leurs droits ou la chose publique, par leur intelligence & leur concours, contre l'usurpation ou l'oppression, tant qu'elle est à craindre.

L'*alliance* est une union d'amitié & de convenance : on stipule dans les traités l'amitié comme l'*alliance*, & elle est fondée sur des rap-

ports qui forment par eux-mêmes une sorte de lien. La *ligue* est une *union de desseins & de forces* ; on y convient d'un projet, & on y règle les forces que chacun doit porter à l'exécution. La *confédération* est une *union d'intérêt & d'appui* : on craint alors, chacun pour soi ; chacun ne peut pas assez pour soi ; on fait corps, pour faire force.

L'*alliance* demande des traités dans toutes les formes du droit ; car elle devient loi ou règle de droit public pour les Souverains ou les Etats qui la contractent. La *ligue* a quelquefois un égal appareil, mais sans avoir par elle-même la stabilité de l'*alliance* : souvent aussi elle ne se soutient que par des conventions particulières, & des engagements même furtifs, que les parties prennent plutôt sur leur bonne foi réciproque que sur des titres valides. La *confédération* forme plutôt des pactes & des arrangemens particuliers, mais étroits & forts, qui ont plus ou moins de consistance & de durée, suivant son objet & les conjonctures : c'est, pour ainsi dire, un droit particulier que les contractans établissent entre eux, & qui tire sa principale force de l'intérêt des uns & des autres.

Dans le style du Droit des Gens, l'*alliance* n'a lieu qu'entre des Souverains ; seuls ils ont le droit d'en contracter. La France a une *alliance* ancienne avec la Suede. L'*alliance* naturelle de la France & de l'*Espagne* a été resserrée par un pacte de famille. Les Romains n'accordoient jamais la paix aux Rois & aux peuples vaincus, qu'ils ne contractassent avec eux une *alliance*, c'est-à-dire, qu'ils ne leur imposassent une servitude qui déjà menaçoit les peuples voisins. L'*alliance* des Romains

avec les Rois de Cappadoce, de Bythinie, d'Égypte, finit par les assujettir. La *ligue* se fait entre des Souverains ou entre des Particuliers puissans, ou même entre des Souverains & des Particuliers. Alexandre VI, Maximilien, Louis XII, s'unissent par la *Ligue de Cambrai*, comme s'ils pouvoient rester unis. Les Croisades sont des *Ligues* où les Rois, les Seigneurs, les Prélats, les Particuliers, les femmes, tout ce qui veut librement prendre la croix, trou- à exercer sa piété ou sa licence. La *Ligue des Esclaves* fait trembler Rome. La *Ligue des Gueux* trouble la Flandre. La *Ligue*, la Ligue par excellence, la Ligue de la sainte union, celle des Guises, embrasse tous les Ordres de l'Etat; Henri III lui-même y est enchaîné. La *Confédération* se forme proprement entre des Particuliers, des Cantons, de petits Etats, &c. Les Magnats de Pologne se lient par des *confédérations*, sans l'aveu & même contre le gré du Roi. Des *confédérations* jeterent les premiers fondemens de la République des Provinces-Unies. Les Villes Anféariques étoient redoutables aux Puissances du Nord par leur *confédération*. En Allemagne, les Protestans de divers Cantons tâchoient de se maintenir par des *confédérations*; d'où ils furent appelés *Eidgnossen*, *Confédérés*; & en France, par altération, *Huguenots* (a).

(a) Ce n'est pas le seul mot allemand dont, pour le supplice des Etymologistes, nous ayons perdu la trace. Il en est de même du mot *corfin*, *caorfin*, employé dans cette phrase populaire, *il a été enlevé comme un corfin*: le peuple a pris *corfin* pour un *corps saint*. Les plus raisonnables des Sçavans ont cru que ces marchands Italiens

L'alliance

L'*alliance* se contracte ordinairement entre deux ou plusieurs Puissances. On connoît la *triple alliance*, la *quadruple alliance*. La *triple alliance* s'appelle aussi la *ligue d'Ausbourg*. Le nombre des contractans n'est borné, qu'autant que l'est nécessairement celui des parties capables de l'être. La *ligue* est ordinairement entre plusieurs & même un très-grand nombre. Presque tous les peuples d'Italie se réunirent dans la fameuse *ligue Italique*, qui produisit la guerre sociale. L'Electeur de Brandebourg & une foule de Princes Protestans entrèrent dans la *ligue de Smalcalde*. Il en est de même de presque toutes les *ligues* fameuses. Cependant la Rochelle conclut, sous Louis XIII, une *ligue* avec l'Angleterre ; mais il n'y avoit pas lieu à l'*alliance*, dès qu'elle n'affectoit pas l'indépendance par sa rébellion. La *confédération* est toujours plus ou moins nombreuse, car elle est le recours de la foiblesse ; mais à mesure qu'elle devient plus considérable, elle se rapproche de la *ligue*. Les *confédérations* sont d'abord des partis, des associations, qui se lient ensuite étroitement ensemble, & souvent se liguent, comme il est arrivé aux Grisons, aux Suisses, aux Hollandois, & quelquefois, comme ces peuples, restent unis en République fédérative.

Si fameux au treizieme siècle par leurs usures, avoient été ainsi appelés du nom propre d'une famille renommée de Marchands Florentins. Mais le mot de *corfin* ou plutôt *caorfin*, est la corruption d'un mot allemand composé, qui signifie *vendeur d'épices* ; & c'étoit une dénomination commune donnée en Allemagne à ces Marchands Italiens, qui avoient d'abord commencé leur commerce par la vente des épiceries. Voy. l'*Abrégé chronol. de l'Hist. d'Allem.* par M. Pessel.

Tome I.

E

Les alliances sont ou perpétuelles, c'est-à-dire ; ainsi qualifiées, ou pour un temps. Les *alliances* entre les Rois ne sont que personnelles, s'ils ne stipulent pour leurs peuples & pour leurs successeurs ; & la mort de l'un d'eux les dissout. Lorsque la durée de l'*alliance* est déterminée, si les parties continuent d'en user les unes avec les autres comme auparavant, elle est tacitement renouvelée. Les *ligues* n'ont qu'un temps, mais indéterminé ; l'engagement cesse avec l'entreprise. La grande *ligue* dure depuis 1576 jusqu'en 1593. Il est rare que les *ligues* ne soient pas bientôt rompues, par la méintelligence & la désunion des Chefs. Les Grisons ont toujours conservé le nom de *ligues*. Les *confédérations* sont caduques ou perpétuelles, suivant la nature de leur objet : entre les différens Corps, Etats, Cantons d'une République, comme entre les anciennes Républiques de la Grece, elles n'ont point de terme ; leur but est la perpétuité du corps entier. Il en est des autres *confédérations* comme des *ligues*.

L'*alliance* a pour objet un avantage commun aux Puissances contractantes ou à leurs sujets respectifs, tels qu'une paix cimentée par la foi de l'amitié & par la loi bien plus forte de l'intérêt, un commerce réciproquement libre aux deux peuples, une assistance prête contre l'invasion de l'étranger, un concours puissant assuré à des projets ambitieux, &c. : elle se prête à la paix & à la guerre ; mais souvent même, en traitant de la guerre, elle est un instrument & un moyen de paix. Nos Traités d'*alliance* avec les Cantons Suisses, avec la Suede, & mille autres semblables, ne tendent qu'à la paix & à la prospérité

respective des Nations alliées. La *quadruple alliance* avoit pour but de pacifier l'Italie, d'accorder l'Empire avec l'Espagne, d'assurer l'exécution des grands Traités de paix, de rassurer le Gouvernement de France, &c. La *ligue* a pour objet une entreprise commune, offensive ou défensive ; son état propre est d'être armé, ou pour se défendre, ou pour se venger, pour dominer, pour réprimer. La *ligue* de Smalcalde avoit pour objet de soutenir, par sa force, les nouvelles Religions & leurs sectateurs ; celle des peuples de l'ancienne Italie, de se soustraire à la tyrannie de Rome ; celle des *Guises*, d'enlever le trône aux légitimes héritiers, sous prétexte d'exercer la vengeance divine contre l'hérésie ; celle de Cambrai, d'écraser les Vénitiens, pour partager les débris de leur République, ainsi des autres. Les exceptions seroient rares. La *confédération* a pour objet une cause commune ; & les desseins des Confédérés affermis par l'union étroite de leurs forces, sont, ou de se maintenir en se défendant, ou de se rétablir en attaquant, ou de se défendre en cas d'attaque. La conservation de la constitution ou des droits particuliers, est proposée pour premier motif des *confédérations* Polonoises. Les *confédérations* Protestantes d'Allemagne combattoient ou menaçoient de combattre, pour relever leur religion, recouvrer leurs libertés, reprendre leurs droits politiques & civils. Ces petits Etats engagent, pour ainsi dire, leurs armes par des *confédérations*, au service de ceux d'entre eux qu'une Puissance ambitieuse tenteroit d'asservir. La *confédération* des divers peuples de la Grece étoit son rempart contre l'ennemi du dehors.

E ij

☼ Après avoir considéré ces mots avec L'A. G. selon leur acception politique, il convient d'examiner leur valeur simple & primitive. L'*alliance* est, à la lettre, l'existence ou la formation d'un *lien* qui attache deux fils ensemble. La *ligue* est une *liaison* quelconque des personnes. La *confédération* est une *alliance jurée* entre diverses personnes, & garantie par des témoignages éclatans de fidélité. Les deux premiers mots viennent de *lig*, *lac*, *lien*; le dernier vient du latin *fœdus*, *alliance frappée*, parce qu'on la confirmoit en *frappant* dans les mains, & en immolant une victime, pour marquer que l'on vouloit être traité comme elle, si l'on étoit parjure: on tire aussi ce mot de *fides*, fidélité.

C'est pourquoi *confédération* ne se dit proprement que dans le sens politique, tandis que les deux autres se prennent aussi dans un sens moral. Ainsi *alliance* signifie mariage, affinité spirituelle, accord ou mélange; *ligue* veut dire brigue, complot, cabale, faction.

Ligue & *confédération* ne s'appliquent qu'aux personnes; *alliance* se dit des choses. Pascal dit, *l'alliance des maximes du monde avec celles de l'Evangile*; & Boileau, que c'est la parfaite *alliance* de la Nature & de l'Art, qui fait la souveraine perfection.

L'*alliance* entre les personnes & la *confédération* annoncent un contrat, un traité, une union régulière ou revêtue de formes: on contracte une *alliance*, on fait un traité d'*alliance* ou de *confédération*. Il n'en est pas de même de la *ligue*; on fait une *ligue*, & non un traité de *ligue*.

La *confédération* peut être légitime ou illégi-

time ; mais le mot n'a rien en lui-même de mauvais. Il en est ainsi de l'*alliance* : ce mot s'emploie comme *union* ; & ce n'est en effet qu'une union, mais volontaire, contractée, faite par une opération particulière. *Ligue*, dans l'ordre moral, a plutôt un mauvais sens ; on dit la *ligue* offensive & défensive des dévots. Molière parle des *ligues* des Auteurs : on dit *ligue* pour conspiration & cabale. Nous disons l'*alliance de Dieu avec son peuple* ; nous ne dirions pas *ligue*, mot qui présente ordinairement l'idée ou d'un mauvais dessein, celui de nuire, ou d'un mauvais moyen, celui de l'artifice, du trouble, du désordre ; mais on est quelquefois contraint de l'employer au moral, dans le sens qu'auroit le mot de *confédération*, s'il y étoit reçu.

On s'*allie* pour soi ; on se *confédère* pour soi, dans la crainte des autres ; on se *ligue* contre les autres.

Alliance entre les gens de bien ; *confédération* entre les malheureux ; *ligue* entre les méchants. La vertu *allie* ; le besoin *confédère* ; le vice *ligue*.

On s'*allie* pour jouir ; on se *confédère* pour agir ; on se *ligue* pour triompher.

Il y a dans l'*alliance* accord, dans la *confédération* concert, & dans la *ligue* une impulsion commune.

L'*alliance* unit ; la *confédération* associe ; la *ligue* rassemble.

Pour la société, il faut *alliance* des personnes, *confédération* des vertus sociales, *ligue* de forces.

Il y a *alliance* entre les Sciences, *confédération* contre l'ignorance entre les Sçavans, & des *ligues* entre les Gens de Lettres contre eux-mêmes.

L'amitié fait *alliance* ; le patriotisme , *confédération* ; le schisme , *ligue*.

Les sages s'*allient* ensemble ; les gens prudens se *confédèrent* ; les opprimés se *liguent*.

L'homme est naturellement en *alliance* avec tout l'univers ; en *confédération* avec ses semblables , & dans une sorte de *ligue* avec ses propres ennemis contre lui-même.

L'*alliance* de l'âme avec le corps est un mystère qui explique beaucoup d'autres mystères. La *confédération* est à la famille ce qu'elle est à la société , une sauve-garde puissante. La *ligue* des passions est encore moins difficile à rompre , qu'une grande passion ne l'est à vaincre.

La Nature a fait une *alliance* entre tous les peuples ; les *confédérations* particulières affoiblissent cette *alliance* ; les *ligues* la rompent.

Dans le monde , les *alliances* sont à peine des liaisons ; les *confédérations* sociales ne sont que des *ligues* ; les *ligues* ne sont que des cabales.

Amasser , Entasser , Accumuler , Amonceler.

Amasser , faire un *amas* : du mot primitif *am* , union , conjonction. *Entasser* , mettre en *tas* , mot celtique qui signifie multitude , élévation. *Accumuler* , mettre ensemble , élever jusqu'au comble : de *cum* ensemble , *cumulus* comble. *Amonceler* , mettre en *monceau* : du celte *mon* , latin *mons* , françois *mont* , grandeur & hauteur.

L'*amas* est l'assemblage d'une certaine quantité de choses de même nature : on *amasse* du fruit ,

de l'argent, des provisions, &c. Le *tas* est un amas élevé & serré de certaines choses mises les unes sur les autres : on *entasse* sous sur sous, des livres, des marchandises, avec ordre ou en désordre, &c. L'*accumulation* ajoute à l'*entassement* l'idée de plénitude, d'abondance toujours croissante : on *accumule* des richesses, des héritages, des arrérages, crime sur crime. Le *monceau* ajoute à ces idées celle de volume, de grandeur, de désordre, de confusion : on *amoncele* toutes sortes de choses mêlées, des ruines, des cadavres.

Au figuré, la prévoyance *amasse*, l'avarice *entasse*, l'avidité insatiable *accumule*, & après avoir *accumulé*, elle *amoncele*.

Les Romains, toujours en état de guerre, avoient dans leurs places des provisions *amassées* pour un an. Les anciens & vrais Turcs, destructeurs de l'Empire des Califes, *amonceloient*, sur le champ de bataille, pour monument de leurs triomphes, les têtes des ennemis tués dans les combats. Les Rois de l'Orient *accumulent* sur leur tête les titres les plus pompeux, même en croulant avec les ruines qu'ils ont *amoncelées*. Le grand Saladin, après avoir *entassé* les couronnes sur sa tête, ordonna qu'à son convoi l'on portât, pour toute gloire, sa tunique intérieure au bout d'une pique, en criant : *Voilà tout ce qui reste du vainqueur de l'Orient*.

Qui n'*amasse* pas, s'expose à manquer de la chose ; qui l'*entasse*, s'en prive ; qui l'*accumule*, la dérobe ; qui l'*amoncele*, la détruit.

Amassez pour répandre. S'il faut *entasser*, c'est pour conserver. *Accumulez* pour combler un

abîme. S'il faut *amonceler*, c'est pour étendre & applanir.

Amassons des connoissances. N'*entassons* pas l'érudition. *Accumulons* tous les genres de preuves, si nous parlons à tous les genres d'esprits. *Amoncele* les richesses, si vous voulez être toujours pauvre & malheureux.

Une réflexion en suggere une autre ; elles *s'amassent*. Un préjugé en attire un autre ; ils *s'entassent*. Un honneur en envie un autre ; ils *s'accumulent*. De grandes ruines en entraînent d'autres ; elles *s'amoncellent*.

Puisque la vieillesse ne jouit guere que de souvenirs, souffrons qu'elle parle toujours du passé ; & occupons-nous d'*amasser*, pour cet âge, des pensées douces & consolantes. A quoi sert d'*entasser* victoire sur victoire ? le laurier est stérile, & l'olivier porte des fruits. Ne nous dégoûtons point d'*accumuler* les bienfaits, même sur des ingrats ; *Auguste* ne gagne *Cinna* qu'en l'en accablant. Rappelions-nous souvent que, hors les bonnes actions, nous *n'amoncelons* jamais que du sable.

Amuser, Divertir.

M. d'Alembert a, selon sa coutume, parfaitement distingué les nuances qui séparent ces deux termes. » *Divertir*, dans la signification propre » du latin, ne signifie autre chose que détourner » son attention d'un objet, en la portant sur un » autre ; mais l'usage présent a de plus attaché » à ce mot une idée de plaisir qu'on prend à l'objet qui nous occupe. *Amuser*, au contraire,

» n'emporte pas toujours l'idée de plaisir ; &
 » quand cette idée s'y trouve jointe, elle exprime
 » un plaisir plus foible que le mot *divertir*. Celui
 » qui *s'amuse* peut n'avoir d'autre sentiment que
 » l'absence de l'ennui ; c'est là même tout ce
 » qu'emporte le mot *amuser* pris dans sa signifi-
 » cation rigoureuse : on va à la promenade pour
 » *s'amuser*, à la comédie pour se *divertir*. On
 » dira d'une chose que l'on fait pour tuer le temps,
 » cela n'est pas fort *divertissant* ; mais cela m'a-
 » muse : on dira aussi cette piece m'a assez *amusé* ;
 » mais cette autre m'a fort *diverti*.

» On ne peut pas dire d'une Tragédie, qu'elle
 » *amuse*, parce que le genre de plaisir qu'elle fait
 » est sérieux & pénétrant, & qu'*amuser* emporte
 » une idée de frivolité dans l'objet, & d'impres-
 » sion légère dans l'effet qu'elle produit : on peut
 » dire que le jeu *amuse*, que la Tragédie occupe,
 » & que la Comédie *divertit* «.

Une distinction si claire & si juste ne nous laisse
 que des observations étymologiques & des appli-
 cations à faire.

De *mu*, qui, dans la plupart des Langues, dési-
 gne la bouche ou ses rapports divers, nous avons
 fait *muséum*. Son idée est conservée dans le mot
muser, à la lettre, avoir le *muséum*, le visage
 fiché vers un endroit, & figurément regarder où
 l'on n'a que faire, au lieu de faire ce qu'on doit.
 Un *musard* s'occupe d'un rien, est arrêté par le pre-
 mier objet, néglige d'aller à son but. *Amuser*
 est donc faire *muser* ou perdre le temps, dis-
 traire du travail, repaître de choses vaines. Selon
 la signification propre du mot *divertir*, exposée
 ci-dessus, & justifiée dans cet Ouvrage à l'article

distraindre, *détourner*, *divertir*, à sçavoir tourner d'un autre côté, ce terme convient particulièrement pour exprimer le passage d'une occupation à une autre, un nouvel emploi du temps, & surtout l'action de faire succéder aux occupations ordinaires ou à des occupations sérieuses, des exercices opposés, des jeux, des plaisirs. Ainsi, rigoureusement parlant, le *divertissement* vous fait faire autre chose que ce que vous faisiez ; l'*amusement* vous empêche de faire ce que vous faites ou ce que vous devez faire. L'écolier s'*amuse* au lieu de travailler, quand le travail l'ennuie ; il se *divertit* après avoir travaillé ; quand il prend sa récréation. L'homme qui s'*amuse* à discourir quand il faut agir, ne se *divertit* pas.

L'idée de légèreté & de frivolité est manifestement propre à l'*amusement* ; mais le *divertissement* tourne toute notre attention sur un nouvel objet, & nous y attache assez fortement par le plaisir. Tels sont les points de vue particuliers sous lesquels l'usage nous présente ces mots.

Ainsi *amuser*, c'est occuper légèrement l'esprit, de manière qu'on ne sente pas le poids du temps ou du travail ; *divertir*, c'est occuper agréablement l'esprit, de manière qu'on ne sente en quelque sorte le temps ou l'exercice que par une succession de plaisir ou par un plaisir soutenu. Le temps passe, quand on s'*amuse* : quand on se *divertit*, on jouit du temps. Si l'on ne s'*amuse* même pas, on s'ennuie : on ne s'ennuie pas, par cela seul qu'on ne se *divertit* point. Le plaisir n'est pas étranger à l'*amusement*, puisqu'il est fait pour nous plaire, nous attirer, nous désennuyer, nous distraire ; mais le plaisir qui ne fait que nous *amuser*

est, comme ce qui nous *amuse*, léger, vain, frivole, futile : le plaisir est essentiel au *divertissement*, puisque c'est par lui que la chose nous occupe, nous intéresse, nous attire, nous tient ; & le plaisir qui nous *divertit* est, par cette même raison, plus vif, plus fort, plus pénétrant, plus soutenu, plus senti.

Ce qui *amuse* l'un, *divertit* l'autre, selon la manière dont ils font l'un & l'autre affectés.

Un Lecteur sage fuit un vain *amusement*,
Et sçait mettre à profit son *divertissement*.

BOIL.

Avec des contes, on vous *amuse* ; avec des fêtes, on vous *divertit*.

On s'*amuse* de tout ; mais on ne se *divertit* pas de tout. Il faut ou bien peu d'esprit ou bien de l'esprit, pour s'*amuser* de tout : il faut être bien malade d'esprit ou de corps, pour que rien ne nous *divertisse*.

A force de se *divertir*, on devient incapable de s'*amuser*. Les gros joueurs s'ennuient à jouer petit jeu ; les liqueurs fortes ôtent le goût de toute autre boisson ; l'habitude des grands plaisirs rend le plaisir insipide.

Si l'on veut parvenir plutôt à *divertir* un homme affligé, il faut commencer par *amuser* sa douleur.

Si nous nous promettons de nous bien *divertir*, heureux celui d'entre nous qui s'*amusera* !

Il est assez difficile de paroître s'*amuser*, quand on s'ennuie : que sera-ce s'il faut paroître se *divertir* ? demandez-le aux courtisans.

Il y avoit autrefois des *divertissements* publics ; tels que les pas-d'armes, les joûtes, les tour-

nois, &c. auxquels les femmes même prenoient beaucoup de plaisir : on y alloit, dit le Président Hénault, comme on va aujourd'hui à la Comédie. Ces exercices ont été supprimés, & ce n'a pas été sans raison. Mais que leur a-t-on substitué pour réunir le peuple, entretenir des corps vigoureux, inspirer un esprit public ? rien, ou ils ont été remplacés par des *amusemens* dispendieux, qui ne sont pas pour le peuple, par des *amusemens* qui vous laissent d'inaction, par des *amusemens* qui énervent & corrompent. Assemblez les hommes, si vous voulez avoir une nation ; exercez-les, si vous voulez avoir des hommes.

Je n'ai jamais conçu pourquoi l'on se croyoit obligé, dans les grandes villes, d'*amuser* une populace de gens oisifs : ce sont vos *amusemens* mêmes qui attirent tous ces oisifs & entretiennent cette oisiveté, pour nous si redoutable. Je crois qu'il manque dans vos armées des *divertissemens* publics, tels que les jeux décrits par Homère, ou autres semblables. Il faut *divertir* l'homme, si l'on veut qu'il supporte la peine ; les Negres se délassent à danser.

Le *divertissement*, s'il n'est pas assez assaisonné, dégénere en simple *amusement*.

» C'est une chose étrange, dit Pascal, que de
 » considérer ce qui plaît aux hommes dans les
 » jeux & les *divertissemens*. Il est vrai qu'occupant
 » l'esprit, ils le détournent du sentiment de ses
 » maux ; ce qui est réel : mais ils ne l'occupent
 » que parce que l'esprit s'y forme un objet ima-
 » ginaire de passion auquel il s'attache. . . . Qu'on
 » fasse, ajoute-t-il, jouer pour rien tel homme qui
 » passe sa vie sans ennui, en jouant tous les jours

« peu de chose, il ne s'y échauffera pas & s'y
 » ennuiera ; ce n'est donc pas l'*amusement* seul
 » qu'il cherche ; un *amusement* languissant & sans
 » passion l'ennuiera. Il faut qu'il s'échauffe, qu'il
 » se pique, . . qu'il se forme un objet de passion
 » qui excite son desir, sa colere, sa crainte, son
 » espérance «.

Notre esprit, malgré nous, se répand au dehors,
 Et sur d'autres objets aime à porter sa vue.
 De là viennent ces jeux, ces *divertissemens*
 Que tout le monde cherche avec des soins extrêmes,
 Et qui ne sont au fond que des *amusemens*,
 Dont tous les divers changemens
 Sçavent nous empêcher de penser à nous-mêmes.

La pensée est encore de Pascal.

« On s'*amuse* assez bien, seul ; mais seul, on ne
 se *divertit* guere. La gaîté languit, si elle ne se
 répand ; le plaisir s'affadit, s'il n'est partagé ; la
 joie nous oppresse, si elle ne se communique. La
 chasse, sans doute, est un *divertissement* ; mais
 solitaire, elle n'est qu'un *amusement* ; ou elle est
 une passion.

Les jeux tranquilles, sédentaires, froids, ne
 sont guere qu'*amuser* ; il faut quelque chose d'a-
 nimé, de bruyant, de tumultueux pour *divertir* :
 des lectures nous *amusent* ; des-danses nous *diver-
 tissent*.

Ainsi la bonne compagnie s'*amuse* ; mais c'est
 le peuple qui se *divertit*.

Et de même les vieillards s'*amusent* ; & les
 jeunes gens se *divertissent*.

Rien n'*amuse* tant un bon vieillard, que de voir
 les jeunes gens se *divertir*.

Si l'on me donne un sot à *amuser*, je serai bien sot ; mais si l'on me donne une compagnie à *divertir*, je serai bien le plus sot des hommes.

Il est une délicatesse de cœur, une aménité de caractère, qui ne permet pas de se *divertir* à des plaisirs populaires & tumultueux : il est une rudesse d'esprit, une insensibilité d'ame, qui ne permet pas de s'*amuser* à des choses légères & même agréables. Les gens de ce caractère-là sont bons pour une société douce & pour un commerce intime ; ceux de la trempe contraire sont excellens pour le grand monde & avec le peuple. Les premiers jouiront de la vie en s'*amusant* ; & les autres, en se *divertissant*, étourdiront la vie, sans en jouir, comme dit J. J. Rousseau.

Point d'excès : avec l'apropos, tout est bon. L'*amusement* est nécessaire, le *divertissement* est utile. Tant pis pour celui qui ne sçait pas se *divertir* ! malheur à celui qui ne sçait pas s'*amuser* !

Animal, Bête, Brute.

» *Bête*, dit M. Diderot, se prend souvent par
 » opposition à un *homme*. L'homme a une ame,
 » mais quelques Philosophes n'en accordent pas
 » aux *bêtes*.

» *Brute* est un terme de mépris qui ne s'ap-
 » plique qu'en mauvaise part. Il s'abandonne à son
 » penchant comme la *brute*.

» *Animal* est un terme générique qui convient
 » à tous les êtres organisés vivans. L'animal vit,
 » agit, se meut de lui-même.

» Si on considère l'*animal* comme pensant,

« voulant , agissant , réfléchissant , on restreint sa
 » signification à l'espece humaine ; si on le con-
 » sidere comme borné dans toutes les fonctions
 » qui marquent de l'intelligence & de la volonté ,
 » & qui semblent lui être communes avec l'espece
 » humaine , on le restreint à la *bête* ; si on consi-
 » dere la *bête* dans son dernier degré de stupidité ,
 » & comme affranchi des loix de la raison & de
 » l'honnêteté , selon lesquelles nous devons régler
 » notre conduite , nous l'appellerons *brute*. (*En-*
 » *cyclop.*) ».

Fixons l'idée rigoureuse de chacun de ces termes. L'*animal* est littéralement l'être qui *respire* : ce mot vient de *am*, *ahm*, ame, souffle, respiration. La *bête* est l'être qui *mange* : ce mot vient de *ed*, *es*, *est*, manger. La *brute* est l'être qui *broute* : ce mot vient de la racine *bro*, *brou*, manger, broyer, restreinte à une maniere particuliere de manger, au sens de *brouter*. Nous définissons la *brute*, sans le sçavoir, lorsque nous disons d'une personne, qu'elle est *bête à manger du foin*.

Le mot *animal* désigne un regne particulier de la Nature, par opposition à *végétal* & à *minéral* : c'est l'*animal* proprement dit que vous considérez, lorsque vous traitez de son organisation propre, de ses fonctions physiques, de ses mouvemens spontanés, de ses opérations particulieres, &c.

Le mot *bête* caractérise une classe d'animaux, par opposition à homme : c'est la *bête* que vous considérez, lorsque vous traitez de l'*animal* dépourvu de raison, d'entendement, de liberté, livré à l'instinct, à la sensation, ou, si l'on veut, à un principe mécanique.

Le mot *brute* indique les sortes de *bêtes* le

plus dépourvues de sentiment & livrées à l'instinct le plus grossier, par opposition à celles qui montrent de la connoissance, de l'intelligence, de la sensibilité, de la docilité, de la facilité, sans toutefois former des classes proprement dites. Les *brutes*, dit Pline, l. xi. ch. 37, sont des *animaux* d'une trempe dure jusqu'à une inflexible rigidité. Au figuré, nous renchérissons sur la qualification de *bête*, en disant *bête brute*. La lumière, dit un Pere de l'Eglise, ne fait point d'effet sur l'aveugle, ni la parole sur le sourd, ni l'enseignement sur la *brute*. Mais lorsqu'il s'agit seulement de marquer un défaut d'esprit, d'intelligence, de sens, de raison, le Censeur fera dire à l'Ane : *Ma foi, non plus que nous, l'homme n'est qu'une bête*. Le Fabuliste dira :

Au temps jadis *bêtes* parloient aussi.

.
Bêtes encor parlent en celui-ci.

Ces trois dénominations s'appliquent injurieusement à l'homme. Vous l'appellerez *animal* pour lui reprocher les défauts ou les imperfections des purs animaux, mais sur-tout la grossièreté, la rudesse, la brutalité des manières & de la conduite. Vous l'appellerez *bête*, lorsque vous l'accuserez de déraison, d'incapacité, d'ineptie, de maladresse, de sottise, d'imbécillité. Vous l'appellerez *brute* dans le cas où vous voudrez peindre en un mot la déraison complète, l'extrême bêtise, la stupidité parfaite, & mieux encore l'aveugle *brutalité*, l'impétuosité féroce, la licence effrénée des appétits, des penchans, des mœurs.

Dans

Dans combien d'actions de la vie & de chaque jour, l'homme n'est qu'un *animal* brut ? Il s'*abétit* par la défaillance de ses forces ; par l'excès de la débauche & de la corruption, il s'*abrutit* : Nabuchodonosor est changé en *brute* plutôt qu'en *bête*.

L'homme, pour qu'il soit traité d'*animal*, doit pécher particulièrement par les formes ; traité de *bête*, il doit pécher par le fonds, du côté de l'esprit seulement ; traité de *brute*, par les formes & par le fonds.

Antérieur, Antécédent, Précédent.

M. Beauzée a fait, sur ces trois termes, différentes remarques très-justes, que nous fondrons dans le présent article.

Antérieur est composé du latin *antè*, *avant*, & de la modification comparative *ior*, en françois *ieur* : il signifie, qui *est plus avant* qu'un autre, ou *avant* une autre chose.

Antécédent est composé de la même préposition, & du verbe *cedo* (*cedens*) tomber de sa place, quitter la place, céder sa place, aller, marcher, &c. : il signifie qui *va avant*.

Précédent est composé du même verbe, & de la préposition *præ*, devant, en tête, de *por*, *prou*, face, tête ; & qui sert à exprimer la primauté, la préséance, la préférence, &c. : il signifie littéralement, qui *va devant*.

Antérieur exprime une comparaison formelle ; il demande un régime qu'on sous-entend quelquefois : un événement est *antérieur à un autre*.

Antécédent & *précédent* marchent sans régime ; & leur vertu corrélatrice indique seulement la comparaison. Les Théologiens disent, sans addition, les Conciles *antécédens* ; nous disons aussi les chapitres *précédens*.

Antérieur nous dénonce particulièrement ce qui *est*, l'existence, la manière relative d'exister : une édition *antérieure* à une autre, *existoit* auparavant. Les deux autres mots expriment une action, l'action d'aller, de marcher, de se placer avant, ou la possession de cet avantage. La proposition *antécédente* est celle qui se place la première : le volume *précédent* est celui qui va avant l'autre.

Antérieur porte l'idée propre du temps plus avancé dans le passé, d'une priorité de temps, appelée par cette raison *antériorité*. Par extension, il désigne une priorité de situation ou d'aspect. Nous disons *la face antérieure d'un bâtiment*, comme une *époque antérieure*. Ainsi ce mot exprime *ce qui est avant*, ou le contraire d'*après*, & ce qui est *devant*, par opposition à *derrière*. Cette dernière acception étoit naturelle au mot *précédent*, formé de *pré*, devant : mais une fois attribuée à un autre mot, le mot propre en a été dépouillé.

Antécédent, quoique propre à marquer une priorité de temps, sert plutôt à indiquer une priorité d'ordre, de rang, de place, de position, ou de marche, avec cette circonstance particulière, qu'il dénote un rapport d'influence, de dépendance, de connexité, de liaison établie entre l'un & l'autre objet. Ainsi, en Logique, il marque le rapport du principe avec la conséquence ; en Théologie, celui d'un décret, d'une volonté qui influe

sur un autre décret, ou sur une action ; en Mathématique, celui d'une induction d'un terme à l'autre ; en Grammaire, celui d'un mot qui entraîne un régime ou demande un complément ; dans l'Enthymême, le conséquent tiré de l'*antécédent* : dans la proposition grammaticale, l'*antécédent* à une liaison nécessaire avec le *subséquent*, &c.

Précédent détermine une priorité ou de temps ou d'ordre ; mais une priorité immédiate, de manière qu'un objet touche à l'autre, sans aucun intermédiaire. L'événement *précédent* est celui qui est arrivé immédiatement avant celui dont on parle ; tandis qu'un événement *antérieur* est seulement arrivé auparavant, & n'a qu'une priorité vague & indéterminée. La proposition *précédente* touche à celle qui suit ; mais il n'est pas dit qu'elle ait avec l'autre aucun de ces rapports qui distinguent la proposition *antécédente*, également immédiate.

Les dix-sept siècles depuis Jésus-Christ, dit M. Beauzée, sont tous *antérieurs* à celui où nous vivons ; mais il n'y a que le dix-septième siècle que nous puissions nommer le siècle *précédent* ; à moins que nous ne les prissions tous collectivement, comme une portion unique du temps, auquel cas on pourroit dire, les siècles *précédens*.

Antérieur est opposé ou corrélatif à *postérieur* ; *antécédent* à *conséquent* ou à *subséquent* ; *précédent* à *suivant*, ainsi que le remarque cet Académicien. De deux éditions, l'une est *antérieure*, l'autre *postérieure* ; la tête a une partie *antérieure* & une *postérieure*, le devant & le derrière. Le *conséquent* est tiré ou conclu de l'*antécédent* : le mot *antécédent* est, dans une phrase, conjoint avec le *subséquent*, qui le détermine ou le com-

plette. L'année *précédente* annonce l'année *suyvante* : celui que vous *précédez*, vous *suit* ou vient après.

Antérieur & précédent sont du langage ordinaire : *antécédent* n'est que du langage didactique. Ce dernier est quelquefois employé substantivement ; & les autres sont de purs adjectifs.

Antiphrase , Contre-vérité.

FAÇONS d'énoncer le contraire de ce qu'on veut faire entendre : le grec *anti* veut dire *contre*. Les érudits ont fait sçavamment *antiphrase* : le bon Gaulois auroit dit bonnement *contrephrase*, comme il a dit *contre-vérité*.

Les Grecs ont appelé *Euménides* (bienveillantes) les Furies. Le *Pont-Euxin* signifie la *mer Hospitalière*, & les naufrages y étoient fréquens. Nous désignons un fripon, en disant ironiquement *cet honnête homme* ; & un mal-adroit, en disant *cet habile homme*. M. de Voltaire demande, comment la Comté de Bourgogne eut le sobriquet de *franche*, avec la servitude des mains mortables. Tels sont les exemples d'*antiphrases*, cités par M. Beuzée dans la nouvelle Encyclopédie.

L'Académie donne les propositions suivantes pour des *contre-vérités*. *Virgile est un méchant Poëte ; Cicéron ne parle pas bien latin , &c.*

» Je dis (M. Beuzée) que l'*antiphrase* se
 » fait par dénomination ou par qualification simplement : car si c'est une proposition entière qui
 » énonce le contraire de ce qu'on veut faire entendre , c'est une *contre-vérité* ».

Sanctius trouveit ridicule que l'on réduisît l'*antiphrase* à un mot, à une diction unique, tandis que le mot *phrase* annonce un discours, ou une combinaison de mots.

Ces deux opinions ne sont pas difficiles à concilier. Je crois, avec *Sanctius*, que *phrase* signifie *phrase* dans son composé ; & je crois, avec M. Beauzée, qu'avec un mot, une dénomination seule, on forme une *antiphrase* : ce mot, par la manière dont il est employé, change le sens naturel de la *phrase* entière, & il en a fait une *antiphrase*. Il est donc inutile d'examiner si l'*antiphrase* peut se réduire à l'*anti-diction*, & si les Grecs n'auroient pas plutôt exprimé ce dernier sens par *antiphrase* ; car ils ont *αντιφάσις* & *αντιφρασος*.

Pour moi, je pense qu'*antiphrase* exprime un sens contraire à celui que la *phrase* auroit naturellement ; & *contre-vérité*, une opinion ou une pensée contraire à celle qu'énonceroit naturellement la proposition. L'*antiphrase* est dans la manière d'employer les mots, & de faire la phrase : la *contre-vérité* est dans la pensée ou dans les choses mêmes incompatibles avec la vérité ou la vraie opinion que l'on a. Par celle-là, vous feignez de dire le contraire de ce que vous voulez dire : par celle-ci, vous feignez de penser le contraire de ce que vous pensez en effet. La *phrase*, la diction, les mots appartiennent à la Grammaire : l'*antiphrase* est un tour grammatical. La vérité, la pensée, la proposition appartiennent à la Métaphysique, à la Logique ; la *contre-vérité* est un tour d'esprit. Le Métaphysicien verra une *contre-vérité* là où le Grammairien voit une *antiphrase*.

Si vous dites d'un homme qui fait une lâcheté ; que c'est un brave homme , l'ironie est dans les mots ou la qualification ; c'est une *antiphrase*. Si vous remerciez , dans les termes ordinaires , un ennemi du mauvais service qu'il vous a rendu , l'ironie est dans le fond même des choses ; c'est une *contre-vérité*.

L'Académie dit les *contre-vérités* de Cour , pour marquer l'opposition des sentimens qu'on exprime avec ceux qu'on a dans le cœur. Quand vous direz de quelqu'un qu'il est *si généreux* , qu'il donne de grand cœur son argent à cent pour cent d'intérêt , l'*antiphrase* sera dans les mots , & dans la phrase entière. Une louange maligne est une *contre-vérité* ; elle l'est même sans *antiphrase*. Définissez ironiquement avec l'Eliante du Misanthrope , une femme noire à faire peur , une *brune adorable* ; ou une femme laide & mal-propre , une beauté *simple* ; je trouve l'*antiphrase* dans l'opposition de vos expressions , qui font d'un *noir affreux* un *beau jour* , ou qui transforment une *laideur dégoûtante* en *belle simplicité* : je trouve la *contre-vérité* dans le fond des choses évidemment incompatibles entre elles & inalliables dans votre esprit. La connoissance de ce que vous devez dire me fait connoître l'*antiphrase* : la connoissance de ce que vous pensez , me fait reconnoître la *contre-vérité*.

L'Académie définit ainsi l'*antiphrase* & la *contre-vérité*. L'*antiphrase* est une *figure* par laquelle on emploie un mot ou une façon de parler dans un sens contraire à sa véritable signification : la *contre-vérité* est une *proposition* qu'on fait pour être entendue en un sens contraire à

celui que portent les paroles. Votre intention fait donc la *contre-vérité*, & votre diction l'*antiphrase*. L'*antiphrase* est une figure, une figure de mots : la *contre-vérité* est une feinte, un jeu de pensées. Le sçavant connoît & découvre l'*antiphrase* : le peuple connoît & sent la *contre-vérité*.

Antre , Caverne , Grotte.

» CE sont, dit l'A. Girard, des retraites cham-
 » pêtres faites de la seule main de la Nature,
 » ou du moins à son imitation, lorsque l'Art s'en
 » mêle, & dans lesquelles on peut se mettre à
 » l'abri des injures du temps. Mais l'*antre* & la
 » *caverne* présentent des retraites obscures & af-
 » freuses, qui ne semblent propres qu'à des bêtes
 » fauves ; au lieu que la *grotte* n'excluant ni la
 » lumière ni même les ornemens gracieux, quoi-
 » que rustiques, peut être l'habitation de l'homme
 » solitaire, & sert souvent à orner les jardins...
 » Le mot de *caverne* paroît encherir sur celui
 » d'*antre*, par la profondeur, par la clôture, &
 » par un rapport plus formel à la férocité de ce
 » qui peut y habiter «.

L'idée propre & commune à ces mots n'est point celle de *retraite* ; car, s'il est vrai que ces espaces vuides peuvent en servir, la Nature ne les a pas formés pour cette destination ; & ce ne seroit-là qu'une propriété secondaire. Quand vous considérerez un *antre*, je doute que l'idée de s'y retirer vous vienne dans l'esprit, ou elle n'y viendra que fort tard, à moins que la crainte d'un danger ne l'éveille : je parle d'un danger en gé-

néral, & non pas seulement *des injures du temps*. Si l'*antre*, la *caverne* & la *grotte* sont des *retraites*, elles sont plutôt *sauvages* que *champêtres*, l'*antre* du moins & la *caverne*.

L'idée première de ces trois termes est celle de *trou*, *creux*, *vuide*. *Antre* vient de la racine celtique, *tar*, *ter*, *tra*, *tre*, qui signifie *trou*, piquer, percer, entr'ouvrir, faire *un vuide entre*, &c. *Caverne* vient de la racine *cab*, *cap*, qui indique la capacité, la contenance; & changé en *cav*, *cau*, *cavité*, *creux*, *concave*. *Grotte* vient de la racine celtique *crau*, *cru*, alongée en *crop*, *crub*, *crum*, & qui veut dire *creux*, *trou*, comme l'oriental *kreh*, *creuser*, *fouir*.

L'idée distinctive de l'*antre* est celle d'enfoncement, de profondeur; son aspect intérieur offre d'abord l'obscurité, une épaisse obscurité, une horreur effrayante: sa propriété relative est de dérober à la vue, d'environner de ténèbres, d'enfouir comme au fond d'un puits.

L'idée distinctive de la *caverne* est celle de concavité, de voûte ou d'arc: son aspect intérieur offre d'abord un grand vuide, un creux énorme, une large contenance & une clôture: sa propriété relative est de couvrir, enfermer, protéger ou défendre de tous côtés, mettre à couvert & à l'abri.

L'idée distinctive de la *grotte* est celle d'une cavité, d'un réduit, qui n'est, par lui-même, ni aussi noir & enfoncé que l'*antre*, ni aussi creusé & vaste que la *caverne*: son aspect intérieur offre une petite *caverne*, qui, plutôt que d'effrayer & de rebuter, aura de l'utilité & des attraits: sa propriété relative est de cacher, d'isoler, de tenir à

l'écart, de prêter un abri commode, une retraite solitaire, un lieu de repos, un asile.

Je dis que l'*antre* est particulièrement profond & noir, par la raison que le mot signifie, à la lettre, un *trou intérieur* ou profond, c'est-à-dire, qui pénètre assez avant, & où l'on ne sçauroit voir; que les Grecs & les Latins le distinguent ordinairement, ainsi que nous, par des épithètes équivalentes; qu'il est sans cesse présenté comme un lieu où l'on n'ose pas entrer, qui inspire de l'effroi, qui fait une sorte d'horreur. Sa qualité propre de *trou* ne donne ni l'idée de concavité rigoureuse ni celle de grandeur, qui distinguent la *caverne*. Aussi les Grecs & les Latins appelloient-ils *antrea*, *antrum*, un trou de lapin: le mot grec signifioit aussi une *écritoire*. Enfin l'horreur du lieu convient à tout ce qui est fait pour inspirer une certaine horreur.

Je dis que la *caverne* est une grande cavité couverte d'une sorte de voûte, & défendue de tous côtés par une sorte de clôture. Telle est particulièrement l'idée qu'en donnent les Latins, lorsqu'ils appellent *cavernes de la terre*, ces larges interstices qui se rencontrent dans son sein, & *cavernes du ciel*, ces vuides immenses de l'air qu'il enveloppe de tous côtés. Les Latins ont donné au mot *caverne* un diminutif, preuve de la grandeur naturelle de la chose; & ce mot ajoute à ceux de *cava* & *cavea*. Sans doute la *caverne* peut être très-profonde & fort ténébreuse: mais, selon la valeur étymologique du mot & son emploi ordinaire, sa forme & sa *capacité* sont ses traits distinctifs. Il est à remarquer que de *cavum*, *tohum*, les Latins ont fait *coelum*, *ciel*, ainsi

appellé à cause de sa forme voûtée. Observons encore que la racine *car*, *cav*, a servi à marquer la prudence, la *cautele*, la précaution : de là le *cavere* des Latins, prendre garde. La raison en est que les lieux *cavés*, les cavernes, sont dangereux, & par-là même propres à servir de lieux de sûreté, à former des repaires, à dresser des embuscades, &c.

Je dis que la *grotte* est une petite caverne propre à divers usages, & susceptible ou même naturellement parée d'agrémens simples & rustiques. Dans les meilleurs Dictionnaires, on définit la *caverne* un grand creux, & la *grotte* une petite caverne ; c'est parce que les *grottes* se présentent sous un aspect favorable, que l'Art les imite ou les contrefait. La Nature elle-même doit en fournir les ornemens & peut-être le dessin. Il leur faut de l'aspérité, de la négligence, du désordre. On les revêt sur-tout de rocailles, de cailloutages, comme si l'on consultoit la valeur du mot *crau*, *cru*, qui signifie aussi roc, caillou. La Nature se plaît quelquefois à former dans les siennes des cristaux, & toute sorte de congélations curieuses. Les *grottes* sont regardées comme les premières habitations des hommes ; elles ont servi de retraite aux Anachorettes : les Italiens en donnent le nom à divers lieux habités, comme à des églises souterraines. Remarquons enfin que les Grecs ont particulièrement attaché à *krub*, *krup*, *kruph*, l'idée de cacher, de mettre dedans ; & que leur mot *κρυπτα*, *cripta* chez les Latins, est le même avec le même sens que *grotte*, *grotta*, dans la basse latinité.

Dans ces terres déchirées, hérissées d'énormes débris, enfoncées de toutes parts où la Nature

semble morte & ensevelie sous ses ruines effroyables, vous trouverez des *antres*, & vous les prendrez pour des bouches de l'Enfer. Sous ces larges & hautes montagnes, où la Nature semble avoir rassemblé ses forces pour élever un ouvrage pompeux & d'une solidité impénétrable à toutes les atteintes, vous trouverez des *cavernes*, & vous les prendrez pour des lieux destinés à former des laboratoires, des réservoirs, des réceptacles, des soupiraux propres à des grands desseins. Dans ces rochers, ces côteaux, ces collines avec lesquelles la Nature rend un pays plus sauvage ou un paysage plus varié, vous trouverez des *grottes*, & vous les prendrez pour des cabinets de curiosité, de commodité ou d'agrément.

On s'enfonce dans un *antre* pour n'être pas vu, découvert : on s'enferme dans une *caverne* pour y être en sûreté, hors d'atteinte : on se retire dans une *grotte* pour y être seul.

L'*antre* devient une tanière ; les animaux féroces se gisent dans des *antres*. La *caverne* devient un repaire ; des bandes de brigands se réfugient dans des *cavernes*. La *grotte* devient une retraite ; les Anachoretes habitent des *grottes*.

Les sombres horreurs de l'*antre* conviennent aux opérations mystérieuses, aux objets hideux, aux scènes ténébreuses. Les Sibylles, Trophonius, & tant d'autres Devins, s'enveloppent des ténèbres d'un *antre* pour percer celles de l'avenir : Enée & Didon forment dans un *antre*, sous les auspices de Junon, des nœuds mystérieux : les forges de Vulcain sont bien placées dans des *antres*.

La vaste capacité de la *caverne* est propre à recevoir & à contenir d'énormes objets, de grands

amas, la multitude. Une *caverne* est le palais d'Eole & la prison des vents : les Cyclopes, *hauts comme des montagnes*, s'établissent dans des *cavernes* avec de nombreux troupeaux & d'immenses provisions : les vents s'engouffrent, roulent, se battent, mugissent, grondent, avec le bruit du tonnerre, dans des *cavernes*.

La simplicité & la commodité de la *grotte* prêtent à des scènes riantes, aux douceurs de la solitude, aux jeux de la Nature. La *grotte* de Calypso est un délicieux séjour : la Poésie n'a guère d'enchantement plus curieux que les *grottes* des Naiades : la Nature s'amuse quelquefois à parer les *grottes* d'ornemens inimitables, & à y opérer des prodiges.

Appaiser, Calmer.

« Le vent s'*apaise*, dit l'Abbé Girard ; la mer se *calme*. A l'égard des personnes, lorsqu'elles sont en courroux ou dans la fureur de l'emportement, il est question de les *apaiser* : mais il s'agit de les *calmer*, lorsqu'elles sont dans l'émotion que produisent la trop grande crainte du mal, la terreur & le désespoir. Ainsi le mot d'*apaiser* a lieu pour ce qui vient de la force ou de la violence ; & celui de *calmer*, pour ce qui est de trouble ou d'inquiétude. Une soumission nous *apaise*, une lueur d'espérance nous *calme* ».

L'Auteur nous dit : le vent s'*apaise*, la mer se *calme*. Vous direz aussi bien : le vent se *calme*, la mer s'*apaise*. Les marins disent, *il calme*,

pour dire que le vent baisse, s'affoiblit. Quelle différence tirer de ces applications ?

Appaiser signifie, à la lettre, induire, ramener à la *paix* ; & *calmer*, ramener le *calme*, rendre *calme*. *Paix*, lat. *pax*, *pacis*, vient de *pac*, qui veut dire arrêté, fixé, établi : il annonce le rétablissement fixe de l'ordre, de l'harmonie, de la tranquillité. *Calme* vient de *cal*, qui, en grec, en latin, &c. signifie baisser, descendre, opposé de *hal*, élevé ; d'où *caler*, *baisser* ; *cale*, lieu bas ; *calate*, ital. *calata*, descente, chute : ce mot annonce l'abaissement, la chute, la réduction, le retour d'une chose à son état propre.

Je déduirai de là quatre différences conformes à l'usage. 1°. La guerre est le contraire de la *paix* ; l'agitation est le contraire du *calme* ou du repos : ainsi *appaiser* désigne un grand trouble, & *calmer* un trouble quelconque. 2°. La paix supposant la guerre, la discorde, la division entre deux ou plusieurs, *appaiser* porte l'idée d'accorder, de réconcilier, de réunir : le *calme* n'indiquant que la simple agitation de la chose, *calmer* n'ajoute aucune idée à celle du rétablissement de la chose dans sa situation ou tranquillité naturelle. 3°. Le terme *appaiser*, qui présuppose une action rude & violente, indique conséquemment un effort partitulier pour vaincre ou dissiper la cause qui excite le trouble ; tandis que *calmer* nous fait seulement envisager le trouble en lui-même, sans aucun rapport indiqué avec la cause & avec les moyens de le faire cesser. 4°. *Appaiser* amène un effet plus grand, plus plein, plus durable par lui-même ; la *paix* ou un accord *fixe*, l'état de paix, un calme général & constant : mais *calmer* n'ex-

prime positivement que l'action de baisser, diminuer, affoiblir, ou de ramener un calme qui n'est peut-être que momentané ; car il n'y a souvent que des momens de *calme*, aussi-tôt suivis de nouvelles agitations.

1°. *Différence dans le trouble.* On *apaise* la colere, la furie, l'emportement, la violence, &c. : on *calme* en outre l'agitation, l'inquiétude, l'émotion, les soucis, &c.

Une mer courroucée se *calme* & s'*apaise* : une onde agitée se *calme*, mais ne s'*apaise* pas, à proprement parler.

L'huile *apaise*, dit-on, la fureur des flots ; un narcotique *calme* l'agitation du sang.

Vous *apaisez* les cris d'un enfant, & vous *calmez* les peines d'un ami.

Montrez aux séditeux l'homme de Virgile (a), vous *apaiserez* la sédition : montrez aux yeux des vôtres la ferme assurance de César, vous *calmerez* leurs craintes.

On *calmera* les scrupules de la conscience ; mais comment *apaiser* ses remords ?

Vous *apaiserez* les querelles des grands, mais non leurs haines : vous *calmerez* le ressentiment d'un brave, mais non d'un lâche.

Après que la colere d'un jaloux est *apaisée*, il reste toujours à *calmer* ses soupçons.

2°. *Différence de rapport.* *Apaiser* s'applique principalement au trouble ou à la cause du trouble, qui met la division, la discorde entre différens objets. *Calmer* se dit simplement de la chose

(a) Si fortè virum quem
Conspexere, silent.

qui est dans le trouble, ou du trouble dans lequel elle est, sans autre relation. On *apaise* des ennemis, leurs querelles, les différends des familles, les séditions, les émeutes, les puissances animées ou déchaînées contre un objet : on *calme* les personnes émues, leurs émotions, les passions, la douleur, la cause, le sujet, l'effet de l'agitation simple en elle-même. En deux mots, vous *apaisez* ce qui nuit, ce qui peut nuire, ce qui est disposé à nuire : vous *calmez* ce qui agite, ce qui est agité, ou l'agitation simplement considérée en elle-même.

A mesure que les vents, las de lutter les uns contre les autres, *s'apaisent*, la mer se *calme*. Le premier membre de cette phrase désigne la cause & l'opposition d'une chose à l'égard d'une autre ; le second, l'état pur de la chose. La cause qui produit le désordre, *s'apaise* ; la chose qui l'éprouve, se *calme*. La première est active, & l'autre passive.

Les vents impétueux à sa voix *s'apaisèrent*,
Le soleil reparut, les ondes se *calmèrent*.

Hebr. L. 1.

On *apaise* un pere irrité contre son fils ; on *calme* un fils contrit & alarmé.

Un Prince *calme* ses Etats, en *apaisant* les esprits soulevés. Auguste, après avoir *calmé* l'Empire par son heureuse victoire & sa politique profonde, *n'apaise* que par sa clémence, la sourde fureur du reste des Romains conjurés contre la tyrannie.

Ce n'est, dit un de nos plus profonds Penseurs, ce n'est que par paresse que l'on *s'apaise*, &

qu'on ne se venge pas. Ce n'est pas la raison qui *calme* la peur, c'est la peur qui se *calme*.

Il faut d'abord que la raison se *calme*, si elle veut *appaîser* les passions. Il n'est que de *calmer* les premières émotions, les premiers mouvemens, si l'on veut se rendre maître de soi & faire tête à l'orage.

Il ne faut qu'un petit nombre de Justes, pour *appaîser* la colère de Dieu contre Sodome : s'il faut que nous les trouvions, quand nos terreurs seront-elles *calmées* ?

Je n'*appaîserai* pas cet homme qui me hait, parce qu'il m'a donné sujet de le haïr : celui qui offense, dit un Proverbe Italien (a), ne pardonne jamais. Je ne *calmerai* pas celui qui veut absolument pleurer : Ne le regardez pas, disoit un Philosophe habile à ses amis, étonnés de voir Diogene se rouler dans la neige en hiver.

Le premier devoir des Magistrats est d'*appaîser* les querelles des Citoyens ; le second, de les juger. Le premier effet de l'espérance est de *calmer* le malheureux ; le second, de l'agiter.

Il reste encore dans deux ou trois Villes une ancienne espece d'Officiers Municipaux appelés *Appaîseurs*, dont les fonctions sont d'*appaîser*, entre les particuliers, les querelles qui ne vont pas jusqu'à peine afflictive. Par tout il y a toute sorte d'offices, dont l'esprit est de *calmer* les craintes du Citoyen sur les attentats contre ses biens, son honneur & sa personne. La Police *calme*, la Justice *appaîse*, si je ne me trompe.

Appaîser, participe à l'idée propre de *pacifier*,

(a) Chi offende, non perdona mai.

avec cette différence, qu'on *pacifie* comme médiateur, négociateur, réconciliateur, en vertu de titres, de pouvoir, d'autorité, en cas de guerre entre des Puissances, de troubles intestins dans un Etat, de grandes dissensions dans les familles, &c.; & par des traités, des conventions, des arrangements réciproquement agréés par les Parties; idées particulières, qui ne sont pas énoncées par le verbe *appaïser*.

3°. *Différence d'action & de moyen.* On *appaïse* quelqu'un par des satisfactions, des réparations, des dédommagemens; par des supplications, des humiliations; ou même par des voies opposées, par une force, une vertu, des moyens capables de l'arrêter, de vaincre sa résistance, de l'amener à des sentimens contraires, de le désarmer, de le gagner. On *calme* quelqu'un par des adoucisse mens, des soulagemens, des insinuations; par des avis, des conseils, des soins; par un pouvoir, un ascendant, des moyens capables de le consoler, de le rassurer, de le ramener à des idées plus douces & à des sentimens plus tranquilles.

La pénitence des Ninivites *appaïse* la colere du Seigneur. La solitude *calme* les passions excitées par les passions des autres.

Il n'est pas jusqu'à la colere d'Achille, qui ne s'*appaïse* par les pleurs d'un infortuné vieillard. Les caresses d'un enfant *calment* une mere tendre.

Pompée, courroucé contre les Mamertins, est tout-à-coup *appaïsé* par la magnanimité de Zénon, qui vient à lui s'accuser de tous les torts de ses conciroyens, & en solliciter toute la peine pour lui seul. Possidonius, en se roidissant contre la

douleur, la *calme* assez pour converser philosophiquement avec Pompée.

Il ne faut souvent au peuple que son inconstance pour qu'il *s'appaise*. Il ne nous faut bien souvent que notre propre légèreté pour nous *calmer*.

Comment *appaier* un tyran ? tout l'offense. Comment *calmer* un coupable ? il s'accuse lui-même.

D'un mot, un Roi bon & juste *appaiera* bien des querelles ; comme Neptune, d'une parole, *calme* les flots.

Ce qui devrait naturellement nous contenir & nous *appaier*, c'est que la colère est une maladie, & même dangereuse, suivant la remarque d'Hippocrate : du coup qu'elle frappe, le contre-coup nous blesse ; & la vengeance qui ne nous fait aucun bien, revient sur nous, & nous fait de grands maux. Ce qui doit nous *calmer* & nous consoler, c'est, dit Montaigne, que naturellement, si la douleur est violente, elle est courte ; si elle est longue, elle est légère : elle mettra fin à soi ou à toi. L'un & l'autre revient à un.

Le fameux Scanderberg, inflexible aux supplications d'un soldat punissable, *s'appaise* au moment où il le voit, l'épée à la main, l'attendre de pied ferme. Le Philosophe Bias, assailli dans une barque par une tempête, se contente, pour *calmer* la terreur de ses compagnons, de leur faire observer la tranquillité d'un pourceau.

Un Empereur Chinois avoit cassé, par mécontentement, le Tribunal de l'Histoire ; les peuples se soulevent ; il ne les *appaie* qu'en rétablissant le Tribunal : hommage mémorable rendu à la

vérité. Un ancien Roi du pays levant sa lance pour en percer un domestique négligent, un Mandarin la détourne, & remontre à ce malheureux qu'il a manqué à son devoir, altéré la vertu de son Maître, & exposé son Prince à se couvrir, par un meurtre, d'un opprobre qui l'auroit flétri aux yeux de ses sujets & des étrangers; le Roi se *calme* & se repent : sage & généreuse manière d'instruire.

Quelle est cette justice qui ne s'*appaie* que par le sang humain ? Proposeroit-on encore d'*appaier* ainsi la justice divine ? Quel est l'homme plutôt *calmé* dans le malheur, du grand ou du petit, du pauvre ou du riche ? L'homme de douleur n'est-il pas le plus fort contre la douleur ?

4.° *Différence d'effet.* *Appaier*, c'est ramener, rétablir, mettre ou définitivement ou par degrés la paix, c'est-à-dire, l'ordre commun & convenable des choses, l'accord & l'harmonie entre les objets, un *calme* entier, parfait, profond & permanent. *Calmer* n'annonce souvent qu'un calme léger & gradué, des adoucissmens, des modérations, des diminutions successives; enfin il exprime le *calme*, le repos, ce qui paroît repos après le grand trouble, un *calme* qui n'est quelquefois qu'apparent, ou qui, quoique réel, peut être bientôt suivi de trouble & d'orage. Si vous n'*appaiez*, comme vous ne *calmez* souvent, que par degrés; vos succès & vos efforts, toujours progressifs, tendent du moins, vont, aboutissent à une pacification générale & absolue, ce que le mot *calmer* ne promet pas. *Appaier* signifie littéralement arrêter, fixer; & *calmer*, baisser, diminuer, comme il a été dit.

Une tempête , un incendie , un orage se *calment* ou se modèrent quelquefois , & se raniment ensuite avec plus de violence qu'auparavant ; lorsqu'ils s'*apaisent* , qu'ils commencent à s'*apaiser* , ils se *calment* toujours de plus en plus ; ils ne font plus que baisser , ils tirent à leur fin.

Vous avez *calmé* votre soif , elle n'est pourtant pas éteinte : vous l'avez *apaisée* , elle ne vous demande plus rien.

Les négociations *calment* les esprits ; les conventions les *apaisent*.

Tout est *calme* dans une suspension d'armes ; où rien n'est *apaisé* que par un Traité de paix.

Des paroles douces vous *calment* ; une juste satisfaction vous *apaise*.

Vos soins ont *calmé* ma douleur ; le temps l'*apaisera*.

Apprêté, Composé, Affecté.

Ces épithètes désignent quelque chose de recherché dans l'air & les manières des personnes.

Apprêté , ce qui a de l'*apprêt* , comme la toile gommée , la dentelle empesée , l'étoffe lustrée. *Composé* , ce qui est *posé* symétriquement , compassé , arrangé avec art. *Affecté* , ce qui est fait avec dessein , recherche , effort , exagération , d'une manière trop marquée où l'art se trahit.

Ce qui est *apprêté* n'est pas uni ; ce qui est *composé* n'est pas simple ; ce qui est *affecté* n'est pas naturel.

L'homme *apprêté* veut se donner de la confiance & du lustre ; l'homme *composé* , du poids

& de l'importance ; l'homme *affecté*, des airs & du relief.

Le premier se travaille pour se faire valoir : c'est un rôle de théâtre. Le second se montre pour vous imposer ou en imposer : c'est un rôle à manteau. Le dernier s'étale pour paroître : c'est la charge d'un rôle.

L'homme *affecté* ne veut que paroître tel, qu'il le soit ou qu'il ne le soit pas. L'homme *composé* veut paroître tel qu'il croit devoir être ou se montrer. L'homme *apprêté* veut paroître mieux & plus qu'il n'est en effet.

Celui-ci, toujours plâtré, ternit, par l'appât qu'il se donne, ce qu'il pourroit naturellement avoir de brillant, de gracieux. Celui-là, toujours en représentation, détruit les formes agréables qu'il pourroit avoir, par les formes imposantes qu'il veut se donner. Le premier des trois, toujours immodéré, gâte les avantages qu'il a par ceux qu'il veut avoir.

Vous reconnoîtrez l'homme *apprêté*, à sa roideur, à sa contrainte, à sa recherche : il n'a ni la flexibilité, ni le moelleux, ni l'abandon qu'il faudroit avoir. Vous reconnoîtrez l'homme *composé* à sa gravité, à sa froideur, à sa lenteur, à sa réserve, au travail apparent de la réflexion, ou à son air de circonspection : il n'a ni cette ouverture, ni cette mobilité, ni cette facilité qu'exigeroient les circonstances. Vous reconnoîtrez l'homme *affecté*, à la charge, à l'excès, à l'effort, à la prétention, à cette sorte d'indiscrétion qui fait que la prétention se décele : il n'a point la modération, le naturel, la retenue, la mesure qu'il conviendrait de garder.

On ne sçait que faire avec un personnage *apprêté* ; il déplaît : on voudroit bien le *chiffonner*, comme disoit une femme d'esprit. On ne sçait comment se tenir devant le personnage *composé*, il ennuie : on voudroit bien lui faire perdre l'équilibre. On ne sçait que dire au personnage *affecté* ; il excède : on voudroit bien lui tourner le dos.

Il est difficile d'avoir beaucoup d'orgueil sans être *composé*, beaucoup de vanité sans être *affecté*, beaucoup d'amour-propre sans être *apprêté*.

Avec un air indifférent & distrait, vous tourmentez l'homme *apprêté* qui en veut à votre attention. Avec des façons aisées & libres, vous déconcertez le personnage *composé* qui en veut à la considération. Avec un air de simplicité & de négligence, vous désolerez la personne *affectée* qui en veut à vos suffrages & à vos applaudissemens.

On est principalement *apprêté* dans le discours ; *composé* dans l'air & la contenance ; *affecté* dans le langage & les manieres.

La Précieuse est *apprêtée* ; la Prude, *composée* ; la Minaudiere, *affectée*.

La Provinciale à Paris paroît *apprêtée*, quand elle n'est qu'*embarrassée*. Le Courtois, hors de sa sphere, paroît *affecté*, quand il n'a que le ton de la Cour. L'homme grave, dans un cercle frivole, paroît *composé*, quand il n'est que dans son état naturel.

Le pédantisme est *apprêté* : l'hypocrisie est *composée* : la coquetterie est *affectée*.

Le faux Bel-Esprit est *apprêté* dans ses discours ; le faux Brave, *composé* dans son maintien ; la Petite-Maîtresse, *affectée* dans ses façons.

L'habitude de représenter, peut donner l'air

apprêté. La difficulté de jouer un nouveau personnage, peut donner l'air *composé*. La nécessité, quelquefois forcée, de sortir de sa réserve ordinaire, peut donner l'air *affecté*.

Il est quelquefois nécessaire d'être *composé* ; il n'est jamais permis d'être *apprêté* ; il est toujours ridicule d'être *affecté*.

Apprêter, Préparer, Disposer.

Apprêter, travailler à rendre une chose propre & prête pour sa destination : *prest, presser, presse, prêt, près*, marquent la hâte & la proximité ; *apprêt* marque l'industrie & le soin curieux. *Préparer*, travailler d'avance à mettre en état les choses nécessaires pour une fin ; *pré* veut dire en avant, d'avance ; *parer*, ou plutôt le lat. *parare*, signifie proprement *mettre* ; *séparer*, mettre à part ; *comparer*, mettre une chose avec une autre, vis-à-vis d'une autre ; *se parer*, se mettre en état de paroître. *Disposer*, travailler à poser & à arranger, d'une manière convenable & fixe, les choses dont on a besoin pour ses desseins ; *dis* marque la diversion, la différence, une nouvelle manière d'être ; *poser* signifie fixer en un lieu, asseoir.

On *apprête*, pour faire ce qu'on va faire : on *prépare*, pour être en état de faire ce qu'on doit faire : on *dispose*, pour s'arranger de manière à pouvoir faire ce qu'on se *propose* de faire. Le premier annonce une exécution ou une jouissance prochaine ; le second, une exécution ou une jouissance future ; le troisième, une exécution ou une jouissance projetée.

On se *dispose* à partir, quand on fait les arran-

gemens convenables pour être libre de partir : on se *prépare* à partir, lorsqu'on remplit les conditions nécessaires pour le départ : on s'*apprête* à partir, quand on achève de faire tout ce qu'il faut, & qu'il n'y a plus qu'à partir.

Vous *apprêtez* le travail des ouvriers qui vont se mettre à l'ouvrage ; vous veniez de *préparer* les matériaux qui doivent servir à la fabrication ; vous aviez *disposé* l'atelier de manière à le rendre commode pour un concours de travaux.

Vous êtes *disposé* à vous marier ; vous *préparez* tout ce qu'il faut pour cela ; vous faites *apprêter* la nôce.

On *dispose* les lieux pour recevoir quelqu'un ; on *prépare* des divertissemens pour s'amuser ; on *apprête* le festin pour le régaler.

Il y a dans le mot *apprêter* une idée d'industrie & de recherche ; dans le mot *préparer*, une idée de prévoyance & de diligence ; dans le mot *disposer*, une idée d'intelligence & d'ordre.

On fait des *apprêts*, de grands *apprêts* pour une cérémonie, une fête : on fait des *préparatifs* quelconques pour une entreprise grande ou petite : mais de bonne heure, on fait des *dispositions* pour l'exécution d'un plan, un concours d'opération, comme une bataille, un siège.

Il suffit d'*apprêter* ce qui ne demande pas de longs préparatifs ; il faut *préparer* ce qui demande beaucoup de travail & d'appareil ; il faut *disposer* les choses qui demandent du concert & de l'harmonie pour que le succès en soit assuré.

Il faudroit beaucoup d'art & de délicatesse pour *apprêter* la louange, si l'amour-propre qui la reçoit, étoit moins grossier. Il faut *préparer* les esprits

aux grands changemens, si l'on ne veut rompre ce qu'il s'agit seulement de ployer. Il faut, par l'instruction, *disposer* les peuples à recevoir de nouvelles loix, sinon elles n'agissent, comme la tyrannie, que par la violence.

Disposé à la paix, *préparé* à la guerre, vous vous *apprêtez* à négocier.

Vous *disposez* les enfans à l'étude; vous leur *préparez* des récompenses; vous leur *apprêtez* la leçon.

Nous nous plaignons chaque jour des maux que nous nous sommes *apprêtés* la veille, & nous nous en *apprêtons* pour le lendemain. Nous aimerions les Philosophes qui se *disposeroient*, en prenant leur manteau, à cacher les foiblesses des autres, sans craindre de découvrir les leurs. Nous chercherons long-temps le Sage *préparé* à tout événement.

Dès notre naissance, la Nature nous *prépare* à souffrir avec patience. Les bienfaits innombrables que nous recevons de la société, nous *disposent* à pardonner les injures. Heureux l'homme qui *s'apprête* le repos !

S'Approprier, s'Arroger, s'Attribuer.

C'EST se faire, de son autorité privée, un droit quelconque, ou du moins y prétendre.

S'approprier, se rendre *propre*, se faire une sorte de *propriété*, prendre pour soi ce qui ne nous appartenait pas. *S'arroger*, requérir avec hauteur, prétendre avec insolence, *s'attribuer* avec dédain ce qui n'est pas dû, plus qu'il n'est dû; du lat. *rogare*, demander, requérir. *S'attribuer*,

prétendre à une chose, se l'*adjuger*, se l'*approprier* de sa propre autorité; du lat. *tribuere*, donner, accorder en partage.

L'homme avide s'*approprie*; l'homme vain s'*arroge*; l'homme jaloux s'*attribue*.

L'intérêt fait qu'on s'*approprie*; l'audace, qu'on s'*arroge*; l'amour-propre, qu'on s'*attribue*.

Vous vous *appropriez* au détriment d'autrui; vous vous *arrosez* à la honte d'autrui; vous vous *attribuez* à l'exclusion d'autrui.

Les Médecis s'*approprièrent* insensiblement la Seigneurie de Florence. Les Romains s'*arrogeoient* insolemment le droit de dicter des Loix aux peuples, entre lesquels ils se plaçoient comme médiateurs. Les Carthaginois s'*attribuerent* long-temps l'empire de la mer.

Antoine s'*appropria* les dépouilles de l'Orient. César s'*arrogea* le pouvoir d'outrager, à l'ombre de la Loi, tous les maris. Cicéron s'*attribue* l'honneur d'avoir sauvé la Patrie.

On s'*approprie* particulièrement ce qui sert, des objets d'utilité: on s'*arroge* ce qui enfle, des objets de vanité: on s'*attribue* ce qui flatte, des objets de considération.

On s'*attribue* une invention, un ouvrage, un succès. On s'*arroge* des titres, des prérogatives, des prééminences. On s'*approprie* un champ, un effet, un meuble.

On est assez communément disposé à s'*approprier* la chose qu'on trouve, quand on n'en connoît pas le maître; à s'*arroger* comme un droit, le service ou les hommages qui nous étoient volontairement rendus; à s'*attribuer* un succès auquel on aura seulement contribué ou concouru.

Le Normand Rollon avoit pourvu à ce que personne ne *s'appropriât* une chose égarée dans un lieu écarté. Les Tribuns de Rome, à mesure qu'ils enlevoient aux Consuls & au Sénat une prérogative, s'en prévalaient, pour s'en *arroger* de nouvelles. Plusieurs Villes d'Allemagne *s'attribuent* exclusivement l'invention de l'Imprimerie; peut-être empruntée des Chinois, comme la boussole.

Il se peut qu'on vous conteste ou qu'on réclame ce que vous vous *attribuez*; qu'on vous dispute ou qu'on vous refuse ce que vous vous *arroguez*; qu'on revendique ou qu'on retire ce que vous vous *appropriiez*.

Sous la seconde Race de nos Rois, les Grands *s'approprièrent* les bénéfices dont ils n'étoient qu'usufruitiers; & le patrimoine public fut dissipé en fiefs héréditaires, sans que les Rois le revendiquassent. Les Maires du Palais *s'arrogèrent* presque toutes les prérogatives de la souveraineté, sans que leurs Maîtres osassent les leur disputer. Les Juges Ecclésiastiques *s'attribuèrent* la connoissance de la plupart des crimes, sans que la Justice civile la réclamât.

Pour éluder les oppositions, on *s'approprie* insensiblement: pour interdire les oppositions, on *s'arroe* fièrement: pour échapper aux oppositions, on *s'attribue* sourdement.

Celui qui *s'approprie*, acquiert un titre par la possession: celui qui *s'arroe*, se fait un titre de son *arrogance*: celui qui *s'attribue*, doit avoir quelque titre pour justifier sa prétention.

L'homme *s'approprie* légitimement par la recherche, le travail & les dépenses, les fruits de

la terre. Il *s'attribue*, avec raison, le droit de combattre & de détruire les animaux avec lesquels il est naturellement en guerre, pour conserver sa personne, sa subsistance, les fruits de son labeur. Quant à l'empire de la terre, il se l'*arroge* ; mais il obéit bien plus qu'il ne commande.

Le génie *s'approprie* les pensées d'autrui, comme l'abeille le miel des plantes : Virgile & le Tasse sont originaux en imitant Homere. Dans les sociétés particulières, quoiqu'elles aient une forme républicaine, il s'élève des hommes qui *s'arrogent* le droit de tenir le Tribunal, & ils y parviennent : Ulysse mene le Conseil des Grecs. Quand on se dévoue au service des Grands, on se dévoue à leur gloire ; & le Public leur *attribue* le mérite qu'on leur fait en secret : le Pere Joseph ne sembloit être que l'instrument passif de Richelieu.

Appuyer , Accotter.

» Quoiqu'*appuyer* soit plus en usage, & qu'*accotter* ait vieilli, il me semble néanmoins que celui-ci se conserve encore lorsqu'il s'agit de tiges : on dit *appuyer* un mur, *accotter* un arbre, une colonne ». L'Ab. Girard.

Accotter se dit dans le style familier, en jardinage, en marine, dans le Blason, &c. : c'est un mot utile, qui a son idée particulière. *Appuyer* est un mot très-usité dans le sens propre & dans le figuré ; il sert comme de genre aux mots *accotter*, *accouder*, *adossier*, & autres qui expriment

différentes manieres d'*appuyer*. On le confidere encore comme synonyme de *soutenir*, *tenir* ferme, soit en tenant le corps par-*deffous*, comme la colonne soutient la voûte, soit en le soutenant par-*deffus*, comme la corde soutient le lustre, &c.; ainsi que de *supporter*, *porter* par-*deffous* comme le jambage supporte la cheminée, ainsi que le dit ce mot, & quoi qu'en dise le même Auteur, qui, sans raison & contre la raison manifeste de l'etymologie, attribue au *soutien* l'idée propre du *support*, celle de *porter*.

» Cette différence dans l'usage, continue l'Abbé
 » Girard, m'en fait remarquer une dans la force
 » & la valeur intrinseque de ces mots ; c'est qu'*ap-*
 » *puyer* a plus de rapport à la chose qui soutient,
 » & qu'*accotter* en a davantage à celle qui est sou-
 » tenue «.

La valeur intrinseque du mot *appuyer*, consiste à exprimer l'*élévation d'un corps* auprès d'un autre, & même sa force. On disoit autrefois, ainsi qu'on le voit dans Nicod, *appoyer* ; on a dit *puye* pour *appui* : *puy*, *poy*, *pic*, &c. signifient montagne : ces mots viennent de *po*, *pod*, élévation, force, puissance. La valeur intrinseque d'*accotter*, consiste à exprimer la position d'un corps à côté d'un autre : ce mot est évidemment formé de *côte*, *côté*, à *côté* ; l'un & l'autre signifient affermir, maintenir, assurer un corps par le moyen d'un autre : mais on *accotte* contre & avec un corps qui est à côté ; on *appuie* contre, sur, &c. avec des corps fermes placés d'une maniere ou d'une autre. *Accotter*, c'est *appuyer* contre.

» Voilà pourquoi, ajouté l'Auteur, dans le
 » sens réciproque, on accompagne ordinairement

» le mot d'*appuyer* d'un cortège convenable , &
 » qu'on laisse aller seul celui d'*accotter*. Cela pa-
 » roîtra & s'entendra mieux par l'exemple sui-
 » vant. Pourquoi s'*appuyer* sur un autre quand
 » on est assez fort pour se soutenir soi-même ? Les
 » airs penchés du Petit-Maître lui donnent une
 » attitude habituelle , qui fait qu'il ne se place
 » jamais qu'il ne s'*accotte* ».

On dit , & très-souvent , *appuyer* une chose ,
 une personne , sans cortège ; on dit de même fort
 bien que quelqu'un ne peut marcher , se tenir
 debout , sans s'*appuyer* , tout comme *accotter* &
 s'*accotter*. Cette remarque ne prouve donc rien ,
 sinon que l'on exprime ou que l'on sous-entend
 également , dans l'emploi de l'un & de l'autre
 verbe , l'objet qui sert d'*appui* ou d'*accotoir*.

*Aprésent , Présentement , Actuellement ,
 Maintenant.*

VAUGELAS rapporte qu'*aprésent* n'étoit point
 reçu à la Cour , quoique très-usité dans la Capi-
 tale , & employé par la plus grande partie de nos
 meilleurs Ecrivains. Dupleix , la Motte le Vayer ,
 Ménage , Bouhours , l'Académie l'approuverent
 & le recommanderent comme un mot très-bon ,
 & même souvent meilleur que ceux qu'on leur
 substitue. Bouhours dit que l'aversion des Cour-
 tisans n'avoit pas de fondement , & que cette
 façon de parler étoit devenue , avec le temps ,
 bonne & élégante. Le Vayer pensoit qu'il falloit
 avoir le goût bien dépravé , pour la trouver vi-

cieuse. L'Académie ne concevoit pas que la Cour l'eût condamnée.

La répugnance de ces esprits délicats n'auroit-elle pas été fondée sur l'opposition sensible de cette façon de parler avec la méthode régulière & généralement suivie de former, dans notre Langue, les mots composés, ou plutôt les locutions elliptiques? Ou *présent* est pris substantivement dans cette façon de parler pour le *présent*, & alors il auroit fallu dire *au présent*; ou il l'est adjectivement, & dans ce cas-là même il auroit encore fallu dire *au présent*, pour *au temps présent*; ou pour tout autre substantif sous-entendu, en confondant l'article *le* avec la préposition *à*, d'où nous avons formé *au*; & il auroit fallu parler de même. Mais cette singularité, pour être assez remarquable, ne suffit pas pour troubler une possession ancienne & parfaitement établie.

Je crois qu'on a dit *à présent* par analogie & par opposition au mot *alors*, comme les Italiens ont dit *allora* & *adesso*. *Alors*, signifie *en ce temps-là*; *à présent*, *en ce temps-ci*. Le temps est plus ou moins indéfini, indéterminé, quant à son étendue: c'est le temps, l'époque, le siècle, l'âge, &c. qui court, qui courroit, qui courra. *Aprésent* indique un temps présent plus ou moins étendu, par opposition à un autre temps plus ou moins éloigné, ou bien indéfini. Ainsi vous direz qu'en remontant aux époques les plus reculées de l'Histoire, vous trouverez l'usage des armoiries, ainsi que celui des monnoies, établi alors comme *apréésent*. Vous direz de même, les principes de l'économie sociale sont *apréésent* connus; ils rétabliront l'ordre, la justice, la prof-

périté, l'âge d'or, *lorsque* Dieu enverra sur la terre un Sauveur.

On dira également : La force du corps gaignoit jadis des batailles ; *aprésent*, c'est le canon : oui, sans doute ; mais c'est la débilité des corps qui ruine les armées.

Présentement, désigne un présent, plus borné, plus limité, plus circonscrit : il signifie *aprésent même*, dans le moment, tout-à-l'heure, sous peu, sans délai, sans retard, exclusivement à tout autre temps qui ne seroit pas plus ou moins prochain. Une maison est à louer *présentement*, dans le temps même où l'écriteau est apposé, pour le terme présent. Vos préparatifs sont tout faits, il n'y a *présentement* qu'à partir ; on part sans délai. Lorsque Louis XIV eut écrit à Madame de la Vallière pour l'engager à revenir à la Cour, la première fois qu'elle l'eut quittée, elle répondit qu'elle auroit plutôt fait cette démarche, après avoir perdu l'honneur des bonnes grâces du Roi, si elle avoit pu obtenir d'elle de ne le plus voir ; que *cette foiblesse avoit été si forte en elle, qu'à peine étoit-elle capable, présentement, d'en faire un sacrifice à Dieu.* Madame de Sévigné dit : *Ce temps que nous prodiguons, & que nous voulons qui coure présentement, nous manquera ; & nous donnerions toutes choses pour avoir un de ces jours que nous perdons avec tant d'insensibilité, &c.*

Actuellement exprime un temps encore plus précis & plus court, le temps, le moment, l'instant où l'on parle, où l'action se fait, où l'événement arrive. Ce mot s'applique fort proprement aux premiers temps, aux premiers commencemens d'un

d'un changement, d'une révolution, d'un état nouveau, puisqu'il n'emporte que la durée d'un acte, ou d'une action qui *effeçue*. Un malade est *actuellement* hors de danger, au moment où le danger cesse. Un homme d'Etat entre *actuellement* au Conseil, où il n'étoit pas encore entré. Il arrive *actuellement* beaucoup de vaisseaux dans un port, que la paix, la liberté de la navigation, & celle du commerce viennent d'ouvrir. Un système, un Auteur, un Agréable sont *actuellement* à la mode; & ils passeront peut-être comme des modes. Nous ne dirons pas qu'une monnoie a cours *actuellement*, si elle l'avoit depuis un certain temps; il faut qu'elle commence à être autorisée & reçue dans le commerce. Vous vouliez, il y a un moment, faire une réforme dans votre maison; *actuellement* vous ne le voulez pas.

Maintenant signifie littéralement, *pendant qu'on y tient la main*, qu'on a les choses en main, qu'on est après. Il désigne donc la suite ou la continuation d'une chose, la liaison ou la transition d'une partie à une autre, &, fort élogiquement, l'opposition, le contraste de deux événemens successifs, de deux objets relatifs l'un à l'autre. Ainsi un Orateur indique, par le mot *maintenant*, le passage d'une division à une autre. Nous venons de considérer le beau côté de la médaille, voyons-en *maintenant* le revers. Tel est l'état où sont *maintenant* les affaires. Les Colonies Anglo-Américaines sont libres de droit; il reste *maintenant* à voir si elles seront libres par leur constitution & de fait. Une Loi bonne en elle-même est toujours bonne; elle l'est *maintenant* comme elle l'étoit; elle le fera de même. Après

avoir décrit les progrès successifs de la Physique jusqu'à nos jours, vous direz qu'elle en est *maintenant* à la découverte ou à la recherche d'un agent universel, qui opère seul tous les effets de l'Électricité, du Magnétisme, du Magnétisme animal, de la baguette dite *Divinatoire*, de la Sympathie, &c. La Fourmi dit à la Cigale : Vous chantiez, j'en suis bien aise ; eh bien ! dansez *maintenant*. Lorsque Monime vient instruire Xipharès des espérances dont Mithridate l'a flattée, son Amant lui répond : C'est *maintenant* qu'il faut vous dire adieu. C'est ainsi que ce mot doit être appliqué à la rigueur ; mais il prend à tout moment la place de ses divers synonymes.

Aprésent, est un mot très-usité ; il a remplacé presque par-tout *présentement* : mais il ne se dit qu'en prose ou tout au plus dans des poésies légères, *Sermoni propiora* : vous le trouverez même assez rarement employé par nos grands Orateurs.

Présentement a perdu la vogue qu'il avoit dans tous les genres de prose, & même l'éloquence : les Lettres de M^{me}. de Sévigné, & tous les Ouvrages de ce genre, prouvent que c'étoit le mot ordinaire de la conversation. On l'emploie aujourd'hui si peu, que bientôt il sentira le vieux style. Cependant les Ecrivains les plus purs ne dédaignent pas de s'en servir ; c'est à eux à le conserver. Le Traducteur de la *Jérusalem Délivrée*, Secrétaire de l'Académie Française, l'auroit trouvé bon dans un Discours Académique ; il dit à la fin du cinquième Chant : » Le jour approche auquel les » travaux que nous essuyons *présentement* feront » notre joie & notre gloire «.

Actuellement se dit pour *présentement* plus qu'il ne s'écrit, peut-être parce qu'il a l'air didactique de l'adjectif *actuel* : il a le mérite d'un sens précis.

Maintenant est un mot de tous les styles, familier aux Poètes comme aux Orateurs, & très-souvent employé dans la signification commune à ses synonymes, par la raison que ceux-ci sont exclusifs de certains genres ; mais il ne se dit pas aussi fréquemment qu'*aprésent* dans la conversation, sur-tout populaire : sa signification propre est si distincte & si sensible, qu'il n'a pas à craindre les révolutions du goût & de la mode.

Armes, Armoiries.

SIGNES symboliques qui distinguent les personnes, les familles, les communautés, les peuples, &c. : ces symboles se peignoient, se gravoient, s'appliquoient sur les *armes*, sur le bouclier, sur l'écu, &c. Sur tous les boucliers dont les monumens historiques nous ont conservé la mémoire, vous trouverez des symboles particuliers : de là l'usage de dire *armes* pour *armoiries*. Ce dernier mot est le nom propre de la chose, le premier n'est employé que dans une acception détournée.

Les Romains désignoient les *armoiries* par le mot *insignia* ; mais ils donnoient aussi quelquefois le même sens au mot d'*armes*, comme l'a fait Virgile, lorsqu'il décrit la fondation de Padoue :

Armaque fixit.

Troia.

Æneid. L. 1.

Messala Corvinus, expliquant ce passage à l'Em-

H ij

pereur Valentinien, nous apprend qu'Anténoir suspendit les symboles des armes de Troie (*insigne armorum*), ses armoiries; que le symbole étoit un cochon; & que Troia (la truie) fut mise dans les Temples avec les armes. Voy. la belle Dissertation de M. de Gebelin sur les Armoiries des Anciens: Monde primitif, t. VIII.

Il est sensible que le mot *armes* ne doit pas être employé dans le sens d'*armoiries*, toutes les fois qu'il formeroit une équivoque. Ainsi le Blason est la science des *armoiries*, & non celle des *armes*: en général, *armoiries* est le mot propre de la science; *armes*, celui de l'usage commun.

Les peuples anciens promenoient en cérémonie leurs boucliers sacrés, lorsqu'ils alloient déclarer la guerre: c'est ce qu'ils appeloient *movere arma*. Mais le mot équivoque d'*armes* désignoit ici des *armoiries*, puisqu'on disoit aussi *mouvoir le soleil, le croissant, la lune, l'aigle*, & autres symboles armoriaux.

Les *armoiries* sont spécialement les *armes* peintes, enluminées, ornées de tous leurs accompagnemens, étalées pour la représentation & la décoration. Les *armes* peintes sur les anciens vitraux, les écussons des catafalques & autres monumens sont des *armoiries*. Vous verrez encore des *armoiries* portées dans des processions au midi de la France: vous verrez aussi de ces *armes* enluminées sur les portes de certains Officiers Municipaux, &c.

Les Romains, dans la cérémonie du triomphe, étaloient ainsi, sous le nom d'*images*, les *armoiries* des peuples vaincus: ces images ne pouvoient guere, ce me semble, être autre chose que des *armes* ou symboles particuliers, tels qu'on en voit chez tous les peuples de l'antiquité.

Les *armes* peintes sur les drapeaux, les enseignes, les pavillons, &c. pour servir de signes & de guides, sont proprement des *armoiries*.

On dit ordinairement *armes*, lorsqu'il s'agit de telles *armes* en particulier, ou du blason de ces *armes*. Nous disons les *armes de France*, & ces *armes* sont des lis. On dira plutôt & mieux *armoiries*, si l'on considère ces symboles en général & d'une manière vague : ainsi nous parlons de l'origine, de la haute antiquité, de l'utilité méconnue des *armoiries*.

Un Mémorial est un recueil d'*armoiries* : l'ancienne Noblesse y trouve ses *armes*.

Le Roi donne des *armes*. L'usage des *armoiries* tire son origine d'une coutume commune aux peuples primitifs, comme aux Sauvages de nos jours, de se peindre le corps de différentes couleurs, & d'y imprimer différentes figures pour se distinguer les uns des autres ; distinction qui passa bientôt sur les vêtements, sur les harnois militaires : d'où les *armoiries* & les livrées.

Sous Charles V, & pendant environ un siècle, les femmes étoient, pour ainsi dire, revêtues d'*armoiries* ; elles portoient sur une épaule les *armes* de leurs maris ; sur l'autre, celles de leur famille, &c.

La Noblesse seule pouvoit avoir des *armoiries*, puisqu'elle avoit seule le droit de bouclier, armure distinctive du Chevalier, & le port libre des armes : mais le peuple devoit aussi avoir des signes ; sans quoi, dans les temps d'ignorance, il n'auroit point eu de moyen de sceller ses engagements. Nous voyons, dans l'Histoire, des Seigneurs sceller des traités avec le pommeau de

leurs épées , armoriées sans doute , c'est-à-dire ; qu'ils y apposoient le sceau de leurs *armes* ; mais le peuple apposoit aux actes son signe , suivant l'ancienne formule & l'usage conservé jusqu'aprèsent à l'égard de ceux qui ne sçavent pas écrire.

L'hérédité des *armoiries* suivoit naturellement celle des noms. Ainsi , chez les Romains , les Torquatus , les Corvinus , les Fabius , les Lentulus transmettent à la fois à leurs descendans leurs noms & leurs *armes* désignées par ces noms mêmes , à sçavoir le collier , le corbeau , les fèves , les lentilles , &c. Il en fut vraisemblablement de même chez les Romains-Gaulois , ensuite Francs & François , tant à l'égard des *armes* qu'à l'égard des noms : à l'égard des *armes* , car l'origine d'une institution si mémorable ne seroit pas absolument inconnue , si elle étoit nouvelle : à l'égard des *noms* , car il se trouve des traces de noms de famille dès le neuvieme siècle , & même auparavant ; & si elles ne sont pas plus multipliées & plus profondes , ces traces , observons que l'usage d'appeler les personnes de leur nom de baptême , usage conservé sur le trône & chez les Princesses de la Famille Royale ainsi que parmi le peuple des campagnes & des provinces , usage renaissant aujourd'hui parmi les Nobles ; observons , dis-je , que cet usage nuit beaucoup à la mémoire des noms patronymiques.

Les anciennes *armoiries* sont des *armes* parlantes , ainsi qu'on vient de le voir chez les Romains , & qu'on le prouve de la manière la plus incontestable. Un ancien dicton Artésien , relatif à trois Maisons des plus anciennes , le confirme.

Ailli, Mailli, Créqui,

Tels *noms*, telles *armes*, tel *cri*.

L'usage perpétué de désigner les Empires par les *armoiries*, par le croissant, l'aigle, &c. vient originairement du rapport des *armes* avec les noms : mais nous avons oublié le sens des noms & même des symboles ; & cette Langue s'est perdue.

Les *armoiries*, considérées comme des tableaux allégoriques de la fondation des peuples ou des familles, ou de tel autre événement mémorable, ainsi que de leurs caractères distinctifs, de leurs occupations ou de leurs professions, de leur position & de leur culte, & autres rapports curieux & importants, étoient une très-belle institution sociale : ces rapports étant méconnus, les *armes* ne sont plus aux maisons que comme les enseignes aux boutiques.

Les *armoiries* étoient d'autant plus parfaites & plus belles, qu'elles comprenoient un plus grand nombre de ces rapports : tâchons d'en saisir quelques-uns dans les *armes* particulières de divers peuples.

Troie est un nom de la *truie* ; & la *truie* étoit le symbole de la ville de *Troie* : ce symbole est celui de la fécondité & du labourage, par la raison que la truie est très-féconde, & qu'elle laboure la terre avec son grouin. Or le pays de *Troie* étoit très-fertile, & ses habitans, comme Laboureurs, furent appelés *Troyens*. Il y eut ainsi plusieurs Villes du nom de *Troie*, fort éloignées les unes des autres, dans des pays de labour ; & leurs peuples laboureurs étoient vraiment *Troyens*.

H iv

L'olivier, commun dans le territoire d'*Athènes*, étoit le symbole de cette Ville, comme celui de Minerve, Déesse tutélaire du pays ; & celui de la paix, si convenable à un peuple commerçant : Minerve s'appeloit elle-même *Athénée*. Ces noms tiennent à l'oriental *zæith*, dont les Espagnols ont fait *azeith*, & qui signifie *olivier*, *olive*.

Paris signifie *vaisseau d'Isis*. Dans l'Orient, *par*, *pare*, est encore un vaisseau. Le vaisseau est le symbole naturel d'*Isis*, Déesse de la navigation ; & les *Parisiens*, renfermés dans une île, étoient naturellement voués à la navigation comme au culte de cette Déesse : de là le vaisseau symbolique de la ville de Paris.

Les Sçavans ont fort bien remarqué que les prétendues fleurs de lis des *armes* de France n'étoient en effet que des faisceaux d'armures ou fers de lances, autrefois semés sans nombre sur l'écu. Ce symbole étoit très-convenable pour désigner la confédération de divers peuples guerriers, qui vouloient s'affranchir ou venoient de s'affranchir d'un joug supporté par leurs voisins : telle fut celle des *Francs* qui abandonnerent alors leur ancien symbole, pris dans les marais qu'ils habitoient, les crapauds. Mais les *Francs* sont des *lis*, car en celte le mot *ly*, *li*, *leu*, *lu* signifie *franc*, *libre* : de là le grec *lyr*, *lur*, délivrer, affranchir, & *e-leuth-eros*, libre ; ainsi que l'ancien mot *leude* ; l'anglo-saxon *e-ly-man*, délivrer ; & *lyng*, libre ; le lat. *luo*, effacer, racheter ; *ly-æus* où *li-ber*, Bacchus, &c.

Ainsi les armes de France sont proprement les *armes des lis*, des *Francs* : mais le sens du mot *lis* une fois oublié, on a pris les *armes des lis*

pour des armes composées ou semées de fleurs de *lis*, avec d'autant plus d'apparence de raison, que le *lis*, symbole de la candeur, paroît plus propre à désigner la franchise. Du reste, je ne prétends donner ici qu'une conjecture.

Aromate, Parfum.

Aromate, du grec *αρωμα*, d'*αρω*, je porte, j'éleve, & *σμα*, odeur, senteur. *Parfum*, formé de *fum*, fumée, vapeur; & de *par*, à travers, entièrement. L'*aromate* est le corps d'où s'éleve une odeur; le *parfum* est la senteur qui s'éleve d'un corps. Tel est le sens primitif de ce dernier mot, comme son acception commune; mais il se dit aussi du corps odorant, tandis qu'*aromate* ne se dit jamais de l'odeur même ou de la vapeur. L'*aromate* a un *parfum* ou une senteur; & il est un *parfum* ou un corps propre à parfumer. L'*aromate* exhale des vapeurs agréables; le *parfum* s'exhale ou il est exhalé.

Pris pour le corps même qui parfume, le *parfum* est à l'*aromate* comme le genre est à l'espèce. Tout *aromate* est ou peut être *parfum*; tout *parfum* n'est pas *aromate*. L'*aromate* appartient uniquement au regne végétal: les *parfums* sont tirés des différens regnes. Les racines des végétaux, tels que le gingembre, l'iris de Florence; les bois, tels que l'aloës, le saffras; les écorces, comme la cannelle, le macis, le citron; les herbes ou les feuilles, le baume, le basilic, la mélisse; les fleurs, la violette, la rose, le safran; les fruits & semences, le girofle, le cumin, la baye de laurier;

les gommes ou résines, le storax, le benjoin, l'encens, la myrrhe, sont des *aromates* & des *parfums*. Le musc, la civette, l'ambre jaune ou succin (du moins comme on l'a cru long-temps), sont des *parfums*, & non des *aromates*.

Les Arabes ont fait de tous les temps un grand commerce d'*aromates* avec les Occidentaux ; & il est étonnant que ceux-ci n'aient jamais parlé du benjoin, du camphre, du girofle, de la muscade, fort en usage chez les premiers, à moins qu'ils n'en aient parlé sous des noms inconnus de nos jours. Les Orientaux ont toujours fait, des *parfums*, un des principaux articles de leurs consommations & de leur magnificence ; & ils s'en servent continuellement, tant pour récréer leurs esprits, éloigner les insectes, & rendre plus agréables les bains & les onctions nécessaires à leur santé, que pour honorer la Divinité, & lui attirer des adorateurs par la suavité du culte.

Il en est de la vertu, dit le Poëte Saady, comme de ces *aromates*, qui, plus on les foule aux pieds, plus ils exhalent leurs douces odeurs. » J'étois, nous dit-il dans une de ses Paraboles, » j'étois un jour » dans un bain ; un *parfum* d'une main aimée » passa dans la mienne : je lui demandai, *Es-tu le musc ? Es-tu l'ambre ?* Je ne suis qu'une » terre commune ; mais j'ai eu quelque communication avec la rose : sa vertu bienfaisante m'a » pénétrée ; sans elle, je serois encore la même » terre ». Je viens de dire pourquoi les Orientaux emploient si souvent les *aromates* & les *parfums* dans leurs métaphores & leurs allégories. Il est des *aromates* qui ont besoin de vieillir pour répandre une odeur suave : il est des odeurs infectes

qui servent à rendre aux *parfums* la senteur qu'ils avoient perdue. Ne nous hâtons pas de juger & de condamner.

☀ L'*aromate* n'est *parfum* que quand il est employé à répandre une odeur agréable ; mais il sert à la cuisine & dans la Pharmacie , comme à la Parfumerie. Le *parfum* ne s'adresse qu'à l'odorat : l'*aromate* flatte l'odorat & le goût. Les *aromates* servent à composer différentes sortes de remèdes , selon les vertus ou propriétés particulières de l'huile & du sel âcre qu'ils renferment. Les *parfums* sont quelquefois ordonnés pour la guérison de certains maux , & en *fumigations* ou sous la forme qui caractérise le *parfum* en général.

☀ L'*aromate* est moins un *parfum* proprement dit , qu'une production végétale dont on tire un *parfum*. On cueille les *aromates* , & on fait des *parfums*. Le Parfumeur vend des *parfums* ; le Droguiste ou l'Épicier , des *aromates*.

Arracher , Ravir.

CES mots ont une origine commune : *r*, *ra* , & une foule de leurs dérivés marquent la rudesse , la force. *Rac* veut proprement dire , déchirer , briser ; *rap* ou *rau* , prendre de force , entraîner avec impétuosité , dérober. L'*a* d'*arracher* exprime l'action de tirer à soi.

Arracher, c'est tirer à soi & enlever avec violence , avec peine , un objet , qui , retenu par un

autre, se défend contre vos efforts. *Ravir*, c'est prendre, enlever par un tour de force ou d'adresse, un objet qui ne se défend pas ou qui est mal défendu. On *arrache* un arbre, une dent, un clou enfoncé dans un mur ; on *ravir* des biens, une proie, des choses mal gardées. La première action est plus lente & plus violente ; l'objet résiste : la seconde est plus prompte & plus subtile, comme celle de dérober ; l'objet est en quelque manière surpris. Ces deux mots conservent parfaitement, au figuré, leur idée propre.

Vous *arrachez* les mauvaises herbes d'un champ ; vous dévafteriez la société, si vous en agissiez ainsi à l'égard des mauvais citoyens. Empêchez que les biens, les honneurs, les places, les emplois ne soient *ravis* aux citoyens utiles & capables, par des hommes qui sont & se jugent eux-mêmes indignes de les obtenir.

Le soldat effréné *arrache* la fille des bras de sa mère, & lui *ravir* l'honneur.

On *arrache* d'un cœur le trait qui le déchire. On *ravir* à un subalterne la gloire de l'action qu'il a faite.

L'importunité *arrache* un consentement ; la subtilité le *ravir*.

On *ravir* à une femme ses faveurs, plutôt qu'on ne les lui *arrache*.

Un Juge insidieux *ravir* à un accusé l'aveu du crime qu'il a commis : la torture *arrachait* à un autre l'aveu du crime dont il n'étoit pas coupable.

Des secours redoublés *arrachent* un misérable à la mort. Les séductions *ravissent* à une personne simple son innocence.

Le calomniateur caché, qui *ravir* l'honneur à

quelqu'un, est un lâche empoisonneur qui n'a pas le courage de lui *arracher* la vie.

Un homme foible se laisse *arracher* son secret; l'homme inconsideré s'étonne qu'on le lui ait *ravi*.

L'Orateur pathétique m'*arrache* des larmes; l'Orateur sublime *ravit* mon admiration : on se défend de pleurer plutôt que d'admirer.

L'éloquence de Cicéron *arrache* des mains de César la grace de Ligarius, & *ravit* tous les suffrages.

La mort a eu beau *ravir* tout ce qui nous étoit cher, nous aimons encore la vie; & il faut qu'elle nous *arrache* à nous-mêmes.

Si vous me le demandez, disoit Sénèque; celui-là est plus grand qui *ravit* notre suffrage, que celui qui le mérite. Les vraies louanges, dit Fontenelle, ne sont pas celles qui s'offrent à nous; ce sont celles que nous *arrachons*.

Le bon Juif Josias, poursuivi par les satellites de Nicanor, s'*arrache*, par une plaie, les entrailles, pour ne pas tomber vivant entre leurs mains, & les leur jette au visage. Alexandre, ayant forcé une Place de l'Inde, se trouve obligé de combattre les habitans pour les sauver, s'il ne veut que par une mort volontaire & jurée, ils lui *ravissent* la satisfaction de les traiter en hommes libres & en héros.

Achille se laisse *ravir* Briséis; des hommes sacrés viennent la prendre : sans cet appareil, Agamemnon ne la lui auroit pas *arrachée*.

Croyez-vous avoir fait l'aumône, quand des sollicitations importunes vous ont *arraché* quelque secours ? Croyez-vous consoler un malheureux,

quand vous lui représentez que toute espérance lui est *ravie* ?

Le vice *ravit* les hommages dûs à la vertu ; la vertu *arrache* au vice ses propres hommages.

Il faut quelquefois s'*arracher* au monde pour se sentir soi-même ; il faut quelquefois se *ravir* des plaisirs pour les mieux goûter.

Au moment où Jupiter dépouille un homme de sa liberté, dit Homere, il lui *ravit* la moitié de sa vertu. Lorsque Jupiter, dit un Philosophe, dépouille de ses richesses un homme corrompu, il l'*arrache* à mille vices.

Des peuples barbares *arrachent* le cœur sanglant de leurs victimes palpitantes pour en frotter la face de leurs idoles ; le fanatisme ne déshonore-t-il pas ainsi la Divinité ? Des Princes barbares *ravissoient* à leurs freres la lumiere du jour pour leur ôter jusqu'à la pensée de l'indépendance ; le despotisme n'aveugle-t-il pas ainsi les peuples ?

Elien rapporte le Conte suivant, tiré des Fables Sybaritiques. Un enfant, conduit par son Pédagogue, dérobe une figue seche à un Marchand qu'il rencontre dans la rue ; le Pédagogue, en le reprenant aigrement de *ravir* le bien d'autrui, lui *arrache* la figue & la mange. Ce Conte est l'abrégé d'une très-grande partie de l'Histoire.

Artisan, Ouvrier.

L'un & l'autre sont gens de peine & occupés de la main. L'*artisan* exerce un *art* mécanique ; l'*ouvrier* fait un genre quelconque d'*ouvrage*. Le

premier est un homme de métier ; le second un homme de travail. L'*artisan* professe, l'*ouvrier* pratique. Un Particulier qui fait pour son plaisir de beaux ouvrages, au tour par exemple, est un bon *ouvrier*, mais il n'est pas *artisan*. Cette distinction est visiblement fondée sur la valeur propre des mots ; le mot d'*ouvrier* a donc un sens plus étendu que celui d'*artisan*. L'Agriculture n'a pas des *artisans*, elle a des *ouvriers*. Du rapport qu'il y a entre l'*ouvrier* & l'*ouvrage*, il est résulté qu'on dit figurément *ouvrier* quand il s'agit d'*ouvrage* d'esprit : *Ces vers sont du bon ouvrier ou du bon faiseur, & non du bon artisan.*

☀ On se sert du mot *ouvrier*, lorsqu'on veut représenter les gens à l'œuvre, sur-tout quand ils sont en nombre & de différentes classes. Ainsi vous avez à votre château beaucoup d'*ouvriers*, soit *artisans*, comme Maçons, Menuisiers, soit *Artistes*, comme Peintres, Sculpteurs. Il y a une moisson abondante, mais peu d'*ouvriers* ; il y a dans un atelier d'*artisan* beaucoup d'*ouvriers* employés.

☀ Dans un atelier ou une boutique, le Maître est plutôt l'*artisan* proprement dit ou par excellence ; les compagnons sont les *ouvriers* : les *ouvriers* travaillent pour le Maître, l'*artisan* en chef travaille pour le public : celui-ci est une espèce d'entrepreneur ; les autres sont des gens de journée ou à gage.

☀ *Ouvrier* exprime plutôt la condition naturelle ou le besoin de travailler ; *artisan*, la condition civile ou l'occupation de laquelle on vit dans

la société. Dans la division des classes de la société, les *artisans* composent la dernière ; & les *ouvriers* de tous les genres sont compris sous la première dénomination dans cette classe. L'*ouvrier* est considéré comme attaché & subordonné à l'*artisan*. L'*artisan* gagne sur le public des profits ou plutôt ses dépenses ; l'*ouvrier* gagne des salaires chez son Maître : l'un & l'autre gagnent leur vie par leurs services.

Les Vocabulistes se trompent donc, lorsqu'ils définissent en général l'*artisan*, *l'homme qui travaille à quelqu'un de ces Arts mécaniques qui demandent le moins d'intelligence*, tels que ceux de Cordonnier, de Serrurier, &c. : ce n'est là qu'une acception particulière du mot *artisan*, opposé, dans certains cas, à celui d'*artiste*, pour distinguer les Arts libéraux ou supérieurs, des Arts inférieurs & purement mécaniques. Il n'y a qu'à ouvrir les Historiens & les Ecrivains politiques (a), pour se convaincre que le mot *artisan* est générique, & qu'il embrasse tous les genres d'Arts : mais, dans le discours ordinaire, *artisan* n'annonce en effet que la profession des métiers bas & les plus communs : l'*ouvrier* est de tous les

(a) Je me contenterai de citer ce passage de la Bruyère, tiré du chap. intitulé *des Ouvrages d'esprit* : » Il y a des » *artisans* dont l'esprit est aussi vaste que l'art & la science » qu'ils professent ; ils lui rendent avec avantage, par le » génie & l'invention, ce qu'ils tiennent d'elle & de ses » principes : ils sortent de l'art pour l'ennoblir, s'écartent des règles, si elles ne les conduisent pas au grand & » au sublime, ils marchent seuls & sans compagnie ; ainsi » ils vont fort haut, & pénètrent fort loin, &c. »

métiers

métiers & de tous les arts ; il est ou *artisan* ou *artiste*.

☼ Aussi le mot *ouvrier* sert-il plutôt à désigner ; par des qualifications accessoires, les degrés d'*industrie* ; & *artisan*, les autres qualités ou de l'homme ou de l'état. Ainsi l'on dira, *un ouvrier excellent, habile, adroit, actif, lent, mauvais, &c.* J'avoue que ces qualifications diverses sont quelquefois transplantées & confondues ; mais il n'est pas moins vrai qu'un terme est plus propre que l'autre, dans les cas que nous venons de distinguer. Veut-on, par exemple, se convaincre que l'*ouvrier* est plutôt caractérisé par l'industrie ? il n'y a qu'à considérer qu'il s'applique aux Arts qui demandent le plus de talent, d'intelligence, d'imagination, de génie, & même figurément aux ouvrages d'esprit, ainsi que nous l'avons remarqué. Observons encore, que si l'on veut peindre un drôle, fin, adroit, délié, subtil, on dit que c'est *un ouvrier*. Tout le monde dit proverbialement, *A l'œuvre, on connoît l'ouvrier*, c'est-à-dire, son industrie : nous dirons fort bien, *Au costume, on reconnoît l'artisan*, c'est-à-dire, sa profession.

☼ *Artisan* marque l'état ou la profession d'une manière générale, sans servir à spécifier tel ou tel art : cette dernière propriété semble être particulière au mot *ouvrier*. On dit qu'un tel est un *artisan* ; mais on ne dit pas qu'il est *artisan* en ferrurerie, en ébénisterie, en toiles, en cuivre, &c. & l'on dit qu'un tel est *ouvrier* en soie, en laine, en fer blanc & noir, à façon, de la grande navette, &c.

Tome I.

I

☀ Bouhours, en traitant de l'emploi figuré de ces termes, remarque que l'usage, *après leur avoir donné droit de bourgeoisie, leur a encore donné des lettres de noblesse*. En effet, ces termes, qui, au propre, ne désignent que des gens d'une condition subalterne, s'appliquent merveilleusement, dans le figuré, aux personnages les plus illustres, à Dieu même. Dieu est le divin *Artisan*, l'*Ouvrier* miraculeux, l'*Ouvrier* de toutes choses, le suprême *Artisan* du monde. Un Prince est l'*artisan de la fortune & de la grandeur* d'un sujet ; un Philosophe est l'*ouvrier & l'artisan de sa propre fortune*. Il semble que l'opposition même des termes, avec le caractère des personnes, donne un prix singulier aux expressions. Bouhours ajoute qu'il faut, à la vérité, ou joindre à ces mots une épithète qui les relève, ou leur attribuer un régime qui les tire de leur bassesse naturelle.

Il est à remarquer qu'ils ont en effet quelquefois un régime au figuré, tandis qu'ils n'en ont point au propre. On ne dit point l'*artisan*, l'*ouvrier d'une porte*, d'une serrure. Balzac dit un *artisan de gloire* ; Mlle de Scudéri, l'*artisan de sa grandeur* ; d'Ablancour, *artisan de volupté* ; l'usage ordinaire, *artisan de fourbes & de calomnies* ; & de même, *artisan de son supplice, & de son élévation*, &c. ; Port-Royal dit, *ouvrier de son bonheur* ; Patru, *ouvrier de la paix, d'une révolution, de fictions ingénieuses* ; le P. Gaillard, *ouvrier de sa fortune* ; Pélisson, *ouvrier de son salut, & même des voies du Gouvernement*, &c. Dans quels cas faut-il figurément employer l'un plutôt que l'autre ? c'est ce qu'on nous laisse à découvrir. Il me semble qu'*artisan* se dit com-

munément pour *auteur*, *inventeur*, *créateur*, ou celui qui règle, dirige, conduit la chose ; & qu'*ouvrier* signifie plutôt *exécuteur*, *négociateur*, *agent*, ou celui qui travaille, opere, met en œuvre les moyens. Ainsi je dirois plutôt qu'un homme *est l'artisan* de sa maison, de son malheur, d'une calomnie, d'une fiction qu'il crée, qu'il invente, qu'il fabrique, qu'il forme ; & qu'il est l'*ouvrier* d'une paix, d'une entreprise, d'une révolution, d'une conjuration qu'il négocie, qu'il réalise, qu'il poursuit, qu'il effectue : mais on ne se sert guere aujourd'hui, dans ces cas-là, que du mot *artisan*.

Associer, Aggréger.

» ON *associe*, dit M. l'Abbé Girard, à des
 » entreprises : on *aggrege* à un corps. L'un se fait
 » pour avoir des secours, ou pour partager les
 » avantages du succès ; l'autre a pour effet de se
 » donner un confrere, ou de soutenir sa compa-
 » gnie par le nombre & le choix de ses mem-
 » bres. . . . Les Marchands & les Financiers s'*as-*
 » *socient* : les Gens de Lettres sont *aggrégés* aux
 » Universités & aux Académies, &c. «.

On *associe* à un corps, comme on y *aggrege*.
 Les Académies ont des *associés* ; les Facultés ont
 des *aggrégés*.

Associer signifie littéralement unir en société
 ou à la société, lat. *associare*, de *ad* & *soc*,
socio. *Aggréger* signifie joindre au troupeau, à la
 troupe ; lat. *aggregare*, de *ad* & de *grex*, *grego*.

Les *associés* sont *unis* ensemble ; ils constituent
 la société, la compagnie, le corps. Les *aggrégés*

Assujettissement , Sujettion.

Ces mots désignent la dépendance, l'obligation, la gêne ou la contrainte. La *sujettion* est littéralement l'action d'être mis, tenu *deffous* ; l'*assujettissement* est ce qui nous met, nous tient *deffous*. Cette différence est tirée de la valeur propre de chaque terminaison.

La terminaison substantive *ment* signifie la chose, ce qui, ce qui fait, la cause, ou ce qui fait qu'une chose est ou est de la sorte. Ainsi *monument* veut dire la chose, le signe qui avertit, ce par quoi on est averti ; *ornement*, ce qui orne, ce par quoi on est orné ; *instrument*, ce qui sert à faire, à former ; *argument*, ce qui fait l'explication ou la preuve d'une chose ; *raisonnement*, le discours qui établit une raison ; *document*, la piece, le titre qui enseigne, instruit ; *complément*, ce qui complete ; *aveuglement*, ce qui rend aveugle ; *tourment*, ce qui *tord*, tourne, darde, brise, &c. Voy. *Adverbes & Phrases adverbiales*.

La terminaison substantive *ion* annonce l'*action* & son effet ou son habitude, l'action qu'on imprime & celle qu'on reçoit, l'actif & le passif. Ainsi *confession*, c'est l'acte ou l'action de confesser ; *dévotion*, l'acte ou l'habitude du dévot ; *sensation*, action de sentir, effet d'une autre action ; *union*, l'action d'unir & son effet ; *impression*, l'action d'imprimer & son résultat ; *destruction*, l'action de détruire ; *commission*, l'action de commettre ou la charge commise ; *profanation*, l'action de *profaner*, & la souillure qui en est la suite, &c.

Le mot *assujettissement* se distingue par un rapport particulier à la cause, au principe, à la force, au titre, à la puissance qui nous *assujettit* dans un tel état, qui nous *assujettit* à elle ou à des obligations, à des devoirs, à des nécessités constantes ; & celui de *sujettion*, par un rapport spécial, à l'action, à la gêne, à l'obligation actuelle qui nous est imposée, à l'effet que nous ressentons, à la soumission dans laquelle nous sommes tenus. Le premier désigne plutôt un état habituel dans lequel on est fixé ; le second, la situation actuelle dans laquelle on se trouve. Les loix, les regles, l'autorité, l'empire, les coutumes, les bienfaisances, nous imposent des *assujettissemens* : les actes, les actions, les soins, les travaux, les devoirs imposés par les loix, sont des *sujettions*. Par l'*assujettissement*, nous sommes sous le joug ; & par la *sujettion*, nous traînons notre joug. L'*assujettissement* exige & entraîne la *sujettion*. Un état habituel & forcé de *sujettion* est l'effet ou l'indice d'un *assujettissement*.

La Nature nous tient dans le plus constant & le plus grand *assujettissement* par tous les liens qui nous attachent aux hommes & aux choses ; & nos besoins sont des *sujettions* qui nous rappellent sans cesse que notre vie n'est qu'un éternel *assujettissement*, où nous ne faisons que changer de *sujettions*. Nos habitudes deviennent des *sujettions* ; la protection des Grands est l'*assujettissement* des protégés.

Notre *assujettissement* politique est en raison de notre élévation : une grande charge n'est qu'une grande *sujettion*.

☉ L'*assujettissement* annonce donc ainsi quelque chose de plus fort, de plus impérieux, de plus absolu, de plus habituel, de plus étendu, de plus constant que la *sujettion*. L'*assujettissement* nous lie, nous fixe, nous force, nous contraint; la *sujettion* nous attache, nous oblige, nous gêne, nous détermine.

Un mari absolu tient sa femme dans un grand *assujettissement*. En Hollande, dit Bussi Rabutin, les maris payent, par un grand *assujettissement*, la fidélité de leurs femmes. L'ami qui a besoin de son ami, est, à son égard, dans une vraie *sujettion*. Nous ne goûtons qu'avec peine, dit la Bruyère, les avantages qui tirent un ami indigent de notre *sujettion*; on ne veut point le voir au dessus de soi.

» Les *assujettissemens* des Grands sont tristes,
 » dit Maffillon : élevés à vivre d'humeur & de
 » caprice, tout ce qui les gêne & les contraint
 » les accable; loin de la Cour, ils croient vivre
 » dans un triste exil; sous les yeux du Maître, ils
 » se plaignent de l'*assujettissement* des devoirs &
 » de la *contrainte* des bienféances. . . . Dans la
 » médiocrité, il y a plutôt des *sujettions* ». Qu'on
 ne s'en plaigne point; qui n'en a pas, s'en fait :
 sans cela, comme notre vie seroit oiseuse, inquiète, incertaine, irrésolue, vague, vaine & misérable !

Par l'*assujettissement* au jugement incertain des hommes, on devient, comme dit Fléchier, l'esclave de ceux mêmes au dessus de qui l'on veut s'élever. Le premier homme, dit le même Orateur, n'avoit pour toute loi, qu'un commandement.

ment imposé plutôt comme une marque de *sujettion* que comme *joug* de *servitude*.

A l'égard du Maître qui commande avec empire, la dépendance continuelle est un dur *assujettissement*. A l'égard d'une personne qu'on chérit, le service assidu n'est qu'une douce *sujettion*.

☀ Par la *sujettion*, on est sujet ; ce qui n'exprime que la dépendance, la soumission : par l'*assujettissement*, on est *assujetti* ; ce qui marque le joug, la contrainte. Un peuple est *sujet* à l'égard de son Prince ; un peuple vaincu est *assujetti* par la puissance victorieuse.

☀ Le mot *sujettion* n'annonce qu'une dépendance, une obligation, une assiduité vague & indéterminée, sans indiquer par lui-même à qui & à quoi l'on est *sujet*. Le mot *assujettissement* annonce une dépendance, une soumission, un dévouement déterminé ou préparé par la préposition à, qui, dans la composition d'un mot, indique la *sujettion* à une chose, à une personne. On est dans la *sujettion*, dès qu'on n'est pas à soi, à sa propre disposition ; on est dans l'*assujettissement*, lorsqu'on est à quelqu'un, à une chose. La *sujettion* n'énonce donc que la situation ou l'état de la chose ou de la personne ; l'*assujettissement* annonce de plus un rapport formel à ce qui *assujettit* la personne ou la chose. Cette nouvelle considération nous ramène donc à la différence capitale que nous avons d'abord établie.



Asyle, Refuge.

LIEUX où l'on se met en sûreté, à l'abri, à couvert.

Asyle, lat. *asylum*, gr. ἀσύλον, est, dit-on, formé de l'a privatif, & de σιλλω, je tire, j'enleve; car il n'étoit pas permis d'arracher quelqu'un d'un *asyle*. Ce mot vient de l'oriental *ascher*, *atser*, *asel*, bois, bois sacré; d'où *syl-va*, bois. *Tsel*, *sel*, signifie ombrage: le bois prête de l'ombrage. Il n'y avoit point d'*asyle* sacré sans bois, ou plutôt le bois étoit l'*asyle* proprement dit. L'*asyle* établi par Romulus étoit un bois de chêne, & s'appeloit *quercetum*. *Refuge* vient du latin *fugere*, fuir: *refugere*, fuir à pas redoublés, avec persévérance, par crainte, par horreur. Le *refuge* est l'*asyle* vers lequel on s'enfuit, dans lequel on se jette lorsqu'on est poursuivi, lorsqu'on veut échapper à un danger pressant.

Ainsi dès qu'on craint un danger, on cherche un *asyle*: assailli d'un péril, on cherche un *refuge*. Il faut un *asyle* pour le besoin; dans la nécessité, un *refuge*. On se retire, on se jette dans un *asyle*: on se jette, on se sauve dans un *refuge*.

Un port est en tout temps un *asyle*: dans la tempête, c'est un *refuge*. Le voyageur égaré cherche un *asyle*; & poursuivi, un *refuge*. Le *refuge* suppose un grand danger: l'*asyle* n'en exclut aucun.

Adam, chassé de l'*asyle* de l'innocence, ne sçait où trouver un *refuge* contre les poursuites de l'Ange exterminateur: *Quò à facie tuâ fugiam?*

Cicéron appeloit le Sénat Romain l'*asyle* des

Rois, des Peuples, des Nations : oui, mais ces Nations, ces Peuples, ces Rois avoient bientôt besoin de *refuge* contre la tyrannie de Rome. La France a souvent été l'*asyle* des Rois qui ont abandonné le trône, & le *refuge* de ceux qui en ont été chassés.

On a dit que Cicéron étoit l'*asyle* des malheureux, & Caton le fléau des méchans. Pour suivez, si vous le voulez, les méchans jusque dans leur dernier *refuge* avec Caton ; je resterai auprès de Cicéron.

L'excommunication, chez divers Peuples païens, en fermant tout *asyle* aux proscrits, ne leur laissoit pour *refuge* que le désert ou l'humanité d'un cœur élevé au dessus de la superstition.

L'*asyle* sacré ne peut être que pour l'innocence ; car vous ne ferez pas servir la Divinité à protéger & à encourager le crime par une impunité funeste. Aussi n'étoit-il point, chez les Juifs, un *refuge* pour un criminel poursuivi par le jugement même de la Loi.

Le favori d'Arcadius, le premier qui fit abolir le droit d'*asyle*, ne tarda point à chercher un *refuge* contre la mauvaise fortune.

Aux malheureux, des *asyles* ; pour les malfaiteurs, point de *refuge*. Que dis-je ? la Justice, elle-même, est leur *refuge*, puisqu'en même temps qu'elle les soustrait aux vengeances particulières & aux peines démesurées, elle n'a pour but que de réparer leurs torts, & de les ramener à leur devoir ; & la *miséricorde est toujours avec elle*.

Préparons-nous un *asyle* dans notre propre cœur, & un *refuge* dans les bras de la Providence.

La mort est l'*asyle* de la vieillesse, & le *refuge* du désespoir.

Le juste a besoin d'*asyle*, car il a toujours à craindre ; le pécheur a besoin de *refuge* ; car il est toujours menacé & poursuivi, du moins par sa conscience.

M. l'Abbé Poule dit du vrai Chrétien, dans son Sermon *sur la Foi*, qu'il est l'*asyle* de la veuve & de l'orphelin, & un *refuge* de miséricorde. Non seulement il défend le foible contre le danger ; mais il l'en préserve ; & par-là il est son *asyle*. Comme Dieu lui-même, il ne veut point la mort du pécheur, il veut sa conversion ; & par-là il est un *refuge* de miséricorde.

Il n'y a d'*asyle* sûr, dit Rousseau, que celui où l'on peut échapper à la honte & au repentir. Il n'y a point de *refuge* pour qui voudroit échapper à soi-même, si ce n'est la Religion.

Le travail est l'*asyle* naturel du pauvre : la charité sera son *refuge* dans ses infirmités. Mais songeons aux services nombreux que l'homme invalide peut encore rendre à sa famille, s'il ne lui est point à charge ; & qu'il est mort pour elle, si on l'en sépare. L'empire de la Nature & de la raison n'a pas besoin d'une force étrangère.

Lorsque le pieux Cordelier Jean Tisserand ouvrit un *refuge* aux femmes de mauvaise vie, plus de six cents Pénitentes s'y jetterent tout d'un coup, qui furent bientôt suivies d'une foule prodigieuse. Il ne leur avoit donc manqué qu'un *asyle* pour préserver leur innocence ?

Les Loix sont notre *asyle* ; nous vivons en sûreté sous leur sauve-garde. Le sanctuaire de la Justice

est notre *refuge* ; mais s'il est ou inaccessible ou impénétrable, quelle ressource !

Les Romains envient à l'indomptable Annibal l'*asyle* qu'ils lui ont laissé dans sa patrie. Poursuivi par eux, il croit trouver un *refuge* chez les Rois, comme si le cœur des Rois étoit le *refuge* de la droiture.

☼ Le mot d'*asyle* étant particulièrement destiné à désigner l'*asyle sacré*, il rappelle l'idée spéciale de sûreté, de sauve-garde, de force, d'efficacité : cette idée n'est pas si essentielle au *refuge*. L'*asyle* est fait ou disposé pour nous mettre à l'abri ; c'est notre rempart : le *refuge* nous mettra peut-être à couvert, mais plutôt par accident ; c'est notre retraite. Dans l'*asyle*, on est hors de danger : dans le *refuge*, on n'échappe souvent qu'à la poursuite. Vous ne serez pas arraché de votre *asyle* : on pourra vous arracher de votre *refuge*, si on le découvre. Les puissans vous donnent *asyle* : le pauvre vous offrira un pauvre *refuge*. Le premier lieu qui vous dérobe à vos persécuteurs, est votre *refuge* ; s'il ne vous défend pas contre eux, ce n'est point un *asyle*.

☼ Par la même raison, l'*asyle* ne se prend que pour une retraite honnête & respectable ; & il n'en est pas de même du *refuge*. La solitude est un *asyle* pour les contemplatifs : les brigands ont des *refuges*, comme les bêtes féroces. Les réduits où s'assemblent des joueurs, des vagabonds, des faïnéans, s'appellent des *refuges* & non des *asyles*.



Attache , Attachement.

Vous trouverez presque également dans les bons Auteurs , sur-tout du dernier siècle , *attache* ou *attachement* à la vie , aux richesses , aux honneurs , à la Religion , aux vérités , &c.

Attache est ce qui *attache* , un lien : *attachement* , ce par quoi on est *attaché* , une liaison. *Attache* se dit au propre & au figuré ; *attachement* ne se dit qu'au figuré , il désigne un sentiment : l'*attache* vient de quelque cause que ce soit ; l'*attachement* vient du cœur. On tient à l'objet pour lequel on a de l'*attache* : on aime celui pour qui l'on a de l'*attachement*.

On a de l'*attache* pour la maison qu'on habite , & de l'*attachement* pour les personnes avec qui l'on vit.

Une simple habitude avec une personne fait un *attache* : une liaison , fondée sur le rapport des sentimens & des caractères , est un *attachement*.

On a de l'*attache* à son sens , à son avis , à son opinion , à son sentiment , comme le disoit toujours & fort bien Nicole , mal-à-propos repris par un Censeur. Si l'on peut dire *attachement* pour son opinion , c'est lorsqu'elle est inspirée ou soutenue par quelque passion.

L'*attachement* aux richesses a souvent produit l'*attache* au jeu.

Le hasard , l'intérêt , l'habitude , les convenances forment les *attaches* ; la Nature forme des *attachemens*. On a des *attachemens* ; l'on se fait des *attaches*.

Le monde ne parle plus que d'*attachemens*, depuis qu'il n'y a guere que des *attaches*. La politesse peut être prise pour une grande regle des mœurs : il faudroit être ce qu'elle nous fait dire que nous sommes à l'égard des autres.

L'*attachement* fait des amis ; l'*attache*, les amis du jour.

L'*attache* joue quelquefois l'*attachement*. L'*attache* lie & fait les coteries ; l'*attachement* unit & fait les sociétés.

Je veux bien croire qu'il est des hommes qui n'ont point d'*attachement* pour la vie, pourvu qu'on m'accorde qu'ils y ont au moins quelque *attache*.

Considérez bien les hommes, vous verrez qu'ils sont plutôt conduits par leurs *attaches* que par leurs *attachemens*. Nous vivons comme on vit, & non comme nous voudrions vivre.

Il reste encore dans les peres & meres quelque *attachement* pour leurs enfans, &, dans les enfans, quelque *attache* pour leurs peres & meres ; voilà nos familles.

Les personnes droïtes & sensibles n'ont guere d'*attache* sans *attachement*.

C'est une cruelle satire que de vanter un homme d'être fort répandu dans le monde ; c'est-à-dire, qu'il n'est bien nulle part, & qu'il ne peut rester ni avec lui ni avec les autres. Un bon esprit se fait des *attaches* ; un bon cœur a des *attachemens*.

Il faut une bien forte *attache* &, bien peu de véritable *attachement*, pour dire, comme Martial, *Je ne puis vivre ni sans toi, ni avec toi* : c'est précisément ce qu'éprouvoit Henri IV à l'égard de Mademoiselle de Verneuil.

Un des grands malheurs du vice, c'est que l'*attache* en reste encore après que l'*attachement* a cessé : vous ne l'aimez plus, mais vous y tenez encore par mille liens que vous n'avez pas la force de rompre.

L'*attache*, sans l'*attachement*, n'est qu'un esclavage.

L'*attache* du mariage est si forte, qu'on croit qu'elle peut se passer d'*attachement*. L'*attache* du mariage est si forte, que le plus tendre *attachement* y suffit à peine.

Le tourment de la vie est que nos *attaches* & nos *attachemens* ne s'accordent point ensemble.

Le grand défaut du François, dit Duclos, c'est d'être toujours jeune; c'est-à-dire, capable d'*attachemens* vifs, & incapable d'une forte *attache*.

Voulez-vous conserver une *attache* ? craignez sans cesse qu'elle ne se rompe. Voulez-vous conserver un *attachement* ? prenez garde qu'il ne dégénère en passion.

Craignez que votre *attachement* à vos bienfaiteurs ne soit qu'une *attache* à leurs bienfaits.

Avec des *attaches* solides, quel repos ! Avec des *attachemens* purs, quelles délices ! Réunis ensemble, c'est le bonheur.

Nous servons du mot *attache* pour marquer la diligence, l'ardeur, la persévérance avec laquelle on fait une chose ; & du mot *attachement* pour marquer le goût, l'intérêt, la satisfaction que l'on éprouve à faire une chose.

L'Abbé Girard dit que, quoique l'*attachement* puisse être pris en mauvaise part, il est pourtant mieux placé qu'*attache* à une passion honnête & modérée ; & que celui d'*attachement* convient mieux,

meux, lorsqu'il s'agit d'une passion moins approuvée & poussée à l'excès. Je n'ai pas besoin de montrer l'insuffisance de cette distinction. Cet Ecrivain fait *dévouement*, synonyme d'*attache* & d'*attachement* : personne ne demandera en quoi il en diffère.

Attaquer quelqu'un, s'attaquer à quelqu'un.

Mais t'*attaquer à moi* ! qui t'a rendu si vain ? CORN.

.... Jouer des bigots la trompeuse grimace,

C'est *s'attaquer* au Ciel. BOIL.

» Cette façon de parler, *s'attaquer à quelqu'un* ;
 » pour dire *attaquer quelqu'un*, est très-étrange
 » & très-françoise tout ensemble ; car il est bien
 » plus élégant de dire *s'attaquer à quelqu'un*,
 » qu'*attaquer quelqu'un*, dit Vaugelas, Remarq.
 » 483. Ce sont de ces phrases qui ne veulent pas
 » être épluchées, ni prises au pied de la lettre,
 » patce qu'elles n'auroient point de sens, ou même
 » sembleroient en avoir un fort contraire à celui
 » qu'elles expriment ; mais qui, bien loin d'en
 » être moins bonnes, en sont beaucoup plus excellentes «.

L'Académie fait là-dessus l'observation suivante :

» *S'attaquer à quelqu'un* ne veut point dire *attaquer quelqu'un*, puisqu'on ne dit point : L'ayant
 » trouvé inopinément dans la rue, il *s'attaqua*
 » à lui, mais il *l'attaqua*. Il se dit pour marquer
 » la hardiesse que quelqu'un a d'entreprendre d'*attaquer* une personne plus considérable & plus
 » puissante que soi. Ainsi on dit fort bien : Il ne
 » faut pas *s'attaquer* à des gens puissans.

Tome I.

K

Cependant Moliere, dans les Femmes Sçavantes, Act. iv, sc. 3, fait dire à Philaminte, lorsque Clitandre & Trissotin en viennent aux personnalités,

On souffre aux entretiens ces sortes de combats,
Pourvu qu'à la personne on ne s'*attaque* pas.

Moliere entend donc *s'attaquer* à dans le même sens que Vaugelas.

Remontons à l'origine de cette façon de parler, & tout s'expliquera. *S'attaquer* signifie *s'attacher*, se prendre, s'accrocher, s'acharner, s'acheurter. On a dit d'abord *attacher* au lieu d'*attaquer*. Amiot dit d'un Général, qu'il commanda aux siens qu'ils allassent *attacher* l'ennemi. S. Evremont dit que le caractère de l'envie est de *s'attaquer* (ou *s'attacher*) aux plus louables actions. Les Espagnols disent également *atacar una ciudad*, & *atacar los calzones*; *attaquer* une ville, & *attacher* son haut-de-chausse. L'Italien *attacare* signifie *attacher* & *attaquer*: *attacarfi di parole*, se prendre de paroles. *Attacher* & *attaquer* viennent de *tac*, toucher, fixer, appliquer.

S'attaquer à quelqu'un a conservé le sens de *s'attacher à quelqu'un*, s'en prendre à lui, s'acheurter contre lui, avec l'idée particulière d'*attaquer*, choquer, provoquer, offenser, & dans un esprit de ressentiment, de haine, de vengeance, &c. Ainsi le verbe, joint au pronom personnel, diffère du verbe simple, en ce qu'il exprime un choix, une préférence, un ressentiment, une humeur, une passion particulière, une singulière résolution, une volonté acharnée, qui fait qu'on s'en prend à quelqu'un plutôt qu'à d'autres, qu'on le prend

pour l'objet de ses injures & de ses poursuites, qu'on s'attache, sans garder aucune mesure, à l'offenser, &c.

L'idée d'attaquer plus fort que soi n'est point essentielle & propre à s'attaquer à, pas plus qu'à se prendre ou à s'en prendre à. Dans le malheur, on s'attaque à tout, comme on s'en prend à tout; c'est-à-dire, qu'on accuse de son malheur tout ce qui se présente, qu'on le rejette sur tout ce qu'on imagine, qu'on en veut à tout le monde, ou qu'on en rend responsable le premier venu; il n'y a là qu'un reproche d'aveuglement, de passion, d'injustice, de folie. Nous disons également, *il ne faut pas se prendre ou s'attaquer à plus fort que soi*: on peut donc s'attaquer comme se prendre à son égal, à quelqu'un de plus foible: mais comme la passion est imprudente, aveugle, impétueuse, hardie, cette façon de parler est très-propre & très-énergique, lorsqu'il s'agit de désigner l'audace de quelqu'un qui attaque une personne qu'il devrait redouter & ménager. Celui qui parle, a bonne grace de dire *s'attaquer à moi*, lorsqu'il veut témoigner du mépris pour celui qui l'attaque, & le taxer d'une ridicule présomption.

Un Romancier du dernier siècle fait dire à un de ses personnages: Tibere n'osa s'attaquer à ma personne; parce qu'il me crut assez aimé des soldats, pour n'être pas attaqué impunément: c'est-à-dire, que Tibere n'osa se déclarer ouvertement son ennemi, & l'attaquer ouvertement comme tel, se venger avec éclat, dans la crainte de n'être pas le plus fort, sans toutefois être plus foible que lui, ou pour éviter les risques d'une attaque à force ouverte.

En deux mots, *attaquer* n'exprime qu'une simple attaque, l'oppression, la provocation, un acte d'hostilité, abstraction faite de toute autre circonstance. *S'attaquer* annonce une résolution décidée de prendre à partie, *d'attaquer* & de poursuivre quelqu'un qu'on rend responsable de quelque événement, ou pour un tort qu'on lui attribue, avec une humeur qu'on passe sur lui, ou une passion qu'on exhale contre lui.

Pourquoi m'*attaquez*-vous, quand je ne vous dis rien ? Pourquoi vous *attaquez-vous* à moi, si vous êtes tombé en me heurtant ?

Si l'on m'*attaque*, je me défends ; si l'on s'*attaque* à moi, quand le tort est à un autre, je défends mon innocence.

Celui qui me menace m'*attaque* : celui qui me choisit pour l'objet de son humeur, s'*attaque* à moi.

Un Général *attaque* l'ennemi : s'il perd la bataille, il s'*attaque* volontiers à ses inférieurs.

Vous *attaquez* quelqu'un en Justice. Lorsque les Magistrats jugent contre la Loi, pourquoi ne s'*attaqueroit*-on pas légalement à eux ? Ce seroit un moyen d'empêcher une Jurisprudence arbitraire, versatile, changeante, de prévaloir sur les Loix, & de les détruire toutes à la fin.

Si un corps vous *attaque*, il ne faut pas vous *attaquer* aux particuliers.

Pour *attaquer* vos opinions, est-ce que je m'*attaque* à votre personne ? Raisonner avec vous, est-ce vous insulter ?

Le tyran qui s'*attaque* à tout ce qu'il craint, invire tout ce qui le craint à l'*attaquer*, pour le prévenir,

Il n'y a guere de gens moins disposés à *attaquer*, que ceux qui sont toujours préparés à se défendre. Il n'y a point de passion trompée qui ne s'*attaque*, dans le dépit, à un objet vrai ou faux.

Alexandre, furieux de la résistance d'un brave Persan, ne se contente pas d'*attaquer* la constance, la vertu, la gloire du héros par les plus infâmes supplices; il va s'*attaquer* encore à son cadavre, & s'acharner lâchement sur une proie insensible.

Manlius Torquatus met à mort son fils, pour le punir d'avoir *attaqué*, contre ses ordres, & vaincu l'ennemi : la jeunesse Romaine, indignée de cette férocité, s'*attaque* à sa gloire, en refusant d'aller au devant de lui pour parer son triomphe.

Lorsque, par occasion, je censure les mœurs, je n'*attaque* personne, je m'*attaque* au siècle.

Malgré les autorités qui établissent l'usage de dire s'*attaquer* à, je ne ferai point surpris que des oreilles délicates en soient blessées; j'aurois quelque peine à l'employer dans un discours sérieux.

Attraits, Appas, Charmes.

» OUTRE l'idée synonyme qui distingue ces
 » mots, dit M. l'A. Girard, il leur est encore
 » commun de n'avoir point de singulier dans le
 » sens dans lequel ils sont pris ici, c'est-à-dire,
 » lorsqu'ils sont employés pour marquer le pou-
 » voir qu'a sur le cœur la beauté, l'agrément, &
 » tout ce qui plaît. A l'égard de leurs différences,
 » il me semble qu'il y a quelque chose de plus

ESG SYNONYMES FRANÇOIS.

» naturel dans les *attraits* ; quelque chose qui
 » tient plus de l'art dans les *appas* ; quelque chose
 » de plus fort & de plus extraordinaire dans les
 » *charmes* «.

» Les *attraits* se font suivre : les *appas* nous
 » engagent : les *charmes* nous enchantent. Le
 » cœur de l'homme n'est guere ferme contre les
 » *attraits* d'une jolie femme ; il a bien de la peine
 » à se défendre des *appas* d'une coquette ; & il lui
 » est impossible de résister aux *charmes* d'une beau-
 » té bienfaisante.

» Les Dames sont toujours redevables de leurs
 » *attraits* & de leurs *charmes* à l'heureuse con-
 » formation de leurs traits ; mais elles prennent
 » quelquefois leurs *appas* sur leur toilette.

» Je ne sçais si ce que je vas dire sera goûté de
 » tout le monde ; mais je sens cette distinction
 » que je livre au jugement du Lecteur ; & peut-
 » être lui paroîtra-t-il , comme à moi , que les
 » *attraits* viennent de ces grâces ordinaires que la
 » Nature distribue aux femmes, avec plus ou moins
 » de largesse aux unes qu'aux autres , & qui sont
 » l'apanage commun du sexe : que les *appas*
 » viennent de ces grâces cultivées que forme un
 » fidele miroir consulté avec attention, & qui sont
 » le travail entendu de l'art de plaire : que ces
 » *charmes* viennent de ces grâces singulieres que
 » la Nature donne comme un présent rare & pré-
 » cieux , & qui sont des biens particuliers & per-
 » sonnels.

» Des défauts qu'on n'avoit pas remarqués , &
 » qu'on ne s'attendoit pas à trouver , diminuent
 » beaucoup les *attraits*. Les *appas* s'évanouissent
 » dès que l'artifice se montre. Les *charmes* n'ont

» plus d'effet, lorsque le temps & l'habitude les
 » ont rendus trop familiers, ou en ont usé le goût.

» C'est ordinairement par les brillans *attraits*
 » de la beauté que le cœur se laisse attaquer ; en-
 » suite les *appas*, étalés à propos, achevent de le
 » soumettre à l'empire de l'amour : mais s'il ne se
 » trouve des *charmes* secrets, la chaîne n'est pas
 » de longue durée.

» Ces mots ne sont pas seulement d'usage à
 » l'égard de la beauté & des agrémens du sexe,
 » ils le sont encore à l'égard de tout ce qui plaît.
 » Alors ceux d'*attraits* & de *charmes* ne s'appli-
 » quent qu'aux choses qui sont ou qu'on suppose
 » très-aimables en elles-mêmes, & par leur mé-
 » rite ; au lieu que celui d'*appas* s'applique quel-
 » quefois à des choses qui sont & qu'on avoue
 » même haïssables, mais qu'on aime malgré ce
 » qu'elles sont, ou auxquels les rapports secrets
 » du tempérament nous contraignent de livrer nos
 » actions, si la raison n'en défend notre cœur.

» La vertu a des *attraits* que les vicieux ne
 » peuvent s'empêcher de sentir. Les biens de ce
 » monde ont des *appas*, qui sont que la cupidité
 » triomphe souvent du devoir. Le plaisir a des
 » *charmes* qui le font rechercher par-tout, dans
 » la vie retirée comme dans le grand monde.

» On a dit de grands *attraits*, de puissans
 » *appas*, & d'invincibles *charmes*. L'honneur a
 » de grands *attraits* pour les belles ames : la for-
 » tune a de puissans *appas* pour tout le monde :
 » la gloire a des *charmes* invincibles pour les cœurs
 » ambitieux, &c. «.

Cet article est un de ceux que les Critiques ont
 le plus approuvés, & que le Public a le plus ap-

plaudis dans l'Ouvrage de M. l'A. Girard : mais tant que l'opinion & l'approbation ne seront pas motivées, nous n'aurons qu'un préjugé favorable : l'Auteur peut s'être trompé, le Lecteur peut avoir été séduit. Justifions, s'il est possible, ce qu'il y a de vrai dans ce jugement ; je dis ce qu'il y a de vrai dans ce jugement, car il n'est pas sans erreur. L'usage ne nous donneroit pas des lumières sûres : loin d'être uniforme & décisif, vous ne citerez pas un exemple d'une qualification appliquée à un de ces mots, qu'il ne soit facile de lui opposer la même qualification donnée aux autres dans d'autres exemples. Ainsi l'incertitude reste. Les Poètes qui se servent le plus fréquemment de ces termes, sont plutôt déterminés à préférer l'un à l'autre par la rime & par la mesure des vers, que par le sens & la valeur des termes : l'étymologie & l'analogie fixeront plutôt nos idées.

Attraits, ce qui attire, ce qui tire à soi. Le propre des *attraits* est donc de nous faire pencher, incliner, aller vers un objet. Il est visible que cet effet est le premier degré d'intérêt qu'inspire un objet aimable. Une femme même modeste avouera bien de *foibles attraits*, mais non ces *puissans appas* que lui prodigue un Adorateur. Le mépris, la haine, la jalousie feront dire qu'une femme n'avoit d'autres droits au rang où elle a été élevée, qu'un peu d'*attraits* peut-être & beaucoup d'*artifice*.

Appas a beaucoup d'analogie avec *appât* ; & cette analogie est fondée sur une origine commune. L'un & l'autre viennent de *pa*, *pat*, manger, nourriture : d'où *pâte*, *pâtée*, *pâturage*, &c. Le propre des *appas* est d'exciter, comme l'*appât*,

le goût & l'envie de posséder l'objet & d'en jouir. Les *appas* ont donc un plus grand effet que les *attraits* : ils sont plus puissans. Comme l'*appât* trompe, les *appas* peuvent tromper ; & l'on est bien fondé à dire, *des appas trompeurs & perfides*. Ce n'est pas qu'il y ait toujours, dans les *appas*, de l'art ou de l'artifice, comme M. l'A. Girard le dit & le répète, en assurant que c'est-là leur caractère distinctif : à la vérité, il y a des *appas* faux, factices, empruntés, comme ceux des coquettes ; mais il y en a de simples, de naturels, d'innocens, comme ceux de la Bergere. Malherbe vante, dans un Sonnet, des filles dont les *appas ont un charme si fort dans leurs tendres années*. Ce mot seroit donc *injurieux* : & quel homme s'est jamais avisé de penser qu'on insultoit une femme en vantant ses *appas* ? & quelle femme a jamais pensé en être insultée ? *Appas* ne peut jamais être pris en mauvaise part, qu'autant qu'on y joint une épithète qui le flétrit. Il ne faut même pas imaginer que *des appas trompeurs* soient toujours artificiels ou apprêtés. Pour être *trompeurs*, il suffit qu'ils ne tiennent pas ce qu'ils semblent promettre ; c'est-à-dire, qu'ils trompent les desirs & les espérances qu'ils avoient fait concevoir, ou plutôt que nous nous soyons trompés nous-mêmes à cet égard ; & le reproche tombera fort bien sur des *appas* très-réels & très-avoués. Les *appas* sont donc ou simples & naturels, ou apprêtés & factices ; tandis que les *attraits* sont toujours l'ouvrage de la Nature. Ils ont aussi moins de force & de puissance que les *charmes*, qui d'ailleurs ne tiennent rien de l'art, & que le fard affoibliroit plutôt que de les relever. Malherbe réunit souvent les *appas* & les *charmes*, & s'arrête

toujours sur ces derniers comme sur le plus haut degré de l'éloge.

Charmes est le même mot que *charme*, enchantement, avec une analogie bien sensible. Le propre des *charmes* est de nous frapper & de nous enlever, par une force secrète, mystérieuse, toute puissante, irrésistible. Ménage, *Obser.* c. 340, dit qu'ils agissent par une vertu occulte & magique. Ainsi les *attraits* préviennent favorablement, & nous attirent; les *appas* flattent le cœur ou les sens, & nous séduisent; les *charmes* s'emparent en quelque sorte de nous, & nous enchantent.

Les *attraits* inspirent le penchant ou l'*attrait*; les *appas*, le goût & le desir; les *charmes*, l'amour ou la passion, & l'enthousiasme. Si les *attraits* se font suivre, comme dit l'A. Girard, les *appas* se font aimer & rechercher; les *charmes* se font aimer, admirer, adorer. Avec des *attraits*, une femme est agréable, même sans être absolument jolie: elle plaît. Avec des *appas*, elle est séduisante par un genre de beauté ou par des beautés animées: elle entraîne ou captive. Avec des *charmes*, on ne demande pas si elle est belle, elle est plus que belle: elle ravit, elle transporte.

Il ne faut que certains traits intéressans ou piquans, pour avoir des *attraits*. Les *appas* consistent dans un assemblage frappant de traits ou jolis ou beaux, qui semblent attaquer le cœur & l'obliger à se rendre. La grace sur-tout, plus belle que la beauté, forme les *charmes*: les *charmes* & les graces sont également des *je ne sçais quoi*, tout ce qu'on veut, ce qu'on sent: ce sont les graces, c'est font les *charmes*.

Ce que nous avons dit des *attraits*, des *appas*,

des *charmes*, par rapport à la beauté du corps, est assez clair & assez développé pour que le Lecteur l'applique facilement à tout autre objet, ou physique ou moral.

Attribuer, Imputer.

De *ter*, *tro*, *tri*, qui, chez les Anciens, signifie la pluralité, la multitude, l'abondance; les Latins firent *tribuere*, dans le sens primitif, partager, diviser en plusieurs parts, distribuer à plusieurs; &, dans un sens plus étendu, donner, accorder, assigner; d'où *attribuere*, *attribuer*, donner, approprier, affecter à; *attribution*, assignation de gages, de prérogatives; *attribut*, propriété qui distingue un objet.

De *pot*, *put*, excès, surabondance, les Latins firent *putare*, élaguer, ainsi que calculer & penser; d'où *imputer*, *supputer*, *comput*, &c. *Imputer* signifie littéralement calculer sur, transporter une somme sur une autre, ou l'en déduire: on *impute les arrérages sur le capital*. Il présente donc l'idée de calcul, de combinaison, de transport, de réflexions. Ainsi, comme synonyme d'*attribuer*, il oppose une opération compliquée à une opération simple. *Imputer* est alors *attribuer* par combinaison ou moyennant des combinaisons, par supposition, de loin ou gratuitement, & rendre responsable.

Ces deux termes expriment l'action de *mettre une chose sur le compte de quelqu'un*: la lui *attribuer*, c'est la mettre sur son compte par une prétention, un jugement, une assertion simple, comme *la chose propre*, son effet direct, son ouvrage im-

médiate : la lui *imputer*, c'est la mettre sur son compte, en la rejetant sur lui, en lui en rapportant ou appliquant le *mérite*, ou même en la lui prêtant, par des inductions, des conjectures, des combinaisons, ou même des suppositions & des inductions gratuites ou hasardées. On *attribue* plutôt les choses : on *impute* sur-tout le mérite des choses.

Les Théologiens *attribuent* au Démon les oracles du Paganisme. La Théologie enseigne que l'Eglise peut nous *imputer* les mérites surabondans des Saints.

Vous *attribuez* un ouvrage à celui que vous en croyez l'auteur, le facteur immédiat : vous *imputez* un événement à celui que vous en préjugez la cause plus ou moins éloignée, ou même indirecte, ou accidentelle. Vous *attribuez* une faute à celui qui, selon vos connoissances, l'a commise ou fait immédiatement commettre : vous *imputez* une mauvaise action à celui qui, selon vos conjectures ou vos suppositions, en a été la première cause ou le moteur. Celui qui, par son *action directe*, décisive, a produit, effectué une chose, est dans le cas qu'on la lui *attribue* : celui qui, par son *influence*, ses conseils, ses instigations a amené une chose, est dans le cas qu'on la lui *impute*.

On a *attribué* la victoire remportée par Valerius Corvinus, sur un Soldat Gaulois, à un corbeau miraculeux, qui, du haut de son casque, ne cessa de frapper son ennemi au visage, & qui n'étoit peut-être qu'une machine offensive, une arme ingénieuse, adaptée au casque, ou tenant lieu de casque, avec la forme d'un corbeau. On a mal-à-propos *imputé* à l'indocile inexpérience du Compagnon de Paul Emile, tout le succès d'*Annibal* ; c'est assez d'une partie de ce succès.

On *attribue* la ruine des Empires aux Conqué-
rants, à cause qu'ils la consomment. Il faut l'*impu-*
ter au mauvais gouvernement, car il la cause. On
ne renverse que les Empires ébranlés.

On *attribue* les revers, on ne sçait à quoi, au
fort : on *impute* ses fautes à autrui, à qui l'on peut.

Quintilien, ch. 10, demande s'il faut *imputer*
à celui qui a excité la querelle, le meurtre qui
s'en est *suivi* ? La solution dépend des circon-
stances. Mais nous ne demanderons pas s'il faut
attribuer le meurtre à celui qui a conduit & forcé
la main armée du couteau.

Les anciens Législateurs *attribuoient* leurs Loix
à des Dieux avec qui ils étoient en commerce ;
car on a toujours senti que la Loi devoit émaner
du Ciel, puisqu'elle est la puissance & la justice.
La plupart des désordres des enfans peuvent être
justement *imputés* aux peres ; car on leur transmet
la corruption du cœur comme celle du sang : &
combien l'exemple & l'instruction influent sur
l'homme !

Tous les Historiens *attribuent* à l'ascendant de
l'Amiral de Bonnivet sur l'esprit de François I,
la funeste résolution que le Prince prit, malgré
l'avis des Capitaines les plus expérimentés, de
donner la bataille à Pavie. Le Connétable de Bour-
bon, à la vue du cadavre de ce Favori étendu sur
le champ de bataille, lui *impute*, au rapport de
Brantôme, avec un cri d'horreur, la ruine de la
France, & la sienne.

Si la vérité ne peut pas être reconnue tant qu'elle
n'est pas manifestée, il est évident que sa décou-
verte doit être *attribuée*, non à celui qui la hasarde,
mais à celui qui la démontre. S'il n'est pas juste

d'*imputer* le mérite des actions des peres aux enfans , quand il s'agit de punir , comme dans plusieurs Etats Orientaux ; il ne l'est pas davantage , quand il s'agit de récompenser , sur-tout par des prérogatives onéreuses à la société , & substituées à l'infini. Si les descendans d'un Citoyen infame ne doivent pas être flétris , les descendans d'un Citoyen généreux ne doivent pas être anoblis.

Les anciennes Histoires *attribuent* aux premiers Rois des Nations les Arts, les Sciences, & de nombreuses découvertes ; comme on *attribue* encore aux Rois les événemens de leur regne. La police, chez les Chinois, *impute* à ses Officiers les désordres qu'ils ont dû & pu prévenir dans leurs districts ; comme leur système religieux , politique , moral & physique tout à la fois, *impute* à leurs Souverains les grandes calamités de l'Empire.

☀ L'action compliquée d'*imputer* est, à raison de la nature, de la multiplicité, & de la variété de ses opérations , plus susceptible que l'action simple d'*attribuer*, des modifications & des qualifications qui annoncent un jugement plus hasardé ou plus arbitraire , qui rendent l'acte plus suspect ou plus critique , & qui font prendre la chose en mauvaise part.

Si l'on *attribue* quelquefois légèrement , on *impute* gratuitement.

On *attribue* sur des vraisemblances : pour *imputer*, il faudroit des preuves.

L'opinion *attribue*, la partialité *impute*.

On *attribue* à l'un plutôt qu'à l'autre : pour laver l'un, on *impute* à l'autre.

Il y aura incertitude & partage, lorsqu'il s'agit

d'*attribuer* : les uns *attribuent* à cet Auteur-là ce que les autres *attribuent* à celui-ci. Il y aura prévention & opposition, lorsqu'il s'agit d'*imputer* : les uns vous *imputent* à blâme, ce que les autres vous *imputent* à louange.

On vous *attribue* ce qui est réel ou qu'on croit l'être : on vous *impute* ce qui n'est pas dans vos actions, ou même une chose qui n'est pas.

On vous *attribuera* un discours, un propos qui a été tenu : on détournera le sens de vos paroles, pour vous *imputer* ce que vous n'avez jamais pensé.

Votre tyran vous *attribue* un crime dont l'auteur est inconnu ou méconnu : il vous *impute* à crime jusqu'à vos songes.

Celui qui *attribue*, croit ou fait semblant de croire : celui qui *impute*, veut croire, mais plutôt faire croire.

La malice est toujours disposée à vous *attribuer* ce qu'elle peut mettre sur vous : la méchanceté, quand elle ne peut pas calomnier vos actions, vous *impute* des intentions, des pensées, des vûes perverses. L'une aime à vous trouver & à vous déclarer coupable ; l'autre s'applique & s'étudie à vous faire paroître & juger tel.

Le Loup, dans l'impuissance d'*attribuer* un tort à l'Agneau, lui *impute* un tort imaginaire de son pere, pour le déchirer justement.

On *attribue* un fait positif, articulé : on *impute* aussi des choses vagues, indéterminées.

☀ Il résulte de ces observations, qu'*attribuer* se prend indifféremment en bonne & en mauvaise part ; & qu'*imputer* se prend plutôt en mauvaise part. On *attribue* une bonne comme une mauvaise

action, des vertus comme des vices : on *impute* une mauvaise action plutôt qu'une bonne, des vices plutôt que des vertus. Mais il est faux qu'on n'*impute* absolument que *les choses dignes de blâme*, puisque les Dictionnaires mêmes, qui semblent établir cette règle, la démentent, en ajoutant qu'on *impute à bien, à gloire, à mérite*; & cette règle est contraire au sens propre du mot comme à l'usage, qui le consacrent dans certains cas, par exemple, lorsqu'il s'agit de l'*imputation des mérites de Jésus-Christ*. Les Latins emploient aussi en bien *imputare*.

Attribuer s'applique également au physique & au moral; & l'on *attribue* un effet à des *causes quelconques*, comme une action aux personnes. Le flux & le reflux de la mer sont *attribués* à l'action combinée de la Lune & du Soleil.

Imputer ne s'emploie guère qu'au moral, si ce n'est dans son sens primitif & littéral en matière de calcul; & l'on n'*impute* communément qu'aux personnes ou aux êtres personnifiés, aux causes animées : mais on ne peut pas faire de cette observation, relative à l'usage actuel, une règle absolue & exclusive. On dira fort bien que l'Astrologie judiciaire *imputoit* les agrémens de la figure, les qualités de l'esprit, la bonté du caractère, la régularité des mœurs, l'ordre, la paix, le bonheur, à l'aspect favorable des planètes de Jupiter & de Vénus; la violence, les vertus militaires, la tyrannie, les grandes catastrophes, à Saturne & à Mars; à Mercure, les tempéramens humides, la facilité du caractère, la mollesse, les fréquentes variations, &c.



A l'aveugle;

A l'Aveugle, Aveuglément.

CETTE forme de phrase proverbiale, à l'*aveugle*, composée d'une préposition & d'un adjectif féminin pris substantivement, est si commune dans notre Langue, qu'il est convenable d'en faire sentir toute la force. On dit faire une chose à l'*aveugle*, agir à l'*étourdie*, parler à la *légere*, une sauce à l'*Italienne*, des ornemens à la *Grecque*, un habillement à la *Turque*, une robe à la *Polonoise*, &c. Dans ces locutions *elliptiques*, il y a un substantif sous-entendu, & c'est celui de *maniere*. Un discours tenu à la *légere*, est un discours rendu d'une *maniere légere*, à la maniere des gens légers; un habillement à la *Turque*, est fait à la *maniere Turque* ou des Turcs. Pour abrégier encore, au lieu d'une robe à la *Polonoise*, à la *maniere Polonoise*, on dit une *Polonoise*. Il faut donc dire aussi une *Lévite*, pour désigner une robe à la maniere des *Lévites*; & non pas un *Lévite*, comme l'ont voulu dire des femmes faites pour connoître le bon ton & pour embellir la Langue : mauvais & ridicule usage, auquel on me pardonnera sans doute de m'opposer. . . Mais il s'est passé.

Bouhours condamne la locution à l'*aveugle* : cependant; cette maniere de parler est établie, quoi qu'on en dise dans des Dictionnaires d'où elle est exclue; & pourtant on y admet à l'*aveuglette*. Je conviens que ces sortes de locutions ne sont guere bonnes à employer que dans la conversation ou dans le style médiocre. Quoiqu'elles ne soient pas basses, comme on l'a prétendu, elles ne sont pas nobles; elles sont familiares.

Tome I.

L

» Ces deux expressions, également figurées, dit
 » M. Beauzée, marquent également une conduite
 » qui n'est pas dirigée par les lumières naturelles :
 » mais la première indique un défaut d'intelli-
 » gence, & la seconde un abandon des lumières
 » de la raison.

» Qui agit à *l'aveugle* n'est pas éclairé : qui
 » agit *aveuglément* ne suit pas la lumière natu-
 » relle ; le premier ne voit pas, le second ne veut
 » pas voir.

» La plupart des jeunes gens qui entrent dans
 » le monde, choisissent leurs amis à *l'aveugle* : si
 » le hasard les sert mal, c'est un premier pas vers
 » leur perte ; parce que livrés *aveuglément* à toutes
 » leurs impulsions, ils en viennent insensiblement
 » jusqu'à se faire un mérite & un point d'honneur
 » de sacrifier l'honneur même plutôt que de les
 » abandonner.

» Soumettre *aveuglément* la raison aux décisions
 » de la Foi, ce n'est pas croire à *l'aveugle*, puis-
 » que c'est la raison même qui nous éclaire sur les
 » motifs de crédibilité «.

Je crois en effet que celui qui agit à *l'aveugle*
 ne voit pas ; & que celui qui agit *aveuglément* ne
 veut pas voir ; mais peut-être aussi qu'il ne peut
 pas voir, parce qu'il est aveuglé par quelque cause.
 Celui-là ne voit pas faute d'intelligence, de con-
 noissance, de lumière, ou faute d'attention, d'exa-
 men, de réflexion : celui-ci, parce qu'il se refuse
 à l'usage de son esprit, de sa raison, de ses lu-
 mières naturelles ou acquises, des moyens qu'il
 a d'en acquérir, & qu'il est déterminé, mené,
 entraîné, emporté par une puissance impérieuse.

Celui qui fait une chose sans y regarder, la

fait à l'aveugle ; mais faute d'attention seulement. Celui qui n'entend pas les affaires , ne peut se conduire par ses lumieres propres ; mais il doit suivre la lumiere naturelle qui l'avertit de ne se pas livrer *aveuglément* au premier conseiller. Quelqu'un qui , pressé de s'en aller , reçoit , sans examen , la marchandise qu'on lui présente , la prend *à l'aveugle* : quelqu'un qui , libre de choisir entre deux partis , aime mieux qu'on le détermine que de délibérer lui-même , se laisse *aveuglément* mener.

A l'aveugle détermine proprement & littéralement une maniere d'agir , telle qu'elle seroit si on étoit *aveugle* : il se dit plutôt en matiere légère & d'un acte simple. *Aveuglément* annonce rigoureusement le défaut ou l'habitude d'être *aveuglé*, fasciné, subjugué, gouverné, &c. : il se dit plutôt en matiere grave & d'une suite d'actions. Dans le premier cas , vous vous comporterez comme si vous étiez *aveugle* ; dans le second , vous seriez *aveugle*.

Sans raison , on agit *à l'aveugle* , on ne sçait ce qu'on fait : avec des passions impérieuses , on le fait *aveuglément* ; on veut ce qu'elles veulent. Celui qui n'est pas instruit des formes nécessaires à la validité d'un acte , le signe *à l'aveugle* : celui qui n'est pas en état de juger s'il a raison ou tort dans une affaire , se laisse *aveuglément* conduire. Tous les hommes sont souvent exposés à la nécessité d'agir *à l'aveugle* : mais les uns , parce qu'ils ne voyent rien ; les autres , parce qu'ils ne voyent pas le mieux. Tout homme est sujet à suivre *aveuglément* son amour-propre : mais l'amour-propre de quelques-uns est clair-voyant , & celui des autres , *aveugle*.

Lorsqu'il n'est plus temps de délibérer, il faut bien agir à *l'aveugle* : dans ces occasions, je gage que vous distinguerez le sage du fou à l'instinct qui les entraînera. Il se forme en nous une habitude de raison & de conduite à laquelle nous ne faisons à la fin que céder *aveuglément* dans le train ordinaire de la vie.

Vous n'avez qu'à voir comme les femmes vont à *l'aveugle*, pour expliquer comment elles tombent. Vous voyez comment ce terrible conducteur réduit tant de malheureux à le suivre *aveuglément* comme des bêtes; il leur creve les yeux.

Il ne faut pas croire à *l'aveugle* tout ce que vous dit un Docteur : il faut croire *aveuglément* tout ce que l'Eglise enseigne.

Ce n'est pas à dire qu'il faille agir à *l'aveugle*, s'il faut obéir *aveuglément* : il faut obéir *aveuglément* à Dieu, mais il n'y a qu'un Dieu.

Répandez les torrens d'une lumière pure sur les peuples assis dans l'ombre de l'ignorance, ils ne travailleront plus à *l'aveugle* & en vain. Pénétrez-les jusqu'au fond du cœur des douces influences de l'amour & de la justice; ils vous seront amoureux & *aveuglément* soumis.

L'Esclave est l'être *aveuglément* soumis au droit du plus fort. L'homme n'est libre qu'autant qu'il est éclairé & guidé par les règles essentielles de la justice & de l'ordre : sinon il n'agit que par caprice, par passion, par instinct, par préjugé, par imitation, & à *l'aveugle*.

Celui qui ne sçait que ce que la routine apprend, fait la moitié de son ouvrage à *l'aveugle*. Celui qui ne pense qu'à se conduire comme tout le monde, adopte *aveuglément* toutes les sottises du monde.

Les personnes irrésolues finissent par agir à l'*aveugle*. Les petits esprits-forts finissent par tout croire *aveuglément*.

La différence que nous venons d'établir entre *aveuglément* & à l'*aveugle*, les Lecteurs l'appliqueront aisément aux adverbes & aux phrases adverbiales synonymes de la même forme. Ainsi vous dites que l'un agit *étourdiment*, & l'autre à l'*étourdie*. Le premier agit en étourdir, comme un étourdi qu'il est; le second agit à la manière des étourdis, comme s'il étoit un étourdi. L'adverbe tombe sur le fond de l'action; la phrase adverbiale sur la forme: voyez *Légerement* & à la *Légère*, &c.

Augure, Présage.

Augure, lat. *augurium*, est formé du mot *avis*, oiseau. L'*augure* se tiroit du chant, du vol & autres actions des oiseaux. Voyez Plin. L. 18. On sçait que les Ciliciens, les Pamphyliens, les Phrygiens, & autres Orientaux, s'adonnerent particulièrement à ce genre de divination; & l'oriental *aur*, *ouph*, signifie oiseau. *Augure* a été ensuite appliqué à toute sorte de divinations & de conjectures sur l'avenir.

Présage, lat. *præſagium*, vient de l'oriental *sagh*, vue, regard; *eshigh*, appercevoir, découvrir; *rac*, *ac*, *ag*, pointu, perçant: de là les mots latins *sagire*, *sagax*, *sagacitas*, qui expriment la *sagacité*, la pénétration, le discernement. *Sagire*, c'est, suivant Cicéron (*De Divinat.* 35), sentir, discerner subtilement: *présager*, c'est péné-

trer ou annoncer les choses *avant* qu'elles soient, l'avenir.

L'*augure* est simplement l'*idée* que nous nous formons de l'avenir d'après certaines données ; ou si nous disons d'une *chose* que c'est un bon ou mauvais *augure*, c'est pour dire qu'elle est d'un bon ou mauvais *augure*. Le *présage* est également le *signe*, la chose même qui annonce l'avenir ; & la conjecture, le pronostic que nous tirons des objets.

Nous *augurons*, mais les choses n'*augurent* pas. Les choses *présagent*, & nous *présageons*. On tire l'*augure*, on voit certains *présages*. L'*augure* est dans notre imagination, & non dans l'objet ; le *présage* est dans l'objet & dans notre esprit. Ainsi le mot *présage* a deux acceptions différentes, & celui d'*augure* n'en a qu'une.

Le peuple a, de tout temps, regardé les phénomènes extraordinaires du ciel comme des *présages*, des signes, des avant-coureurs de grandes révolutions politiques ; & souvent en effet ces phénomènes ont été funestes par les *augures* malheureux que la frayeur en a tirés.

Dans les Gouvernemens dévoués aux superstitions augurales, les têtes devoient naturellement se tourner à l'*augure* : elles étoient même confirmées dans ces illusions par les *présages* naturels des révolutions physiques, recueillis & recommandés dans certains Ouvrages, tels que le Poème d'Aratus, les Questions naturelles de Sénèque, L. 2, l'Hist. de Pline, L. 18, &c.

Un homme fin, subtil, résolu, sçait adroitement inspirer & diriger les *augures*, en surprenant l'opinion du peuple par une manière imposante de présenter les événemens, comme César,

lorsqu'en tombant sur la côte d'Afrique, il prend possession de cette terre. Un homme clair-voyant, sage, prudent, sçait habilement adapter à son autorité, & diriger à ses fins la force des *présages naturels*, en surprenant l'admiration d'un peuple ignorant par une apparence de merveilleux; comme Colomb, lorsqu'à la vue de certains signes, il promet, dans trois jours, la terre à ses équipages mutinés. Quand le Grec superstitieux, à la vue d'une belette, s'arrête tout court, & n'ose passer sur le même chemin qu'il n'y ait jeté trois pierres, c'est son *augure* seul qui forme & dissipe le *présage*.

L'imagination, la superstition, le pressentiment, le préjugé forment les *augures*. La sagacité, la science, l'expérience, le raisonnement tirent les *présages*.

Les Devins en forgeant, les Pythonisses en s'exaltant, *augurent*. Les Médecins en considérant les symptômes, les Météorologistes en observant les phénomènes, *présagent*.

Les esprits foibles, visionnaires, sont les plus féconds en *augures* : est-ce pour cela qu'Aristote douoit les mélancoliques, & que les Turcs douent les idiots du don de prophétie ? Les esprits éclairés, attentifs, réfléchis, sont les plus féconds en *présages* ; n'est-ce pas là le Démon qui avertissoit Socrate, & qui inspire souvent à des sages des prédictions vérifiées par l'événement ?

Par nos *augures*, on peut juger de nos craintes, de nos espérances, de nos passions, de notre humeur, de notre caractère. Par nos *présages*, on peut juger de nos lumières, de nos connoissances, de nos vûes, de notre application, de notre portée.

Selon la trempe & les dispositions des esprits,

le même objet fait naître des *augures* différens ; & même contraires ; comme , selon le génie & les épreuves accidentelles des divers peuples , l'art augural avoit établi des regles différentes & même contraires d'interprétation sur les mêmes points. Selon la justesse & la profondeur des esprits , le même événement suggere des *présages* différens , comme , selon la maniere de voir & de raisonner , deux sectes déduisent des mêmes principes , des conséquences opposées.

L'*augure* est plutôt fondé sur des rapports ou des motifs imaginaires , supposés , incertains , vagues , frivoles. Le *présage* est fondé plutôt sur des rapports ou des motifs réels , certains , connus , vraisemblables , plausibles. L'*augure* est une conjecture futile ou légère ; le *présage*, une conjecture légitime ou raisonnable.

Calchas fonde sur le nombre des oiseaux qu'il voit voler , son *augure* sur la durée du siège de Troie. Savonarole fonde sur les intérêts & les dispositions actuelles des Puissances , des *présages* sur le sort prochain de l'Italie.

Les Eoliens , éveillés par le chant des coqs , entraînés par la chute de quelques instrumens militaires , *augurent* hardiment que les Thébains remporteront , dans les champs de Leuctres , l'empire de la Grece. Aristide condamné lorsqu'il a sévèrement administré les finances d'Athenes , exalté lorsqu'il les a laissées à la déprédation des Publicains subalternes , *présage* , à coup sûr , la ruine de la République par le fléau de la fiscalité.

Le Negre tire du premier objet qu'il rencontre en sortant le matin de son habitation , un *augure* sur le bonheur ou le malheur de la journée. Le

Philosophe tire de l'événement qu'il voit & qu'il approfondit, un *présage* sur l'événement qui doit en naître ou en résulter.

Le peuple qui a vu de grandes calamités suivre des phénomènes extraordinaires, forme, au retour des mêmes phénomènes, l'*augure* des mêmes calamités. Le Politique qui a vu dans l'Histoire le concours des mêmes causes produire constamment certaines révolutions, forme, à l'aspect du même concours, le *présage* d'une révolution semblable.

Que la bienveillance nous promette un heureux succès, nous en acceptons l'*augure* : si la Justice nous la garantit, il en résulte un *présage* favorable.

☀ Le *présage* annonce un événement, de quelque nature qu'il soit ; l'*augure*, un événement *heureux* ou *malheureux* : le premier se rapporte au *fait* ; le second, au *succès*. L'*augure* roule sur les *futurs contingens*, ou regardés comme tels, & quelque intérêt nous y attache : le *présage* embrasse toutes sortes d'objets, de quelque ordre, de quelque nature qu'ils soient, physiques ou moraux, nécessaires ou casuels, indifférens ou intéressans en eux-mêmes ou pour nous. Le *présage* est particulièrement *certain* ou *incertain* ; l'*augure*, *bon* ou *mauvais*. Un *présage* est de bon ou de mauvais *augure*. On *augure* bien ou mal d'une entreprise : on *présage* avec certitude ou avec vraisemblance. En général, on considère plutôt, dans le *présage*, la nature, la force, la réalité de ses rapports avec l'événement, ou des raisons qu'il en donne ; dans l'*augure*, ce qu'il a de riant ou de sinistre, le bien ou le mal qu'on y attache, l'issue ou la fin agréable ou triste qu'il promet.

Aussi, c'est Pourquoi, Ainsi.

Il est des cas où vous dites, *aussi, c'est pourquoi, ainsi*, dans le dessein de lier une proposition avec une autre. Par exemple, *ce parvenu s'étoit élevé bien haut ; aussi est-il tombé bien bas ; c'est pourquoi il est tombé bien bas ; ainsi il est tombé bien bas* : alors leur signification est à peu près semblable. Il n'est personne qui ne sente d'abord, dans cet exemple, qu'*aussi* a quelque chose de plus énergique, *c'est pourquoi* quelque chose de plus raisonné, *ainsi* quelque chose de plus modéré & de plus vague.

Selon l'Abbé Girard, *c'est pourquoi* renferme, dans sa signification particulière, un rapport de cause & d'effet : *ainsi* ne renferme qu'un rapport de prémisses & de conséquence. Le premier est plus propre à marquer la suite d'un événement & d'un fait ; le second, à faire entendre la conclusion du raisonnement.

Pourquoi signifie par quelle raison ; & *c'est pourquoi*, c'est par cette raison : donc la propriété est de désigner le raisonnement, & point du tout l'événement. Je raisonne & je conclus, lorsque je dis : *l'ame est immatérielle*, c'est pourquoi *elle est immortelle*. Si je dis *il fait beau*, ainsi *allons nous promener*, je ne prétends pas faire un argument avec prémisses & conséquence ; car en disant qu'il fait beau, je ne prétends pas prouver logiquement qu'il faut aller se promener ; je désigne seulement un rapport d'un fait ou d'un événement avec un autre. C'est précisément le contraire de ce que prétend l'A. G.

M. Diderot ajoute, dans l'Encyclopédie, à la remarque de l'Abbé Girard, l'observation suivante.
 » *C'est pourquoi se rendroit par cela est la raison*
 » *pour laquelle ; & ainsi par cela étant.* La der-
 » niere de ces expressions n'indique qu'une con-
 » dition. L'exemple suivant, où elles pourroient
 » être employées toutes deux, en fera bien sentir
 » la différence. Je puis dire : *Nous avons quelque*
 » *affaire à la campagne ; ainsi nous partirons*
 » *demain, s'il fait beau, ou, c'est pourquoi nous*
 » *partirons demain, s'il fait beau.* Dans cet exem-
 » ple, *ainsi* se rapporte à *s'il fait beau*, qui est la
 » condition du voyage ; & *c'est pourquoi* se rap-
 » porte à *nous avons quelque affaire*, qui est cause
 » du voyage «.

Ainsi ne se rapporte point à *s'il fait beau*, dans cet exemple ; il se rapporte, comme *c'est pourquoi*, à *nous avons quelque affaire* : il signifie *cela étant que nous avons des affaires*. Supprimez de la phrase *s'il fait beau*, vous pouvez également dire : *Nous avons quelques affaires à la campagne, ainsi nous partirons demain.* Où est alors la condition ? Le mot *ainsi* doit exprimer la condition *par lui même* & indépendamment des accessoires. Je dirai, *Mon ami est hors de danger, ainsi je n'ai point d'inquiétude* ; c'est-à-dire, *cela posé, attendu que, dans la supposition que, à cause que, puisqu'il est vrai que mon ami est hors de danger, je n'ai point d'inquiétude.* La condition de ma tranquillité, c'est le bon état de mon ami. Mais observons que cette condition est remplie, & que la proposition n'est point conditionnelle : *ainsi* ne désigne donc qu'un rapport de dépendance. Mais il est temps

d'exposer nos propres idées : commençons par expliquer la valeur des termes.

La locution *c'est pourquoi*, est suffisamment éclaircie : elle exprime la raison, le motif, le principe, ou la cause déterminante d'une chose ; raison donnée dans le discours qui précède la phrase que cette locution commence. *Dieu est bon*, c'est pourquoi *il nous envoie des maux qui nous rappellent à lui*. *Ce pere est trop indulgent*, c'est pourquoi *son fils est plus indocile*. *Je crois la chose bonne & utile*, c'est pourquoi *je la fais ou je la dis*. *Vous m'aimez*, c'est pourquoi *vous me corrigez*. Dans tous ces exemples, *c'est pourquoi* indique que la première proposition est la raison de l'autre : c'est toujours un raisonnement très-facile à réduire en syllogisme.

Aussi & *ainsi* sont formés de *si*, signifiant tant, tellement, &c., comme dans ces exemples : *Cet homme est si bon ! Cette femme est si modeste, que*, &c. *Une personne si ou aussi estimable*, &c.

Aussi revient à *au-tant*, au même point, à tel degré, à la même proportion ou mesure ; & vous pouvez le résoudre par *autant*. Il désigne de même l'égalité, la parité entière, la correspondance parfaite. *Aussi* modeste que sçavant, ou modeste *autant* que sçavant : *aussi* bon que beau, ou bon *autant* que beau : *aussi* brave, ou brave *autant* qu'un autre. Employé pour lier ensemble deux phrases, il a le même sens, la même valeur, le même effet, celui d'exprimer une telle égalité entre les choses, que les deux propositions mesurent, pour ainsi dire, les objets l'un par l'autre ; que vous pourrez également conclure de l'une à

L'autre ; que vous établirez pareillement la grandeur ou de la cause par l'effet , ou de l'effet par la cause , de maniere que les choses sont en raison l'une de l'autre. *Cet homme a été bien récompensé ; aussi avoit-il bien mérité ; il avoit bien mérité , aussi est-il bien récompensé : autant qu'il avoit mérité , il a été récompensé ; autant qu'il a été récompensé , il avoit mérité. Cette personne est fort aimante , aussi est-elle fort aimée : elle est fort aimée ; aussi elle est fort aimante : les deux sentimens sont en raison l'un de l'autre , & l'un est la raison de l'autre. Votre pensée est grande , aussi est-elle de génie : c'est une pensée de génie , aussi est-elle grande : vous jugez d'une grandeur par l'autre ; le génie est égal à la pensée , & la pensée au génie. Vous avez trop mangé , aussi vous digérez mal ; vous digérez mal , aussi vous avez trop mangé.* Ce mot exprime donc , d'une maniere très-énergique , les rapports exacts de grandeur , que la cause & l'effet , le principe & la conséquence , un événement & ses suites , &c. ont entre eux.

Ain-si , autrefois *en-si* , vaut autant que *en-tant* , *en-tant que* , *tellement* , *en tel cas* , en ce cas , dans cet état ou le même état de choses , & comme on l'explique , de cette maniere , de la même maniere ou sorte. Beaucoup moins précis dans son idée qu'*aussi* & *autant* , par conséquent beaucoup plus foible d'expression , il ne désigne dans les choses que la conformité , la ressemblance , l'analogie , la convenance , des traits de comparaison. Vous le voyez servir à des comparaisons simples entre des objets qui n'ont entre eux qu'une simple ressemblance , comme dans les exemples

suivans. *Le hibou cherche l'obscurité ; ainsi le méchant cherche les ténèbres. La colombe amollie dans son sein le grain dont elle veut nourrir ses petits ; ainsi une mère tendre prépare & adoucit l'instruction qu'elle veut faire goûter à ses enfans.* Quelquefois les rapports sont plus marqués. Ainsi *que la vertu, le crime a ses degrés. La guerre a ses faveurs ainsi que ses disgraces.* Souvent ce mot désigne l'exacte conformité de deux choses, celle d'un fait avec un récit, celle des pensées & des volontés de deux personnes. *La chose est ainsi, ou telle que vous la dites. Ainsi va le monde ; c'est-à-dire, tel est le cours des choses. Vous croirez, ainsi que moi, que la vertu malheureuse est encore plus heureuse que le vice triomphant, &c.*

Il en est de même, lorsque ce mot établit une dépendance entre deux propositions. On dira : *Un pécheur (le bon Larron) s'est converti à l'heure de la mort ; ainsi ne désespérez pas : un seul l'a fait, ainsi ne présumez pas :* voilà un motif, une raison tirée d'un exemple. *Le malheureux est une chose sacrée ; ainsi vous devez le respecter religieusement :* voilà une conséquence. *Le génie a le droit de créer des mots propres & les expressions nécessaires à ses pensées ; ainsi Montaigne, La Fontaine, Corneille, Bossuet forcent quelquefois la Langue à suivre leur génie :* voilà une sorte de justification. *Nous avons affaire dans le même quartier ; ainsi allons-y ensemble :* voilà une pure convenance. Après avoir donné une règle, je l'éclaircis, je la développe, je l'appuie par des exemples ; & je marque la liaison du discours par le mot *ainsi*, comme je pourrai en marquer la conclusion. Dans tous ces cas, *ainsi* désigne une con-

formité, une analogie, un accord entre les objets énoncés dans les propositions qu'il lie ensemble, de maniere que l'une prouve ou justifie, appuie, développe, éclaircit l'autre ; il n'a donc pas cette valeur décidée qui donne aux mots une force particuliere.

Pour expliquer la raison de l'emploi commun de ces termes, j'ai tâché de remonter jusqu'à leur idée primitive qui doit se retrouver dans toutes leurs acceptions, & c'est pourquoi j'ai cité des exemples tirés de leurs différens emplois.

Il ne suffit pas de dire qu'un terme est tantôt un adverbe, tantôt une conjonction, ou qu'il signifie tantôt une chose, tantôt une autre : vous n'en donnerez une définition ou une notion juste ou suffisante, qu'autant que les différentes manieres de l'employer se rapporteront toutes à une même idée, à l'idée-mere : il faut que toutes ses acceptions & tous ses emplois s'accordent en un point.

Autorité, Puissance, Pouvoir.

» Il se trouve dans l'*autorité*, dit l'A. Girard ;
 » une énergie propre à faire sentir un droit d'ad-
 » ministration civile & politique. Il y a dans le
 » mot *pouvoir*, un rapport particulier à l'exécu-
 » tion subalterne des ordres supérieurs. Le mot de
 » *puissance* renferme dans sa valeur un droit &
 » une force de domination.

» Je remarque particulièrement dans l'idée
 » d'*autorité*, quelque chose de juste & de res-
 » pectable ; dans l'idée de *pouvoir*, quelque chose

» de fort & d'agissant ; & dans l'idée de *puissance* ;
 » quelque chose de grand & d'élevé , &c. «.

Ces suppositions sont gratuites ; & les distinctions , ou inexactes , ou confuses , ou vagues.

Autorité, *auðorité*, lat. *auðoritas*, vient du mot celte & primitif *auc*, *aug*, qui désigne toute idée relative à la propriété d'*augmenter*, d'accroître, d'aggrandir, de surhausser, d'élever au dessus ou plus haut: L'idée propre d'*autorité* est celle de supériorité, d'ascendant, de domination, d'empire. La preuve en est qu'elle se retrouve dans toutes les manieres reçues d'employer ce mot, soit en matiere d'administration, soit sous tout autre rapport. L'*autorité* n'appartient qu'au supérieur. Le mari est supérieur à la femme, comme le pere au fils : de là l'*autorité* de l'un & de l'autre. L'*autorité* de la raison, des preuves, des témoignages, des monumens, des Auteurs, &c. annonce l'ascendant, la prépondérance, l'empire qu'ils ont sur les esprits, le droit d'être crus ; ils soumettent les esprits. L'*Auteur* n'est lui-même qu'un homme qui enchérit, qui augmente les connoissances, qui garantir la vérité, &c. par la supériorité qu'il a. Le Particulier a aussi son *autorité* privée sur ce qui lui appartient, sur ce qui est de son domaine ou sous sa domination.

Puissance & *pouvoir* (a) viennent de la racine

(a) Ces mots me fournissent l'occasion d'examiner ici une question déjà inutilement décidée, sçavoir s'il faut dire *je puis* ou *je peux*. L'usage est partagé : des Ecrivains distingués de ce siecle disent *je peux* ; & les autres, après tous les bons Ecrivains du siecle de Louis XIV, disent *je puis*. Quelques Grammairiens soutiennent *je*
 féconde

seconde *po*, *pot*, *pod*, qui marque l'étendue, l'élévation, la grosseur, la force, la faculté, &c. mais d'une manière vague, qu'il faut déterminer par des modifications ou par les acceptions particulières de l'usage. *Puissance*, lat. *potentia*, désigne, par sa terminaison, l'existence, la réalité de *pouvoir* une chose. *Pouvoir* désigne, par la sienne,

peux, contre l'avis des anciens & du plus grand nombre : ils se fondent sur l'analogie ; & parce qu'on dit, *je veux* & *tu veux*, &c., ils voudroient nous obliger à dire *je peux* comme *tu peux*.

Si cette raison est suffisante, il faut donc aussi proférer, *je suis*, puisqu'on dit *tu es* ; j'ai, puisqu'on dit *tu as*, &c. Elle n'est certainement pas suffisante, si l'analogie même, l'étymologie & la Grammaire la détruisent.

1°. *Pot*, *pod*, *pos*, se changent en *puy*, *puis*, dans notre Langue. Ainsi de *pod*, on a fait *puy*, montagne ; *appui*, soutien ; *puits*, profondeur, &c. Ainsi de *post* on a fait *puis*, depuis, puisque. Ainsi de *pot*, *pod*, nous avons fait *puis*, puissant, puissance, puissamment : c'est *puis* qui a formé cette famille. Il faut donc dire *je puis* plutôt que *je peux* ; car ce dernier mot n'a point de suite : raison d'analogie & d'étymologie.

2°. Le latin dit *possum*, *pot-es*, *pot-est*, je suis, tu es, il est, *pot* ou *puissant* : donc nous devons plutôt dire *je puis*, puisque nous disons *je suis*, & que *je suis* est la terminaison réelle de l'autre verbe : autre raison d'analogie & d'étymologie.

3°. Décidons enfin la question par une règle grammaticale. Il est reconnu de tous les Grammairiens, que le présent du subjonctif se forme de la première personne du présent de l'indicatif ; *je suis*, que *je sois*, que *tu sois*, qu'il *soit*, &c. or on dit que *je puisse*, que *tu puisses*, qu'il *puisse* : donc il faut dire *je puis* ; *je peux*, auroit fait, que *je peuve* : donc *je peux* est une espèce de barbarisme.

Donc l'Académie a eu raison de le condamner, même en Poésie, dans son Observation sur la LXXVII Remarque de Vaugelas.

l'*avoir*, la possession, la faculté de jouir d'une puissance, de la chose : on le fait correspondre au latin *potestas*, qui marque la qualité *stable*, le titre incontestable de pouvoir jouir, exercer. L'idée propre de *puissance* est celle de force & de faculté, & c'est aussi ce sens qu'il conserve dans toutes ses applications. La *puissance*, *potentia*, dit Cicéron, est la *faculté* capable de conserver & d'acquérir. La *puissance*, dit-il encore, est dans la force & dans les armes. *Potentia*, disent les Vocabulistes, la *puissance* est la force. Nous appelons *puissances* en Théologie, les Anges ou les Ministres exécuteurs des ordres de la Toute Puissance Divine ; en Morale & en Métaphysique, les facultés de l'ame ; en Mécanique, les forces mouvantes ; en Politique, la somme des forces de la société. Nous qualifions de *Puissances Maritimes* les Nations qui mettent de grandes forces en mer, &c. Les Portes (a), c'est-à-dire, les *puissances* ; les *puissances*, c'est-à-dire, les forces de l'Enfer ne prévaudront jamais contre l'Eglise. Dans tous ces divers emplois, la *puissance* a son idée parfaitement distincte ou plutôt tout-à-fait différente de celle d'*autorité*.

Pouvoir a, comme nous venons de le remarquer, deux sens, tantôt réunis, tantôt séparés ; & ces idées sont relatives, l'une à celle d'*autorité*, l'autre à celle de *puissance*. Nous allons bientôt justifier cette assertion par l'usage. Avec l'*autorité*, le titre nécessaire, vous avez un *pouvoir*, le pou-

(a) On sçait que les Orientaux appellent *Porte* ce que nous appelons *Cour* : nous disons la *sublime Porte*, pour désigner la Cour Ottomane,

voir juste ou légitime, la voie de droit : avec la *puissance*, la force, vous avez un *pouvoir*, le *pouvoir physique ou exécutoire*, la voie de fait. Le premier de ces *pouvoirs* émane donc de l'*autorité* ; le second, de la *puissance* ; l'un annonce l'*autorité* qui exerce son droit ; & l'autre la *puissance* qui exerce son action. Le *pouvoir* ordonné en vertu de l'*autorité* : le *pouvoir* exécute en vertu de la *puissance*. Vous aurez le premier de ces *pouvoirs* sans *puissance*, si vous n'avez pas les moyens efficaces d'exécution : vous avez le second sans *autorité*, si vous n'avez pas les titres nécessaires pour une exécution légitime. L'*autorité* délègue, distribue des *pouvoirs* ou le droit de faire : la *puissance* laisse un *pouvoir* ou le moyen & la liberté prochaine de faire. L'une a des mandataires ; l'autre, des exécuteurs. La *puissance* ne se partage pas ; l'*autorité* ne se divise pas : si elles se communiquent, c'est par des *pouvoirs particuliers*. Enfin, dans le sens d'*autorité*, comme dans celui de *puissance*, le *pouvoir* a un rapport particulier à l'acte, une idée particulière d'efficacité, & le soin de l'exécution.

Citons quelques phrases qui établissent les diverses acceptions du mot *pouvoir*. Le *pouvoir des peres sur leurs enfans* est de droit naturel : voilà le sens analogue à celui d'*autorité*. Il n'est pas au *pouvoir* de l'esprit humain de concevoir la profondeur des mystères de la Foi : voilà l'idée de *puissance*. La première chose qu'on demande aux Ambassadeurs, c'est la communication de leurs *pouvoirs* : voilà le *pouvoir* délégué, & l'acte de délégation appelé *pouvoir*. Une procuration, une commission est un *pouvoir*. Un Ministre a un

grand pouvoir sur l'esprit du Prince : voilà encore l'idée première de l'*autorité*, l'ascendant, l'empire. *Un mineur n'a pas le pouvoir de faire son testament* : voilà l'idée d'une *puissance* liée, qui n'est pas libre, qui ne peut pas se réduire en acte. Avec des notions si claires, si distinctes, le Lecteur jugera facilement de l'emploi qu'il convient de faire de ces termes, à quelque objet qu'on les applique. De ces notions seules, nous déduirions peut-être tous les principes de l'ordre social : bornons-nous à quelques exemples.

L'*autorité* gît dans la domination ; la *puissance*, dans les forces de tout genre ; le *pouvoir*, dans l'énergie de l'un & de l'autre.

L'*autorité* est le droit du plus grand ; la *puissance*, celui du plus fort ; le *pouvoir*, l'agent de l'un & de l'autre.

L'*autorité* commande, puisqu'elle domine. La *puissance* la garantit ; sans la force pour se faire obéir, que seroit le droit de commander ? Le *pouvoir* gouverne, en déployant l'*autorité* qui commande, & en poursuivant l'obéissance avec l'appareil de la *puissance* qui fait obéir.

Le *pouvoir* suprême, dans toute son étendue, annonce l'*autorité* suprême, armée de la suprême *puissance*.

La *puissance* appelée législative est donc proprement l'*autorité* qui déclare la Loi. La *puissance* appelée exécutive est donc proprement le *pouvoir* qui souvent exécute sans employer la *puissance* proprement dite, ou la force.

Le trône, par sa majesté, c'est-à-dire, par la supériorité de son élévation, est le symbole propre de l'*autorité* ; les Loix en émanent. Le glaive ou

L'épée, instrument de violence, est le symbole propre de la *puissance* : il assure la sanction des Loix. Le sceptre, formé de la houlette qui gouverne le troupeau, est le symbole propre du *pouvoir* : il conduit & mene selon les Loix.

L'*autorité* personnelle est sous la Loi ; car elle n'existe & ne subsiste que par elle ; où la Loi s'arrête, elle cesse ; elle meurt, si la Loi expire. La *puissance* est pour l'*autorité* ; elle ne doit que servir : si elle prétend commander, elle se révolte contre la Loi. Le *pouvoir* est à l'*autorité*, mais armé par la *puissance* : s'il trahit l'*autorité*, il est perfide ; si la *puissance* lui manque, il est vain ; s'il se divise & qu'il combatte l'une par l'autre, il se détruit.

L'office propre de ce qui est élevé, c'est de couvrir, de préserver, de protéger ce qui est au dessous. Un corps n'écrase ce qui est sous lui que par sa chute : l'*autorité* est donc essentiellement tutélaire. La *puissance* est nécessairement tutélaire à l'instar de l'*autorité* ; car elle n'est que l'instrument de l'*autorité*, uniquement armée pour la défense de la Loi. Le *pouvoir* est donc essentiellement ou nécessairement tutélaire, puisqu'il ne fait que donner, dans les cas particuliers, la vigueur & l'action à l'une & à l'autre.

L'*autorité* est une ; car ce qui est *supérieur*, comme l'*autorité*, n'a point d'égal ; & deux commandemens rendroient l'obéissance impossible. La *puissance* doit l'être ; sans quoi il y auroit force contre force, puissance contre autorité, guerre. Les différens *pouvoirs* partagés & répandus, se réunissent dans l'unité d'*autorité* & de *puissance*.

Le despotisme n'est point une *autorité*, puis-

qu'il est sans Loi & contre les Loix essentielles de la société. Il est une *puissance*, puisqu'il a des forces. Il n'a qu'un *pouvoir* qui détruit l'autre; & sans la réunion des deux pouvoirs, il n'y a point, à proprement parler, de gouvernement.

Toute puissance vient de Dieu : il auroit plutôt fallu dire, *tout pouvoir*; *omnis potestas est à Deo*. Mais, dans quelque sens que ce mot soit pris, pour *autorité*, ou pour *puissance* ou *pouvoir*, la proposition est évidemment & nécessairement vraie. Toute *autorité*, c'est-à-dire, toute grandeur, tout droit, vient de Dieu. Toute *puissance*, c'est-à-dire, toute force, toute vertu physique ou efficace, vient de Dieu. Tout *pouvoir* ou moral & de droit, ou physique & de fait, vient également de Dieu. Mais comment donc ce texte sacré a-t-il été livré à la dispute & aux commentaires? Parce qu'on n'a pas compris la valeur des termes, parce qu'on a confondu la *puissance* avec l'*autorité*, un *pouvoir* avec l'autre, & qu'on a impertinemment voulu conclure de l'un à l'autre, comme si l'Apôtre avoit pu dire que le droit est toujours là où la force se trouve.

*Axiome, Maxime, Apophtegme,
Aphorisme.*

Axiome, grec *ἀξίωμα*, signifie littéralement *dignité, majesté, autorité*; les Dialecticiens l'ont employé en différens sens, pour exprimer un principe, une vérité générale, ou une proposition pleine & parfaite, qui exprime nécessairement une chose ou vraie ou fausse. C'est une proposition digne

d'être reçue par elle-même, sans une autorité étrangere.

Maxime est le latin *maxima*, très-grande : c'est une proposition sublime, digne d'être gravée profondément dans l'esprit, *imo pectore*.

Sentence, lat. *sententia*, de *sensus*, sens ; grec *synio*, sentir, penser ; oriental *zem*, penser, concevoir : c'est une proposition d'un grand sens, une chose profondément pensée.

Apophtegme, *αποφθισμα*, composé de *φθιγμα*, parole, mot, & *απο*, préposition qui sert ordinairement à renforcer le sens du mot : c'est une parole excellente, un bon mot, un mot remarquable.

Aphorisme, *ἀφορισμος*, signifie distinction, séparation, définition. Galien définit l'*aphorisme* une notion, un discours qui renferme en très-peu de mots toutes les propriétés d'une chose. Les Grecs appeloient aussi *aphorismes*, des préceptes, une doctrine sentencieuse.

L'*axiome* est donc une proposition, une vérité capitale, principale, si évidente par elle-même, qu'elle captive par sa propre force & avec une autorité irréfragable, l'entendement bien disposé : c'est le flambeau de la science.

La *maxime* est une proposition, une instruction importante, majeure, faite pour éclaircir & guider les hommes dans la carrière de la vie : c'est une grande règle de conduite.

La *sentence* est une proposition, un enseignement court & frappant, qui, déduit de l'observation ou puisé dans le sens intime ou la conscience, nous apprend, comme le dit l'Auteur *ad Herem.*

M iv

nium, ce qu'il faut faire, ou ce qui se passe dans la vie : c'est une espece d'oracle.

L'*apophtegme* est un dit mémorable, un trait remarquable, qui, parti d'une ame ou d'une tête énergique, fait sur nous une vive impression : c'est un éclat d'esprit, de raison, de sentiment.

L'*aphorisme* est une notion, un enseignement doctrinal, qui expose ou résume en peu de mots, en préceptes, en abrégé, ce qu'il s'agit d'apprendre : c'est la substance d'une doctrine.

L'*axiome* doit être clair, géométrique, d'une éternelle vérité. La *maxime* doit être certaine, lumineuse, & d'une grande utilité. La *sentence* doit être concise, & d'une tournure proverbiale. L'*apophtegme* doit être saillant, piquant, & dans l'apropos dramatique. L'*aphorisme* doit être lucide, dogmatique, appuyé d'observations & de preuves développées.

L'*axiome* se présente comme de lui-même à celui qui cherche la science, & le subjugué. La *maxime* résulte de l'observation, des effets constants, & des rapports généraux que l'on ramène à un principe. La *sentence* semble se former d'une foule de vérités qui se confondent, se fondent en une seule, exprimée par un trait énergique. L'*apophtegme* est comme inspiré par l'occasion, qui, par le choc, fait jaillir l'étincelle. L'*aphorisme* naît sous la plume du sçavant méthodique, qui, après avoir bien considéré, nettement conçu, heureusement démenlé, réduit ses recherches & ses découvertes à des divisions & à certains chefs ou points capitaux.

L'*axiome* est commun à toutes les sciences exactes.

Les *Maximes* de M. de la Rochefoucault, les *Maximes* des Saints de M. de Fénelon, les *Maximes* Economiques de M. Quesnai, présentent des regles pratiquées dans des ordres differens. Les Proverbes de Salomon, divers Oracles du Paganisme, la plupart des Inscriptions Orientales sont des *sentences* précieuses. Plutarque, Erasme, à l'exemple de Caton & de César, ont recueilli des *apophtegmes* curieux : ceux de Caton étoient dans le genre plaisant. Les *aphorismes* d'Hippocrate & de Boerrhaave sont d'excellens résultats : il y a des *aphorismes* de Droit.

Nous rappellerons, pour exemple, quelques *axiomes*. *Un corps est impénétrable à un autre corps ; ou bien deux corps ne peuvent occuper à la fois le même espace. . . Deux choses égales à une troisième sont égales entre elles. . . La terre est la base politique, comme la base physique des Etats. . . Le droit d'autrui est la borne naturelle & immuable du droit de chacun. . . La puissance du Prince, comme dit l'Auteur de *Legibus Angliæ*, n'est que la puissance de la Loi.*

Nous citerons également quelques *maximes*. *Considérez la fin, envisagez le but, respice finem... Connois toi toi-même : inscription du temple de Delphes. . . Voulez-vous, disent les Persans, faire croître le mérite, semez les récompenses. . . De plusieurs maux, dit Aristote, choisissez le moindre ; & de chacun prenez ce qu'il peut avoir de bon. . . Plus on peut, moins on doit se permettre, dit Sénèque le Tragique, *Troad. Aâ. 2. . . Délibérez avec plusieurs sur ce qu'il faut faire, avec quelques-uns ou plutôt avec vous seul, sur ce que vous ferez. Végét. 3, 26. . . Il faut, selon Locke,**

abroger une Loi, si la société est plus heureuse sans elle qu'avec elle. . . . Le Gouvernement doit proportionner la dépense à la recette, & non la recette à la dépense.

Les propositions suivantes peuvent être regardées comme des sentences: . . *Le malheur est le grand maître de l'homme, ou, comme dit l'adage grec, ce qui vous nuit, vous instruit. . . La Justice, disoit Pythagore, est le sel de la vie (elle préserve de la corruption). . . Le sage va toujours, non du même pas, mais par la même voie. Sénèque. . . Si le Roi, dit le proverbe Persan, cueille une pomme dans le jardin d'un Particulier, ses Courtisans arracheront l'arbre. . . Qui ne rougit point, dit le Chou-king, d'une faute involontaire, commet une autre faute. . . A qui s'élève trop haut, la tête tourne. . . Pour parvenir, on s'efforce: parvenu, on s'abandonne. . . Sçavez-vous, demande Sénèque de Irâ, 6, 30, ce qui manque à celui qui a tout? quelqu'un qui lui dise la vérité. . . La bassesse des uns, fait la grandeur des autres. . . Un boisseau de perles, dit un proverbe Chinois, ne vaut pas un boisseau de ris. . . Conseiller un despote, dit un autre proverbe Chinois, c'est se laver les mains dans son propre sang. . . En raison de la corruption des mœurs, la corruption des Loix. Tacite. . . Bon, prudent, excellent, un Prince est encore vendu. Vopisc. in Aurelian. 43.*

Les traits suivant sont rapportés parmi les *apophtegmes*. Le Consul Carbon menaçant le vieux Castricius, Magistrat de plaisance, inflexible défenseur des intérêts de sa Patrie, lui dit, *J'ai beaucoup d'épées; & moi d'années*, répond l'intrépide Vieillard. . . . On demandoit à Léonidas pourquoi les

braves gens préfèrent l'honneur à la vie ? Parce qu'ils tiennent la vie de la fortune, l'honneur de la vertu. . . Le Sénat Romain, courroucé de la révolte des Privernates, demandoit à leur Chef quelle peine ils méritoient ? Celle que méritent des hommes qui se croient dignes de la liberté, répond le Captif. Le Consul Portius poursuit ; & si on leur pardonne, comment conserveront-ils la paix ? A jamais, si elle leur est propice ; sinon, peu de temps... Cléomene disoit, qu'un bon Roi est celui qui fait du bien à ses amis, & du mal à ses ennemis ; & celui-là n'est-il pas meilleur, qui, faisant du bien à ses ennemis, s'en fait des amis ? . . Memnius, Censeur avec Scipion Emilien, homme mou, négligent, dissipé, haranguoit dans la tribune : La censure sera exercée comme il convient à la majesté de la République, lorsque vous m'aurez donné un Collegue, ou que vous ne m'en aurez point donné. . . Thalès interrogé, Ce qu'il avoit vu de plus extraordinaire ? Un Tyran.

Les propositions suivantes tiennent de l'aphorisme. Les maladies, selon la doctrine d'Hippocrate, sont guéries par la Nature, & non par les remèdes ; & la vertu des remèdes consiste à seconder la Nature. . . La puissance, disent les Dialecticiens, tend à l'acte ; l'entendement au vrai ; la volonté au bien... Trois choses ; disoit Aristides ; constituent la bonne milice ; vouloir, respecter, obéir. Thucyd. 5, 2. . . Les définitions suivantes peuvent être prises pour des aphorismes dans le sens le plus restreint. Le méchant, dit Hobbes, est un enfant robuste. Les gens de bien, dit Philon le Juif, sont les athlètes de la vertu.

B.

Babillard , Bavard.

Le mot primitif *ba*, désigne la bouche, ses mouvemens, la parole, ce qui lui est relatif. De là *bab*, enfant, en celte, en syriaque, &c. : de là *babil*, *bave*, &c. ; jargon de l'enfance, défaut de l'enfance. La terminaison *ard*, *art*, désigne ce qui est haut, escarpé, ardent ; & sert bien à marquer l'excès, l'ardeur, la rudesse d'une qualité. Ainsi le *babillard* & le *bavard* parlent trop ; ils ont la fureur de parler, ils choquent. Le premier mot exprime une abondance fatigante de paroles ; le second, un flux de bouche désagréable : défauts propres des enfans.

- Le *babillard* parle trop & dit des riens, comme un enfant : le *bavard* en dit trop, & parle sans pudeur & sans égards, comme un grand enfant. Il faut que le *babillard* parle : il faut que le *bavard* tienne le dé de la conversation. Celui-là dira tout ce qu'il sçait : celui-ci, ce qu'il sçait & ce qu'il ne sçait pas. Le *babillard* est incommode ; le *bavard* est fâcheux.

Vous ne direz point votre secret à un *babillard* ; il est inconsidéré & indiscret : vous ne ferez point votre société d'un *bavard* ; il est indiscret & impertinent.

Un enfant est *babillard* ; un vieillard est plutôt *bavard*. Il n'y a que de la légèreté, de la futilité,

de l'enfantillage dans le *babillard* : dans le *bavard* il y a de la prétention, de l'importance, de la tyrannie.

Les femmes sont plutôt *babillardes*, & les hommes *bavards*.

Le *babillard* a quelque fois de l'esprit ; il plaît, il amuse quelque temps : c'est un gazouillement agréable. Le *bavard* n'est pas sans sottise ; il ne tarde pas à le prouver & à déplaire : c'est au moins un bourdonnement insupportable. Il y a un *joli babil* ; mais il n'y a qu'un *fol bavardage*.

Le *babillard* jouera fort bien son rôle dans un coin avec son pareil ; pourvu qu'il parle, il est content : le *bavard* veut toujours être en scène & sans concurrent ; il veut qu'on l'écoute, & n'écoute pas.

Le *babillard* s'ennuie, s'il n'a rien à dire : le *bavard* a toujours quelque chose à dire, & il ne cesse d'ennuyer.

On fera taire le *babillard* : quant au *bavard*, il ne se tait que pour parler.

Le *babillard* est un enfant mal élevé ; on ne lui a point appris à parler & à se taire à propos. Le *bavard* est un homme gâté ; on a trop écouté ses sottises sans lui en rien dire.

Salluste dit au *babillard* : *Beaucoup de babil, peu de sagesse* (a) ; & au *bavard*, *qui a tant de langue, n'a que cela* (b).

(a) *Loquentia multum, sapientia parum. CATIL. c. 5.*

(b) *Omnis vis virtusque in lingua sita. ORAT. 2, AD CES.*



Badaud, Benêt, Niais, Nigaud.

Ces mots tiennent les uns aux autres par une idée commune d'enfance ou de puérilité. *Ba, bé*, désignent en effet l'enfance ; *né, ni*, l'enfance, la petitesse, la nullité. La terminaison *aud* indique l'action de s'élever, l'audace, l'excès ; & dans la composition des adjectifs, elle revient aux mots *très, fort, bien*, comme dans *badaud, nigaud*. La terminaison *ais* signifie *qui fait*, comme dans *niais* : Molière a dit encore *benais*. La terminaison de *benêt* veut dire *qui est*, comme dans *complet, discret*, &c. : elle sert aussi de diminutif, comme dans *doucet, mollet*, &c.

Badaud, qui fait sans cesse *ba*, qui *bée, baye*, a la bouche béante, &, comme on disoit autrefois, *bade*, du lat. *badare*, italien *badar*, langued. *bada*. Le *badaud* est toujours à admirer, à considérer, à *béer*, à *bayer*. M. Huet, en dérivant ce mot de *bideau, bedeau*, explique ce qui est clair par ce qui est obscur.

Benêt, de *be, ben, benè, bien, bon* : c'est celui qui est si *bon, si benin*, qu'il trouve tout *bon, tout bien, benè est* ; il en est *bête*. Du Cange dérive ce mot de *bonifacius, boniface* : pourquoi pas de *benevolens*, & de tant d'autres composés qui naissent de la même racine, mais non pas l'un de l'autre ?

Niais, de *ni, né*, enfant, petit ; celt. *nith* ; oriental *nin* : d'où *nain*. Ce mot imite parfaitement le langage *niais (nia)* ; d'où le latin *nania*, chanson à endormir les enfans. Ménage dit que ce mot vient de *nidenfis, pris au nid* ; car on

appelle oiseau *niais*, celui qui n'est pas sorti de son nid : mais *nid* vient lui-même de *ni*, petit ; car le *nid* est petit, & reçoit les petits. Le *niais* est neuf, naïf, novice comme un enfant.

Nigaud, c'est un grand *niais*, un grand innocent, qui ne sçait rien que baguenauder, s'amuser à des *bagatelles*, lat. *nugæ*, rac. *nug*, *nig*, *nie* ; d'où notre ancien mot *nice*, & le languedocien *néci*, simple, idiot, imbécille.

Résumons. Le *badaud* est celui qui s'arrête de surprise, ou par curiosité, devant tout ce qu'il voit, comme s'il n'avoit jamais rien vu. Le *benêt* est celui qui, par une excessive bonhomie, ne fait rien de lui-même, & se prête à tout ce qu'on veut. Le *niais* est celui qui, faute d'expérience & de connoissances, ne sçait ni ce qu'il faut penser, ni ce qu'il faut dire, ni comment se tenir. Le *nigaud* est celui qui, par puérilité, par ineptie, reste toujours enfant, & ne sçait ni se mettre à sa place, ni mettre les choses à la leur.

Vous reconnoissez le *badaud* à la maniere presque stupide dont il considere les objets, & à son ardeur empressée à voir tout ce qu'il n'a pas encore vu : c'est un petit esprit. Vous reconnoissez le *benêt* à une facilité & à une docilité extrême, qui semble le rendre purement passif : c'est un pauvre homme. Vous reconnoissez le *niais* à l'air simple, aux propos naïfs, aux gestes abandonnés, à la conduite franche de quelqu'un à qui tout est étranger, & qui va rondement devant lui : c'est un homme neuf. Vous reconnoissez le *nigaud* à un contraste frappant entre son maintien, ses goûts, ses discours, ses occupations qui tiennent à l'enfance, & les convenances de l'âge, les bienséances de

l'état, les circonstances de la position : c'est un grand enfant.

Le *badaud* est pris & séduit par des apparences. Le *benêt* est dupe & mené par le premier fripon. Le *niais* est surpris & ébahi par la nouveauté. Le *nigaud* est attiré & gagné par des hochets.

Le petit peuple, condamné à mener, dans un cercle fort étroit, une vie très-uniforme, est par-tout *badaud*. Un Prince aussi benin qu'inepte, assis sur le trône comme l'idole sur l'autel, prononçant par la bouche de ses favoris comme l'idole par celle de ses Prêtres, est un grand *benêt* bien redoutable. Le franc campagnard, transporté avec toute la simplicité rustique & loyale au milieu de la politesse & des fourberies du monde citadin, sera *niais* jusqu'à nouvel ordre. Un Particulier, un Peuple qui traitera sans cesse gravement les objets frivoles, & légèrement les grandes choses, paroîtroit fort *nigaud*, sans son esprit & ses graces.

Le *badaud* est un peu sot ; on l'attrape & on rit, & il se retient. Le *benêt* fait pitié ; c'est un orphelin qui a besoin de tuteur ; protégeons-le. Le *niais* est votre jouet : s'il n'est absolument imbécille (ainsi qu'on entend ce mot dans plusieurs Provinces), attendez qu'il ait acquis de l'usage & de l'expérience, il pourra bien se *déniaiser*. Le *nigaud* est ridicule : faites-le rougir, contenez-le, & occupez-le.



Balbutier ;

Balbutier, Bégayer, Bredouiller.

Ba, be, bi, bo, bu, comme premiers mots de l'enfance, ont naturellement dû servir à désigner les vices de prononciation naturels aux enfans qui s'apprennent à parler. Quoique ces trois mots, tirés des mêmes racines, expriment trois défauts différens, il faut convenir que leur valeur matérielle a été confondue dans des Langues différentes. Ainsi ce que nous appellons *begue*, d'où *bégayer*, s'appelle en lat. *balbus*, d'où *balbutier*, en Languedocien *bré*, d'où *bredouiller*. Cependant ces mots forment tous les trois des onomotapées très-distinctes.

Celui qui *balbutie* ne parle que du bout des levres, laisse en quelque sorte tomber ses paroles, affoiblit diverses articulations, ne fait entendre très-distinctement que *bb, ba, bu*, formés des levres, ainsi que la liquide *l* résultant naturellement d'un mouvement vague de la langue, & le sifflement exprimé par *tier, cier*, dans *balbutier* : telle est la valeur matérielle & idéale de ce verbe. Une langue trop longue ou trop resserrée par la contraction du frein, trop pesante par-devant, & qui ne fait, pour ainsi dire, que toucher les levres & les laisser agir, fait *balbutier*. C'est sur-tout la lettre *r* que ce défaut empêche de faire résonner.

Celui qui *bégaye* ne parle pas de suite, s'arrête sur-tout aux articulations gutturales, coupe & remâche les mots ou les syllabes, dénature certaines lettres, & travaille à retrouver la parole qu'il avoit

perdue. Il répétera souvent les labiales *b*, *bé*, &c. il restera la bouche béante ; il luttera contre l'obstacle que la lettre *g*, ou toute autre gutturale, lui présente, & son hésitation sera principalement marquée par *éé*, *aye*, comme dans la terminaison de *bégayer* : c'est ainsi que ce mot s'explique par sa décomposition. Une langue trop grande, trop libre, trop molle, &c. fait *bégayer* : elle échoue contre la lettre *v*, change le *k* en *t*, &c.

Celui qui *bredouille*, roule précipitamment ses paroles les unes sur les autres, les confond dans un bruit sourd, semble parler dans la bouche sans articuler, & ne fait entendre que *bre* ou *ouil*, ou autres semblables sons, & un parler *bref* (en celte *bre*) & *roulant* : de là le mot *bredouiller*, bien propre à marquer la volubilité & la confusion. L'extrême mobilité de la langue qui s'embrouille, celle des lèvres qui n'attendent pas, avec trop peu d'ouverture de la bouche & des émissions de voix trop foibles, doivent naturellement produire cet effet.

La vieillesse, en émoussant les organes, fait *balbutier* ; la suffocation, en coupant la voix, fait *bégayer* ; l'ivresse, en brouillant & les idées & les organes, fait *bredouiller*.

Celui qui se méfie de ce qu'il dit, *balbutie* : celui qui cherche ce qu'il dit, *bégaye* ; celui qui ne veut pas qu'on entende ce qu'il dit, *bredouille*.

La timidité *balbutie* : l'ignorance *bégaye* : la précipitation *bredouille*.

Le coupable confondu, ne peut que *balbutier* : l'innocent, étonné de l'accusation, ne fait que *bégayer* : le disputeur embarrassé *bredouille*.

Que répondre à des louanges plates & directes ?

on *balbutie* quelques formules d'humilité. Comment répondre à des questions indiscrettes ? on *bégaye* en cherchant à ne rien dire. Que répondre à quelqu'un qui veut, malgré vous, votre suffrage ? on *bredouille*, & on lui laisse le soin d'expliquer des sons.

Balancer, Hésiter.

Balancer vient du lat. *bi-lanx*, littéralement *bassin double*, deux plats, *balance*, instrument pour peser. C'est mettre différentes choses dans la *balance*, comparer leurs poids, leurs prix respectifs, délibérer sur les choses, être comme la balance dans un état de vacillation, tantôt vers un objet tantôt vers l'autre, incertain sur le choix.

Hésiter est le latin *hæsitare*, fréquentatif du verbe *hære*, grec *ἑμδν*, se fixer, s'attacher à, s'arrêter, demeurer dans le même état, rester en suspens, &c. C'est faire de vains efforts pour sortir d'une situation, ne pouvoir se résoudre à en sortir, y revenir sans cesse, n'oser ou ne pouvoir aller en avant, &c. Les Latins, pour exprimer l'embarras inextricable, l'impuissance de s'en tirer, disoient proverbialement *hæsitare in luto*, par allusion à ceux qui, par leurs efforts pour se tirer d'un borbier, s'y enfoncent davantage.

Lorsqu'il y a des objets à peser, vous *balancez*, vous flotez, vous penchez tantôt d'un côté, tantôt de l'autre. Lorsqu'il y a des obstacles à vaincre, vous *hésitez*, vous êtes suspendu ; au moment d'aller en avant, vous regardez en arrière. Voilà les deux tableaux que ces mots nous présentent. Dans le premier cas, vous ne sçavez que faire ;

dans le second, vous n'osez pas faire. Tant que vous *balancez*, rien ne vous détermine : quand vous *hésitez*, quelque chose vous arrête ; vous ne *balancez* plus ; votre résolution, votre détermination est prise : mais s'il faut l'exécuter, vous *hésitez*, vous manquez de résolution, de courage.

Le doute, l'incertitude vous fait *balancer* ; vous ne voyez pas dans un objet une raison suffisante qui détermine votre choix. La crainte, la foiblesse, vous fait *hésiter* ; vous n'avez pas la force de rompre le lien qui vous retient.

Lorsqu'un parti vous paroît clairement l'emporter sur un autre, vous ne *balancez* pas : lorsque le desir de faire une chose l'emporte sur la peine de le satisfaire, vous n'*hésitez* pas.

Les personnes sages, prudentes, circonspectes, posées, *balancent* ; les gens paresseux, mous, lâches, lents, défiants, *hésitent*.

Les esprits timides *balancent* long-temps ; les âmes pusillanimes *hésitent* sans fin.

La prudence fait aussi *hésiter*, lorsque vous n'avez pas assez *balancé* ou pu *balancer* dans la délibération, les facilités & les difficultés, les avantages & les inconvéniens de la chose. De loin, le risque paroît léger, on ne *balance* pas : de près, c'est un danger grave, on *hésite*.

Souvent on *hésite*, pour n'avoir pas assez *balancé*.

L'ignorant ne *balance* guere ; il ne doute de rien. Le téméraire n'*hésite* pas ; il ne redoute rien.

Celui qui prend son parti sans *balancer*, n'est pas toujours l'homme qui le suit sans *hésiter*.

Quand on consulte ses espérances plutôt que les raisons d'espérer, on *balance* peu. Quand on considère la fin plutôt que les moyens, on n'*hésite* guere.

Balancez, lorsqu'il s'agit de délibérer : lorsqu'il ne s'agit plus que d'exécuter, n'*hésitez* pas (a).

César, en arrivant en Italie, *balance* sur le parti qu'il doit prendre. Son choix fait, le sort en est jeté, il passe, sans *hésiter*, le Rubicon.

Dans le péril extrême, il n'y a point à *balancer* : on se fait par le péril (b). Dans l'occasion d'agir, il n'y a point à *hésiter*, l'occasion n'attend pas (c).

Dans les accès d'une passion violente, on ne *balance* pas, on est emporté. Suivez le conseil qu'un Philosophe donnoit à Auguste, de réciter l'alphabet grec avant d'exécuter les résolutions de la colère : vous différerez, la raison agira : vous *hésiterez*, elle vaincra.

Un Sultan Gaznévide, averti, au milieu de la nuit, d'un attentat qu'osoit commettre un homme puissant, ne *balance* point à punir, il va. Mais soupçonnant son fils d'être cet homme, il se couvre la tête d'un voile, pour ne pas être arrêté par l'aspect de l'objet de sa tendresse, & sans *hésiter* il frappe le coupable. Pere sévère & heureux ! ce n'étoit pas son fils.

S'il y a, dans une conjoncture, autant d'intérêt, d'avantage, d'utilité à faire le bien que le mal, quel homme *balancera* ? le méchant même fera le bien. Si la récompense de la bonne action est assurée, inaltérable, prochaine, & déjà dans le cœur, quel homme *hésitera* ? le bien que vous faites, vous paye.

(a) Aristote, c. 6, *Ethic.* 9.

(b) *Imminentium periculorum remedium ipsa pericula*, dit Tacite, *Annal.* 11, 26.

(c) Démosthènes, *Philipp.* I.

Bas, Abjeſt, Vil.

Bas, ce qui, dans une Echelle ou une Hiérarchie, occupe ou forme les places ou les degrés inférieurs : voyez *Abaiffer*. *Abjeſt*, lat. *abjeſtus*, jeté de haut en bas, fort bas, à terre. *Vil*, celt. *Wael*, ce qui est sans valeur.

Bas & *abjeſt* ne different que par les degrés : ce qui est *abjeſt*, est *très-bas*, dans une profonde humiliation ; car *abjeſt* ne se dit qu'au figuré. L'idée de ces deux mots, relative à la hauteur ou à l'élévation, ne peut pas être confondue avec celle de *vil*, relative au prix des choses, au cas qu'on en fait. On est *bas* par sa place, *vil* selon l'opinion, ou par l'appréciation des qualités. Il faut donc dire *bas* & *abjeſt* ; car celui-ci renchérit sur l'autre. On peut donc dire *vil* & *abjeſt* ; car les deux idées sont différentes : mais on ne dira guere *vil* & *bas* ; parce que *bas*, s'appliquant également aux prix des choses, dit moins que *vil*. Les denrées peuvent être à *bas prix*, sans être à *vil prix*. Ces deux termes, comme synonymes d'*abjeſt*, ne doivent être employés ici que dans le sens figuré.

Ce qui est *bas* manque d'élévation ; ce qui est *abjeſt*, est dans une grande bassesse ; ce qui est *vil*, dans un grand décri. On ne considère pas ce qui est *bas* : on rejette ce qui est *abjeſt* : on rebute ce qui est *vil*. L'homme *bas* est méprisé ; l'homme *abjeſt*, rejeté ; l'homme *vil*, dédaigné.

C'est mettre la coignée au pied de l'arbre, que de vexer le *bas peuple*. C'est ramasser les scories des métaux communs pour faire de l'or, que de

rassembler une *abjecte* populace pour en former une Colonie. C'est follement se jeter dans un bournier, que de se compromettre sans nécessité avec une *vile canaille*.

Plus un rang est élevé, plus celui qui l'occupe paroît *bas*, s'il n'en conserve la dignité : tant il est vrai que l'homme ne peut être effectivement grand que par lui-même ! Un hommage *abject* humilie celui à qui on l'offre, plutôt que de le rehausser : tant il est vrai qu'il n'y a de commerce honorable qu'entre ceux qui se respectent eux-mêmes ! Les honneurs sont *vils*, dès qu'ils sont vendus ou prostitués : tant il est vrai qu'ils tirent principalement leur prix du mérite qui les reçoit !

Un homme est *bas*, qui déroge à la dignité de son état. Un homme est *abject*, qui se ravale jusqu'à faire entièrement oublier ce qu'il est. Un homme est *vil*, qui renonce à sa propre estime & à celle des autres.

Une profession est *basse*, quand elle est abandonnée au pauvre petit peuple : telles sont les professions mécaniques qui ne demandent ni talent ni avances, & qui n'obtiennent ni faveur ni considération. Une profession est *abjecte*, quand elle rabaisse l'homme au dessous de lui-même, & le réduit à des humiliations dures pour l'homme de cœur : telle sera, par exemple, la domesticité. Une profession est *vile*, lorsque l'opinion y attache une sorte d'infamie, ou qu'elle n'est exercée que par des hommes regardés comme infames : ainsi celle de Scieur étoit *vile* chez les Juifs ; celle de Porcher, comme celle de Batelier, en Egypte ; celle de Marchand à Rome ; celle de Cordier chez les Bretons ; celle de Publicain chez divers

Peuples. Ainsi l'on regardoit comme *vils* les offices exercés & les services rendus en divers pays par des Peuples, des Tribus, des Castes misérables, vouées à l'opprobre par une sorte d'excommunication religieuse ou civile, tels que les Israélites en Egypte, les Gabaonites dans la Judée, les Hélotés à Sparte, les Poulichis & les Parias dans l'Inde, les Giezis dans la Basse-Navarre, les Capots ou Cagots dans la Gascogne, les Cacous ou Caquins dans la Bretagne.

Dans une condition *basse*, il faut paroître, par une modeste réserve, se souvenir toujours de ce qu'on est, & se montrer, par ses sentimens, digne d'un autre sort : celui qui n'auroit pas abaissé sur vous ses regards, vous accordera de la considération. Dans un état *abject*, il faut être humble, mais debout & ferme sur les ruines de sa fortune : celui qui s'appretoit à vous fouler aux pieds, sera porté à vous tendre la main. Dans un état *vil*, il faut montrer, par une généreuse patience & par une inaltérable dignité, qu'il reste toujours assez d'honneur à qui la vertu reste : celui qui auroit dédaigneusement souri à votre malheur, rougira d'être *vil* auprès de vous.

Un sentiment *bas* est loin du grand homme ; un sentiment *abject*, loin de l'homme de cœur ; un sentiment *vil*, loin de l'homme d'honneur, comme la terre l'est du ciel.

Le Roi de Thrace, Cotys, croiroit faire une action *basse* pour un Roi, que d'agréer le droit du Citoyen que les Athéniens lui décernent : *Moi, je leur donne droit de sujet dans mes Etats*. Socrate, en entendant le discours de Lyfias, qui, pour le sauver, veut le faire tomber aux pieds des

Juges comme un criminel qui demande grace, s'écrie : *Si j'étois assez abject pour prononcer ce discours dans les déserts les plus solitaires de la Scythie, alors je serois digne de mort.* *Æmilius Scaurus*, accusé par *Varius* d'avoir, en homme *vil*, vendu les intérêts de Rome à *Mithridate*, au lieu de la posture *abjecte* d'un suppliant, se leve & dit : *Varius accuse Æmilius de corruption ; Æmilius dément Varius : qui des deux en croyez-vous ?* Il est jugé par l'admiration du Peuple.

Celui qui, par lâcheté, souffre les injures, est *bas* : celui qui les souffre par insensibilité, & sans rougir, est *abject* : celui qui les souffre par intérêt, avec une sorte de satisfaction, pour acheter la fortune à ce prix, est bien *vil*. Tel est ce vieux Courtisan, qui, comme on lui demandoit par quel art il étoit parvenu à une si grande vieillesse, répond d'un air gai, *en recevant des outrages, & rendant des actions de grâces* (a),

Le lâche flatteur, qui n'a pas seulement le courage de se taire, est *bas*. Le grossier Courtisan, qui ne sçait que ramper, est *abject*. L'homme vénal, qui ne sçait que vendre son honneur & sa conscience pour acquérir, est le plus *vil* des hommes.

Tout vice est *bas*, car tout vice dégrade : mais nous appellons plutôt ainsi ceux qui ne demandent aucune sorte de vigueur & d'énergie, l'*avarice* par exemple : cependant *Mahmoud le Gaznévide*, un des plus grands Princes de l'Orient, fut avare jusqu'à vouloir, du bord de la tombe, jouir encore de la contemplation de ses trésors. Les

(a) Senec. De Irâ.

vices abjects sont ceux qui nous forcent à nous humilier, à ramper, à nous traîner dans la fange; telle est l'ambition elle-même : cependant Marius, d'affronts en affronts, de bassesses en bassesses, & de chûtes en chûtes, parvient à la gloire. Les vices plus particulièrement *vils* sont ceux qui flétrissent, déshonorent, font de l'homme une bête ou méchante, ou féroce, ou même brute; je le dirois sans balancer de l'ivrognerie : cependant Caton fut ivrogne.

Si le délateur est si *vil* qu'il en est indigne de foi, que penser de la Loi qui croit à la délation & l'encourage ? Si les mœurs sont telles que quiconque est riche est tout, il n'y aura donc rien de *bas* que la pauvreté ? Si l'homme *abject* est ou si méprisable ou si malheureux, que penser de l'*abjection* volontaire & religieuse d'une ame grande ?

Bien, Beaucoup, Abondamment, Copieusement, à Foison.

SIGNEs d'une grande quantité, vague & indéfinie.

Bien, dit l'Abbé Girard, regarde singulièrement la quantité qui concerne les qualifications, & qui se divise par degrés : *bien vertueux, bien froid, bien sage, bien fou. Beaucoup*, ajoute-t-il, est à sa place, lorsqu'il s'agit d'une quantité qui résulte du nombre, & qu'on peut calculer ou mesurer : *beaucoup de gens, beaucoup d'amis, beaucoup de vin, beaucoup de querelles.*

Ce célèbre Synonymiste n'a point observé que *bien*, devant des qualifications ou des adjectifs,

n'est point synonyme de *beaucoup* ; il l'est alors de *très* ou *fort*. On ne dit pas *beaucoup fou*, *beaucoup sage*, comme on est *bien fou*, *bien sage* : ce seroit un barbarisme. Les Etrangers y tombent quelquefois, par la faute des Maîtres ou l'insuffisance de nos livres. *Beaucoup* ne s'emploie que devant le comparatif : *beaucoup plus grand*, *bien plus grand*.

Mais *bien* regarde, tout comme *beaucoup*, la quantité calculée ou mesurée : on dit, *bien des gens*, *des querelles*, comme *beaucoup de gens*, *de querelles* : quelle est, dans ces cas-là, leur différence ? c'est ce qu'il falloit chercher.

Beaucoup exprime purement & simplement la grande quantité indéfinie, *bella copia*. *Bien* ajoute à cette expression une affirmation énergique, un sentiment, un mouvement d'admiration, de surprise, quelquefois une idée d'approbation ou d'improbation, ou quelque autre idée accessoire. Pascal dit : *Il y a bien à profiter avec vos Docteurs*. L'ironie est plus sensible & plus marquée dans cette phrase par le mot *bien*, qu'elle ne le seroit par le mot *beaucoup*. Si vous dites qu'il y avoit *beaucoup de monde à une fête*, votre phrase ne fait qu'indiquer historiquement la quantité : mais si vous disiez qu'il y avoit *bien du monde*, vous marqueriez de la surprise, vous dénoteriez une quantité qui vous a étonné, à laquelle vous ne vous étiez pas attendu, & par-là même une quantité singulière ou très-grande. On dira gravement & sans allusion, qu'un homme *boit & mange beaucoup* ; si l'on disoit qu'un homme *boit & mange bien*, on releveroit cette phrase par le ton & les gestes ou de l'affirmation, ou de la surprise, ou de

la gâité : celui-ci vous aura plus frappé ou plus singulièrement affecté que l'autre. Le mot *bien* est très-propre à désigner une *bonne* ou forte mesure, une mesure complete ou comble, &c. *Voy. Très, Fort, Bien.*

J'observerai encore entre ces mots une différence tirée de leur usage grammatical. On dit, *bien de la peine, bien de l'argent*, avec l'article devant le nom ; & *beaucoup d'argent, beaucoup de peine* sans article. *Bien* sert là d'adverbe, & il n'a point de régime ; *beaucoup* est un nom, & il régit le mot suivant. *Bien* modifie le verbe, & désigne *la quantité de la possession*, une bonne ou forte *possession* de la part du sujet. *Beaucoup* modifie le régime, & désigne *la quantité de la chose possédée*, la mesure de l'objet en lui-même. Cette distinction, subtile sans doute, mais réelle, rend raison de l'usage.

Abondamment, continue le même Auteur, renferme une idée accessoire, qui le restreint à la quantité destinée au service dans l'usage qu'on doit faire des choses. L'idée est juste, elle n'est pas suffisante. Ce mot vient de *bon, fon*, source féconde, fécondité. Outre la grande quantité qui surpasse une mesure donnée, qui est plus que suffisante pour remplir la destination de la chose, qui ajoute au nécessaire une sorte de superflu, ou, pour mieux dire, un excédent, il indique un rapport particulier de la chose qui *abonde*, avec la source, la cause, le principe, qui, par sa vertu, son efficacité, son énergie, produit l'*abondance*. Aussi ne s'applique-t-il proprement qu'aux *productions*, soit dans le physique, soit dans le moral ; comme dans les phrases suivantes de l'Abbé Girard, & de divers autres

Auteurs. *La terre fournit abondamment aux laborieux ce qu'elle refuse entièrement aux paresseux. Les oiseaux, sans rien semer, recueillent de tout abondamment. Une source donne de l'eau abondamment. Un champ donne abondamment de quoi vivre. Le Ciel verse sur nous abondamment ses graces. Un pays a des richesses abondamment. Le parasite, sans semer & sans moissonner, trouve de tout abondamment. On a des biens abondamment, &c.* Pourquoi ne dira-t-on pas qu'un homme a des affaires, des prétentions, des chagrins *abondamment* ; qu'il y a des troupes *abondamment* dans un canton, ou des étoffes dans une boutique, ou des livres dans une bibliothèque ? Parce qu'il ne s'agit-là ni de fécondité, ni d'efficacité, ni de production, de formation, de consommation, &c. Cette explication rend encore raison de l'usage, & nous donne la règle qui le détermine.

L'A. G. ajoute que *copieusement* est un terme moins usité, depuis qu'on évite les mots qui sentent trop la latinité ; & qu'il ne s'emploie avec grace que dans les occasions où il est question de fonctions animales. *Copieusement* & *copieux* sont usités dans le style familier, comme tant d'autres mots purement latins. *Abondant* & *abondamment* ne sentent pas moins la latinité, & ils n'en sont pas moins d'un grand usage. Je dis que *copieusement* est du style familier, mais non pas, avec des Lexicographes qu'il n'est guere en usage qu'en raillerie. On ne raille pas quand on dit qu'un malade a copieusement évacué, & on le dit tous les jours. Enfin je ne vois aucune raison de borner l'application de ce mot aux *fonctions animales* ; on n'y borne pas *copieux*.

Quelle est donc la valeur de ce mot , & quel doit en être l'usage ? Le latin *copia* vient d'*ops* , *opes* , biens , moyens , facultés. Les Latins ont d'abord dit, *copes* , *copis*. La lettre *C* marque l'union, l'assemblage, la continence, la capacité, &c. *Cap* exprime, dans une foule de Langues, en latin, en françois, les actions analogues de saisir, prendre; de contenir, renfermer dans sa *capacité*; de diviser, multiplier. Le mot *copia* sert à désigner la multiplication, l'amas, la multitude, la troupe, &c. *Copieusement* désigne, ce me semble, l'action de comprendre, de contenir, d'avoir ou de donner, de distribuer, de répandre une grande quantité des mêmes choses, & sur-tout de petits objets de consommation ordinaire, ou d'un commerce, pour ainsi dire, manuel. La corne d'abondance, en latin *copia*, nous offre une juste image de la chose.

Je dis que ce mot regarde plutôt la *consommation*, à la différence d'*abondamment*, qui a plus de rapport à la production. Une terre produit des subsistances *abondamment*, & non pas *copieusement*. Une personne mange & boit *copieusement*, & non *abondamment*. Ce dernier mot s'applique plutôt à de grands objets; tels, par exemple, que les récoltes, ou aux objets considérés en grand: mais l'autre ne roule guere que sur de petits objets, ou, pour mieux dire, sur des objets considérés en petit ou en détail; tels, par exemple, que les consommations d'un repas. Ainsi votre vigne vous fournit du vin *abondamment*; & vous en versez *copieusement* à vos convives. On donne *abondamment* quand on répand de tous côtés sans mesure ou à grande mesure; on donne *copieusement* ce qu'on donne par poignées, à petites

mesures bien pleines. Un plat est *copieux* plutôt qu'*abondant*. Des provisions que vous avez *abondamment*, vous en servirez *copieusement* dans un festin. Peut-être est-ce parce que *copieusement* ne convient qu'aux petites mesures, aux consommations bornées, aux dons & aux communications d'un petit commerce familial, qu'il n'est en usage que dans ce genre de style. Ce mot, expliqué, devient d'une utilité très-sensible. Voilà certes des mots bien communs, & dont aucun livre pourtant ne nous donne parfaitement l'intelligence : heureux même si on ne vous en donne pas de fausses notions !

A foison est encore du style familial. On dérive *foison* de *fætus* ou de *fusio* : l'idée sera toujours à peu près la même. *Fé*, *fec*, expriment l'action de la fécondité ; *fund*, d'où *fus*, *fon*, l'action de répandre l'abondance. Le verbe *foisonner* s'applique particulièrement aux animaux, aux insectes qui multiplient singulièrement, aux herbes, aux plantes qui pullulent prodigieusement. La locution *à foison* désigne la grande multiplication, un fonds inépuisable de productions qui forment, par touffes, par tas, par troupes, par monceaux, une abondance, une multitude telle qu'elles semblent pulluler, renaître, se multiplier sans cesse. Il y a des fruits *à foison* dans un jardin, des denrées *à foison* au marché, des poissons *à foison* à la halle, de tout *à foison* dans une Ville, &c. Boileau dit, mais dans une description plaisante, qu'il pleut des tuiles *à foison*.

Résumons. *Beaucoup* dénote purement & simplement une grande quantité vague & indéfinie de toute sorte de choses. *Bien* annonce, avec des par-

particularités, une grande quantité surprenante ou très-remarquable. *Abondamment* désigne une grande quantité de productions ou de certains objets pris en grand, supérieure à la quantité donnée ou reçue pour l'usage nécessaire ou suffisant. *Copieusement* indique une grande quantité de certaines choses, & sur-tout d'objets de consommation, dans un cercle étroit, excédant la mesure suffisante & ordinaire. *A foison* marque la très-grande quantité de productions ou de choses accumulées qui forment la volumineuse abondance, & semblent, en quelque sorte, pulluler ou ne point s'épuiser.

Bienfait, Grace, Service, bon Office, Plaisir.

« Nous recevons, lit-on dans l'Encyclopédie, un *bienfait* de celui qui pourroit nous négliger sans en être blâmé : nous recevons de *bons offices* de ceux qui auroient eu tort de nous les refuser, quoique nous ne puissions pas les obliger à nous les rendre. Mais tout ce qu'on fait pour notre utilité ne seroit qu'un simple *service*, lorsqu'on est réduit à la nécessité indispensable de s'en acquitter : on a pourtant raison de dire que l'affection avec laquelle on s'acquitte de ce qu'on doit, mérite d'être comptée pour quelque chose ».

M. Beauzée pense que ces trois termes doivent être distingués d'une manière différente & plus précise ; qu'ils expriment tous quelque acte relatif à l'utilité d'autrui ; & que le mot *office* n'a point d'autre signification sous ce point de vue, mais qu'il

qu'il faut qu'une épithète indique s'il est pris en bonne ou mauvaise part.

Le bienfait, dit M. Duclos (a), *est un acte libre de la part de son auteur, quoique celui qui en est l'objet puisse en être digne.* Le propre du *bienfait* est de rendre meilleure la condition de celui à qui l'on fait ce bien, par un sentiment naturel qui nous porte à contribuer au bonheur de nos semblables.

Une grace, continue cet Auteur, *est un bien auquel celui qui le reçoit n'avoit aucun droit, ou la rémission qu'on lui fait d'une peine méritée.* Le propre de la *grace* est d'être purement gratuite, & d'opérer la *satisfaction d'autrui* par un avantage ou réel ou apparent.

Un service, ajoute enfin cet Académicien, *est un secours par lequel on contribue à faire obtenir quelque bien.* Le propre du *service* est d'être utile à celui à qui on le rend, soit par soi-même, soit par autrui, & avec le dévouement ou l'attachement d'un véritable *serviteur*.

Le bon office est l'emploi de notre crédit, de notre médiation, de notre entremise, ou de nos autres moyens, pour faire valoir, réussir, prospérer quelqu'un. Le propre du *bon office* est de marquer, d'une manière affectueuse, & d'inspirer, autant qu'on le peut, l'intérêt qu'on prend à autrui, comme si l'on remplissoit un *dévoir* à son égard.

Le plaisir est une de ces choses agréables ou obligeantes que l'occasion nous présente à faire pour autrui, & que nous faisons sans cesse les uns pour les autres dans le commerce de la vie civile. Le propre du *plaisir* est de procurer un agrément,

(a) Considér. sur les Mœurs de ce Siècle, c. 16.

une commodité, un contentement, un *plaisir* à quelqu'un, par l'envie que nous avons de lui *plaire* ou de lui *complaire*.

C'est un *bienfait* que de délivrer de l'oppression le malheureux qui n'auroit pu s'en tirer, parce que les portes du Palais & sur-tout le sanctuaire de la Justice étoient fermés à sa misère : son sort en est adouci. C'est une *grace* que d'admettre à une haute société, comme à la Cour, un homme qui n'est pas fait pour y être : sa vanité est satisfaite, mais pour combien de temps ? C'est un *service* que d'ouvrir les yeux sur un piège à un homme qui tourne tout autour sans le soupçonner : sans cet avis salutaire, il y seroit peut-être tombé. C'est un *plaisir* que de donner avec empressement, à une mère tendre, des nouvelles d'un fils dont elle est inquiète : son cœur en est calmé.

La bienfaisance ou la bonté généreuse verse des *bienfaits*. La faveur distribue des *graces*. Le zèle rend des *services*. La bienveillance inspire de *bons offices*. La complaisance ou l'honnêteté civile fait des *plaisirs*.

Les *bienfaits* sont principalement bien placés sur ceux qui ne manquent d'un bien que pour l'avoir partagé avec un indigent ; les *graces*, s'il en faut, sur ceux qui méritent des récompenses sans en demander ; les *services*, quand il ne s'agit de dire que ce que la vérité diroit, & de faire que ce que feroit l'équité ; les *plaisirs*, lorsqu'ils ne favorisent ni les vices ni les défauts des autres.

La modération ne permet de réclamer des *bienfaits* qu'autant qu'ils devroient venir à nous. Le vrai mérite, tout à la fois fier & modeste, ne va pas mendier des *graces*. La pudeur ne souffre pas

qu'on requiere des *services*, si ce n'est d'un ami, ou d'un ami des hommes. La prudence ne veut pas qu'on recoure aux *bons offices*, si ce n'est de ceux qui les offriroient. La discrétion n'autorise à demander des *plaisirs* que quand ils ne sont pas trop onéreux.

Dans les *bienfaits*, c'est l'humanité qu'on oblige; dans les *graces*, c'est celui-ci ou celui-là; dans les *services*, c'est une personne chere; dans les *bons offices*, un client ou le mérite; dans les *plaisirs*, un homme en peine.

Réunissons ici, pour plus d'éclaircissement, quelques pensées de la Bruyère. » *Donner*, c'est agir, » ce n'est pas souffrir de ses *bienfaits*, ni céder à » l'importunité de ceux qui nous demandent. . . » Si l'on a donné à ceux que l'on aimoit, quelque » chose qu'il arrive, il n'y a plus d'occasion où » l'on doive songer à ses *bienfaits*.

» Tels sont oubliés dans la distribution des » *graces*, & font dire d'eux, *pourquoi les oublier*? qui, si l'on s'en étoit souvenu, auroient » fait dire *pourquoi s'en souvenir*? . . . Il y a des » hommes qui chargent une *grace* qu'on leur arrache de conditions si désagréables, qu'une plus » grande *grace* feroit d'obtenir d'eux d'être dispensé de rien recevoir.

» Combien d'esprit, de bonté de cœur, d'attachement, de *services* & de complaisance dans » les *amis*, pour faire, en plusieurs années, bien » moins que ne fait quelquefois, en un moment, » un beau visage ou une belle main?

» Personne à la Cour ne veut entamer, ou s'offrir d'appuyer; parce que, jugeant des autres par soi-même, on espere que nul n'entamera, & qu'on

212 SYNONYME : FRANÇOIS.

» sera ainsi dispensé d'appuyer : c'est une manière
 » douce & polie de refuser son *crédit*, ses *offices*
 » & sa médiation à qui en a besoin. . . N'espérez
 » plus de candeur, de franchise, d'équité, de *bons*
 » *offices*, de *bienveillance*, &c. dans un homme
 » qui s'est, depuis quelque temps, livré à la Cour,
 » & qui secrètement veut sa fortune.

» Les hommes ne s'attachent pas assez à ne
 » point manquer les occasions de faire *plaisir*. . .
 » Dans tous les *plaisirs* qu'on fait aux autres, il
 » y a faire bien & faire selon leur goût : le dernier
 » est préférable «.

Résumons nos idées dans des définitions, ou plutôt des notions précises, que nous rendrons plus sensibles en marquant les différences propres des termes dans l'examen de leur sens étymologique & reçu.

Le *bienfait* est un don ou un sacrifice que celui qui a, fait à celui qui manque. La *grace* est une générosité, une condescendance, une faveur de celui qui peut ce qu'il lui plaît, au gré de celui dont il lui plaît de faire *acception*. Le *service* est un tribut ou une corvée *volontaire* que le *zele* impose, & dont il nous acquitte envers quelqu'un, dans les cas où il a besoin d'*aide*, d'appui, d'assistance, de secours. Le *bon office* est l'acte ou la démarche *obligeante* d'un homme *officieux*, pour l'intérêt de l'homme qu'il en juge *digne*. Le *plaisir* est un soin que l'on prend *volontiers* pour le *contentement* de celui qui ne sçauroit ou ne vaudroit pas le prendre.

Le *bienfait* est, ainsi que le mot le porte, un *bien* que l'on fait à quelqu'un. Celui qui fait ce *bien*, fait un *sacrifice* : celui qui le reçoit s'en trouve

mieux. Le *bienfait* est donc une bonne & généreuse action qui a un bon & heureux effet. C'est par ce double caractère que la *bienfaisance* est une vertu, & une des premières vertus sociales. Le mot *be*, si facile & si doux, un des premiers de l'enfance, a servi à peindre toute idée de *bien* & de *bonté*.

Le mot *grace* présente aussi par lui-même une double idée ; 1°. celle de *gratis*, *gratuit*, *gratifier*, &c. de la part de celui qui la fait ; 2°. celle d'être au *gré* de celui qui la reçoit, de lui être *agréable*, de mériter sa *gratitude*. La *grace* est essentiellement *gratuite* ; le *bienfait* doit l'être, pour être méritoire. La *grace* n'est pas toujours un sacrifice comme le *bienfait* ; car souvent l'on en accorde sans se dépouiller, comme quand on accorde à quelqu'un une place qu'il faut donner ; & même sans donner, comme quand on fait à quelqu'un la *grâce* d'accepter ses présents. La *grace* ne fait pas toujours, comme le *bienfait*, un bien proprement dit ; souvent *elle ne cause* qu'une satisfaction, même vaine. Si l'on *gratifie* quelqu'un, dit Cicéron, d'une chose qui lui est nuisible, au lieu de lui être utile, on n'est pas *bienfaisant* (a). La *grace* n'a pas toujours tout le prix, ou toute l'importance du *bienfait*, car elle n'est souvent qu'un *plaisir* : ainsi nous demandons à un supérieur, comme une *grace*, ce que nous demanderions comme un *plaisir* à tout autre. *Grace* est le mot celtique & primitif, *car* ou *gar*, qui signifie *cher*, *beau*, préférable.

(a) Qui gratificantur cuiuspiam quod obsit, ubi prodest volunt ; neque benefici, neque liberales, &c. l. 1, de Offic.

Service vient du mot oriental, celtique, *far*, *ser*, *ferrer*, *lier*, *attacher*. Le *service* n'offre donc d'abord que l'idée de dépendance, d'assujettissement, comme le mot *serf*, *serviteur*, &c. ou celle de zèle, de dévouement, lorsqu'il est volontaire. En second lieu, il participe à l'idée particulière de *servir*, d'où il est immédiatement dérivé; c'est-à-dire, celle d'être *utile*, d'aider, de concourir, &c. Le *service* paroît donc être en opposition avec la *grace*, puisque celle-ci suppose une supériorité, une prééminence dans celui qui la fait. Le *service* ne fait que *servir*, ou contribuer à procurer ou faire obtenir un avantage, au lieu que le *bienfait* est souvent, comme la *grace*, le *bien* même qui est reçu. Enfin le *service* n'exprime ni un choix de préférence comme la *grace*, ni un sentiment de *bienfaisance* comme le *bienfait*.

Office est le mot latin *officium*. La plupart des Interprètes tirent ce mot du verbe *efficere*, travailler, s'efforcer, &c., plutôt que d'*officere*, être contraire, nuire, &c. D'autres le tirent de ce même verbe *officere*, employé par antiphrase, comme si l'on disoit que ce qui fait du bien, ne nuit pas; ou plutôt parce que le même mot désigne souvent les contraires. En effet, *officere* a pu exprimer deux idées opposées, celle de *faire pour*, & celle de *faire contre*; car si la préposition *ob*, changée en *of*, signifie ordinairement, dans les composés, *contre*; par elle-même, elle signifie *pour*, à *raison de*, à *cause de*. Ainsi *officere* a pu exprimer ordinairement le bon ou le mauvais *office*; & notre *office*, indifférent en lui-même, a besoin d'une épithète pour être pris en bonne ou en mauvaise part. Le *bon office* est donc, à la lettre, une action utile,

une démarche favorable *faite* pour quelqu'un. A cette idée, on peut joindre celle d'une sorte de *devoir* qui est propre au mot *officium*, & qui est indiqué dans ce que nous appellons *office*, charge, &c. Ajoutons-y encore l'idée d'*officieux*, prévenant, obligeant, gracieux. L'*office* n'exprime pas le même zèle, la même assiduité, la même importance, ou un effet aussi marqué que le *service*. Il ne fait, comme le *service*, que *contribuer* à faire obtenir une grâce, un succès; & il se distingue à peu près de même que le *service* du *bienfait* & de la *grâce*. Une partie de son prix est dans la *manière*, & il suppose un sentiment d'*estime* ou d'*affection* qui nous engage à le rendre.

Le *plaisir* est ainsi appelé, comme il est facile de le voir, du *plaisir* qu'il fait, ou de la sensation *agréable* qu'il excite. C'est tantôt un *bienfait* ou une *grâce*, tantôt un *service* ou un bon *office*; *bienfait*, *service*, soin foible ou léger, qui coûte peu, ou n'est pas d'un grand prix, qu'on accorde & qu'on offre volontiers, pour ainsi dire, à tout le monde; qui, placé dans les petites choses & dans des occasions fréquentes, est agréable & même nécessaire dans le commerce de la vie, & qui ne demande enfin qu'un esprit fort ordinaire de complaisance, d'attention, de sociabilité. Les mots *plaisir*, *plaire*, en latin *placitum*, *placere*, viennent de la racine *lac*, qui signifie attrait, charme.



Bois, Cornes.

CES mots se confondent quelquefois en Zoologie, lorsqu'il s'agit de désigner les ornemens ou les défenses élançées sur la tête de certains genres d'animaux. En *Pharmacie*, on appelle *corne* le *bois* de cerf. Au figuré, on dit souvent indifféremment *bois* ou *cornes*.

Les *bois* & les *cornes* diffèrent dans leur substance, dans leur forme, dans leurs accidens. La substance de la *corne* a de l'analogie avec celle des ongles; & la substance du *bois*, avec celle du *bois* végétal. Des *bois* de certains animaux, tels que le cerf, la Chimie tire des sels, & la Médecine divers remèdes. Des *cornes* de divers quadrupèdes, l'industrie a fait une multitude d'ouvrages connus, & autrefois jusqu'à des calices pour servir à la Messe.

La *corne* est un simple jet, droit ou courbe en divers sens, lisse ou strié & cannelé, creux à sa base, & placé sur une proéminence de l'os frontal. Le *bois* est une tige rameuse, revêtue d'une écorce dans le temps de son accroissement, solide dans toute son épaisseur, divisée en rameaux, & en tout semblable à une production végétale. Les *cornes* de l'antilope, espèce de gazelle, par une double flexion symétrique & très-remarquable, représentent assez bien la forme de la lyre antique. Les *bois* de l'élan, cylindriques à leur base, vont, en s'élargissant, former une table plate avec des prolongemens semblables à des doigts.

La *corne* est permanente, elle ne tombe que

par accident. Le *bois* tombe dans une saison réglée, & ensuite il repousse.

Le cerf, l'élan, le daim, le renne, &c. ont des *bois* : le bœuf, le bouc, le buffle, la chèvre, &c. ont des *cornes*.

La *giraffe*, le plus bel animal de l'Afrique, a des *cornes*, mais pleines & solides comme les *bois* : elle semble former le nœud d'union entre les deux genres.

Boiter, Clocher.

LA différence de ces deux termes paroît être absolument inconnue ; tant ils sont généralement confondus au propre. Tâchons de la découvrir, & de la fixer d'une manière précise par l'étymologie.

Des Sçavans ont cru trouver des rapports entre le mot *boiteux*, & divers mots ou hébreux ou arabes : mais ces rapports sont si légers & si vagues, qu'en les adoptant par une grande facilité d'esprit, nous n'en serions pas plus éclairés sur son idée distinctive. Par exemple, Guichard dérive ce mot de l'hébreu *labat*, qui, selon lui, signifie *aller à rebours ou de travers, heurter, tomber, se hâter, clocher, claudicare, &c.* Or, quand, entre l'un & l'autre terme, il y auroit un air de ressemblance beaucoup plus marqué, aucune de ces acceptions ne nous aideroit à distinguer *boiter* de *clocher*. M. de Gebelin pense que *boiteux* tient à *boite* ; par la raison que le *boiteux* a une hanche *déboitée*. Je ne sçais si ce mot ne tient pas au celté *bot*, qui signifie pied : nous disons un pied *bot* ou contre-

fait ; nous aurions pu dire *boiter* pour désigner une démarche contrefaite ou difforme.

Clocher ne vient pas du latin *claudicare* ; mais l'un & l'autre viennent de la racine *clo*, *col*, signifiant taillé, rogné, raccourci. Le *c* placé avant *l*, *c-l*, fait la fonction du *q*, dont la valeur propre est celle de couper, hacher, tailler. De *clo*, les Grecs firent *καλος*, tronqué, mutilé ; *καλοῦ*, raccourcir, tronquer ; les Latins en firent *clausus* ou *claudus*, *claudicare* ; nous en avons fait *clocher*, *cloper*. Aussi *clocher* désigne un pied raccourci, un côté trop court ; & il exprime la démarche qui en résulte.

Boiter est donc proprement marcher avec une sorte de vacillation, en se jettant d'un côté, de manière que le corps est ou paroît être déhanché, dégingandé, déboité dans quelqu'une de ses parties inférieures ; & *clocher*, marcher avec un pied raccourci ou en se jettant sur un côté trop court ; de manière que le corps est ou paroît être tronqué, mutilé, inégal d'un ou d'autre côté dans sa base.

Le vice de *boiter* vient de l'emboitement ou de l'enchâssement imparfait & difficile de quelqu'un des membres qui exécutent concurremment l'opération de marcher, ou d'une foiblesse, d'un relâchement des muscles, qui ne peuvent soutenir assez le poids du corps ou en arrêter à propos le mouvement. Le vice de *clocher* vient d'une disproportion entre les colonnes ou les côtés qui supportent le buste, ou d'une sorte de roideur, d'inflexibilité qui ne souffre pas d'une part la même extension que les membres prennent librement de l'autre côté.

Celui qui va sautant à *cloche-pied*, ne *boite* pas, mais il *cloche*, ainsi que cette locution consacrée

l'exprime. Il ne *boite* pas, car le corps reste bien placé, il est droit : il *cloche*, car il va avec un pied raccourci, il semble mutilé. Cette manière de parler prouve, & que la dernière idée est vraiment celle de *clocher*, & que *boiter* a une idée différente.

A proprement parler, on *boite de la hanche*, comme il est d'usage de le dire, puisque le boîtement, rigoureusement pris, est une marche déhanchée. A proprement parler, on ne *cloche* pas de la *hanche*; car elle ne fait pas réellement un côté plus long que l'autre. On *boite* du pied, lorsqu'il s'y trouve de la foiblesse, de la luxation, de la dislocation : on *cloche* du pied, lorsque la colonne brisée est trop courte, trop fortement pliée, ou déjettée.

Celui qui jette alternativement le corps à droite, à gauche, sur le pied qui porte & qui soutient, de façon qu'il tombe également des deux côtés, ne *cloche* réellement pas; car les deux côtés & les deux mouvemens sont égaux : mais il *boite*; car il y a, de l'un & de l'autre côté, un déplacement & une inclination défordonnée.

Clocher n'est pas moins employé au figuré qu'au sens propre, avantage qu'il a sur *boiter*. Suivant l'idée que nous venons de donner du premier de ces mots, il indique alors également un défaut de justesse, d'égalité, de parité, de mesure, &c. Nous disons qu'un *vers cloche*, lorsqu'il n'a pas le rythme requis; ou que toute *comparaison cloche*, parce que deux objets n'étant jamais parfaitement égaux ou pareils dans tous leurs rapports, la comparaison manque nécessairement d'une certaine justesse. Mais attendu que *clocher* n'a point produit de fa-

mille, on dit qu'un vers qui pêche par la mesure, *est boiteux*. On dit, avec Pascal, qu'un esprit est *boiteux*, lorsqu'il ne soutient pas sa marche, son raisonnement, ses vues ; qu'il va bientôt de travers, bronche, s'égare.

On a dit autrefois *clop* pour *boiteux* : vous lisez dans un ancien *Traité des Vertus & des Vices*, les *aveugles & les clops*. On dit encore quelquefois familièrement, *cloper*, *clopin*, *clopant*, *clopiner*, diminutif de *cloper*, *éclopé*. Ces mots expriment la démarche pénible, mal assurée, chancelante de quelqu'un qui traîne ses pas, sa jambe, son corps, comme un homme affoibli par quelque blessure, un accident, une maladie : on pourroit souvent dire des enfans, des vieillards, des infirmes, qu'ils *clopent* ou qu'ils *clopinent*. Avec cette idée particulière, ou quelque autre semblable, ces mots mériteroient d'être conservés, puisqu'ils nous présenteroient une nouvelle image. J'ai dit que de la racine *clo*, nous avions fait *clocher & cloper*, comme les Italiens ont fait d'une même racine, *chiocare & chioppare*, *claquer*, *frapper*.

Cloper a un rapport particulier à *clop*, *klop*, en celte, *clop*, *clap*, en theuton, *klaph*, *klapp*, en latin, *clap*, *colph*, *colp*, mots qui signifient *coup*, action de frapper, ce qui frappe, &c. Ainsi *cloper* désigneroit particulièrement la démarche de celui qui a été ou semble avoir été blessé par quelque coup, ou plutôt de celui qui frappe, pour ainsi dire, ses pas, qui les marque par des mouvemens singuliers, qui tombe avec bruit sur son pied de tout son poids ; & c'est en effet le propre du *boiteux*.

Clocher participeroit aussi à cette idée, si l'on

S'attachoit au rapport particulier qu'il a matériellement à *cloc*, *clac*, espece de bruit, en ceste *claq*, *cloc*, *cloch*, bruit ; ce qui désigneroit le bruit que fait le *boiteux*, ou le coup qu'il frappe en marchant. Que de ressources les Sçavans trouveroient dans l'analyse des mots, pour éclaircir, enrichir, embellir notre Langue, s'ils y appliquoient leur science, leur philosophie, leur sagacité ! Chaque mot est une image ; mais chaque image est si confuse & si défigurée, que nous les prenons sans cesse l'une pour l'autre : faites revivre les couleurs & les traits de chacune, & elles formeront, toutes, des tableaux particuliers parfaitement distincts les uns des autres, toujours diversifiés, quoiqu'avec les mêmes couleurs, différens quoique ressemblans, tous animés de leurs graces propres. C'est alors que la Langue seroit vraiment faite & fixée. Comment peut-on dire qu'une Langue est fixée, quand la signification propre de ses mots ne l'est même pas ?

M. de Gebelin nous a donné le secret de cette revivification : j'en fais usage, afin d'engager ceux qui, avec plus de talens & de lumieres, ont sur les esprits un crédit & une autorité que je ne saurois avoir, à en faire un usage meilleur & fructueux. Qu'on rie, tant qu'on voudra, des *cla*, *clo*, *clop*, *claq*, *cloq*, *cloph*, si sérieusement traités dans cet article (quoique pourtant ce soit avec cela qu'on parle) ; tant mieux, pourvu que nos rieurs apprennent gaîment combien ils ont besoin d'apprendre ce qu'ils disent, & comment ils pourront l'apprendre.

Avec les *boiteux*, on apprend à *clocher*. Je ris aussi quand je vois des Docteurs tirer le mot *éclope*

du nom de *Clopinel*, Auteur du Roman de la *Rose*. On n'a pas dit *clop* pour *boiteux* quelques siècles avant que ce *boiteux*-là fût, parce qu'il s'appella *Clopinel*; mais cet Auteur, appelé *Jean de Meun* ou *Mehun*, fut surnommé *Clopinel* parce qu'il étoit *boiteux*. Quand ce nom auroit été son nom patronymique, cette dénomination désigneroit seulement qu'elle auroit été donnée, à cause de ce défaut, à quelqu'un de ses ancêtres, qui l'auroit substituée à ses descendans, comme le surnom d'*Appius Claudius* ou le *Boiteux*, devint propre à la famille *Claudienne* chez les Romains.

Bonté, Bénignité, Débonnaireté.

De *be*, signe d'approbation, de satisfaction, de plaisir, viennent *ben*, *benè*, *bien*, *bon*, *bonté*, *bénignité*, *débonnaireté*, &c. La *bonté* est l'inclination à faire du bien : elle se divise en différentes sortes, ou reçoit différentes modifications sous divers noms. Bornée au desir de vouloir du bien, elle est *bienveillance*. Elle est *bienfaisance* dans l'exercice & la pratique. Douce, facile, indulgente, propice, généreuse, elle est *bénignité*. Avec une grande facilité, la plus tendre clémence, la patience, la longanimité, la mansuétude qui part du cœur & donne à la douceur un nouveau charme, c'est la *débonnaireté*.

La *bienfaisance* (mot inventé & certainement employé avant que l'Abbé de Saint-Pierre le mît en crédit), la *bienfaisance* a peut-être fait tort, dans le langage, à la *bénignité*, quoique ce mot ne détermine que la nature de l'action ; tandis que

celui de *bénignité* en désigne la manière & des circonstances particulières. La *bienfaisance* ne se présente point d'elle-même avec toute la douceur & les charmes de la *bénignité*.

Nous avons acquis le mot *bienfaisance* ; mais nous avons négligé celui de *bénignité* , & presque entièrement perdu celui de *débonnairété* , aussi familier du temps de Montaigne que celui de *bienfaisance* l'est aujourd'hui. Le titre de *débonnaire* est certes un grand éloge : mais comme la très-grande *bonté* , la très-grande facilité touche à l'excès , à la foiblesse , on poussa jusque là son idée , & on en fit un défaut. Tandis que la *débonnairété* de Dieu ou du Chrétien est restée une perfection , cette qualité n'a plus eu , dans d'autres cas , qu'un sens équivoque plutôt de blâme que de louange. Balzac dit qu'on nomme *débonnaire* celui qu'on n'ose nommer *sot*. Bouhours disoit que , hors du style religieux , il ne voudroit pas s'en servir en bien. Un autre Auteur contemporain observe que , quand on appelle quelqu'un *débonnaire* , on ne sçait si c'est pour le louer ou pour le blâmer. Que faire donc d'un mot équivoque en matière grave ? on évite de l'employer , il se perd. Cependant *débonnairété* est très-bon , de même que *bénignité* ; s'il y a un moyen de les réhabiliter l'un & l'autre , c'est d'en faire sentir toute l'énergie.

Bonté est donc un mot générique ; ce mot est d'un grand usage dans tous les sens pour désigner un point de perfection dans les choses. La *bonté* , dans le sens moral , étoit plutôt appelée par les Latins *bénignité* ou *benéficence* , comme on le voit sur-tout dans les *Offices* de Cicéron. La *bénignité* , selon eux , est une bonté *libérale* , c'est-à-dire , aussi

bienfaisante dans ce qu'elle fait, que gracieuse dans la manière dont elle le fait. Donat, sur l'Eunuque de Tércence, remarque que la *bénignité* consiste, ou dans la quantité qu'on donne, ou dans la facilité avec laquelle on donne. Horace regarde comme *bénignité* de donner assez.

Débonnairété répond au latin *pietas*. Un Historien dit que les Italiens ont surnommé le *Pieux*, à cause de sa dévotion, ce Louis que nous surnommons le *Débonnaire*, par des raisons différentes. Mais le sens primitif de *pious* est celui de *bon & débonnaire*, comme l'*épikos* des Grecs, doux, bienfaisant : il vient de *pi*, qui désigne l'action de tirer du sein. On a dit autrefois *Antonin le Débonnaire*, *Saint Sulpice le Débonnaire*, au lieu d'*Antonin le Pieux*, de *Saint Sulpice le Pieux*. *Débonnairété* indique l'effusion d'un cœur humain, doux, bienfaisant, innocent, mais relevé par l'idée d'une patience, d'une constance, d'une persévérance héroïque. La *débonnairété* est une bonté magnanime & inépuisable, qui, soutenue, affermie, rehaussée par de pénibles épreuves, se répand, avec une admirable facilité, dans toute l'abondance du cœur.

Ainsi donc la *bonté* porte à faire du bien ; la *bénignité* à le faire noblement ; la *débonnairété* à le faire généreusement, en rendant même le bien pour le mal.

La maxime propre de la *bonté* est de ne faire que du bien ; celle de la *bénignité*, de le faire comme on aime à le recevoir ; celle de la *débonnairété*, de ne se rebuter jamais de le faire, quelque dégoût qu'on en essuie.

La *bonté* fait qu'on pardonne, on se rend. La
bénignité

bénignité fait qu'on pardonne avec facilité, on ne résiste pas. La *débonnaireté* fait qu'on pardonne avec joie ; on offre le pardon comme on demande une grace.

La *bonté* préfère le repentir des coupables à leur punition. La *bénignité* excite au repentir par l'indulgence (a). La *débonnaireté* attend avec patience, & mérite en quelque sorte le repentir.

La *bonté* peut être réservée, froide, sèche, sévère même. La *bénignité* sera douce, ouverte, facile, empressée ; mais elle ne seroit pas toujours aussi douce, aussi tolérante, aussi patiente, aussi constante, aussi généreuse que la *débonnaireté*.

La *bonté* attire ; la *bénignité* charme ; la *débonnaireté* confond.

Le bon Titus croit *perdre le jour* qu'il passe sans faire quelque bien. Le *benin* Marc-Aurele veut toujours traiter le peuple avec la plus douce indulgence, pourvu qu'il *parvienne à le rendre meilleur*. Le *débonnaire* Louis XII, tourmenté par l'humeur difficile de sa femme, ne compte pour rien *de souffrir d'une femme qui aime son honneur & son mari*.

Il faut sçavoir allier la justice avec la *bonté*, la fermeté avec la *bénignité*, la dignité avec la *débonnaireté*. Sans la justice, la *bonté* enhardiroit les méchans : sans la fermeté, la *bénignité* obéiroit à l'importunité : sans la force, la *débonnaireté* encourageroit les excès.

La plus grande perversité de mœurs ne détruira pas l'idée d'une *bonté* louable. La *bénignité* percera toujours à travers les mœurs & les manières les plus

(a) *Benignitas Dei ad pœnitentiam te adducit.* S. Paul.
Tome I. P

agrestes. Des mœurs brutales, soldatesques, féroces ;
traiteront la *débonnairé* de lâche foiblesse.

Bord , Côte , Rive , Rivage.

Bord, du celte *woard*, formé du primitif *hor*, grec ὅρος, *horos*, lat. *ora*, élévation, borne, ce qui borde la partie la plus éloignée du milieu d'une étendue.

Côte, du celte *cos*, élevé, ce qui est au dessus ; ce qui domine, comme la *côte*, le *côteau*, la *colline* dominant le vallon, la plaine.

Rive, *rivage*, du primitif *ru*, eau, celte *ru*, ruisseau, *rig*, *rhiv*, rivière, grec *ῥυακ* ; lat. *rivus*, ruisseau, rivière : d'où *ripa*, rive, rivage, en espagnol *ribera*, en ital. *riva*, *rivera*, en languedoc. *ribe*, &c.

Ces deux derniers mots expriment l'idée particulière de l'eau ; ils sont tirés de son nom. Les deux premiers s'appliquent seulement à l'eau, & dans cette application ils appartiennent proprement à la terre. Le *bord* est à l'égard de l'eau, cette extrémité de la terre qui la touche, la borne, la borde. La *côte* est cette partie de la terre qui s'élève au dessus de l'eau, la commande, & y descend. La *rive* & le *rivage* sont les limites de l'eau, les points entre lesquels l'eau se renferme. Le *rivage* est une rive étendue. On dit les *bords Indiens*, les *bords Africains* ; & les *côtes de France*, les *côtes d'Angleterre* : on dit au contraire, les *rives de la Seine*, du *Lignon* ; & les *rivages de la mer*, des *fleuves*.

Le *bord* & la *rive* n'ont point ou n'ont guero

d'étendue ; le *bord* moins que la *rive*. Les *côtes* & les *rivages* ont une étendue plus ou moins considérable ; les *côtes* beaucoup plus que les *rivages*. On envoie des armées, on construit des villes sur une *côte*. On est au *bord* de l'eau ; l'eau, en se *débordant*, couvre la *rive*, & s'étend sur le *rivage*. La *côte* a un *bord*, & le *rivage* aussi ; on n'en attribue point à la *rive*.

La mer seule a des *côtes*. La mer, les fleuves, les grandes rivières ont seules des *rivages*, si ce n'est en Poésie. Les fleuves, les rivières, les ruisseaux, toutes les eaux courantes ont des *rives* ; on en donne quelquefois improprement à la mer. Toutes les eaux, depuis la mer jusqu'à la fontaine, les eaux stagnantes, celles d'un lac comme les eaux courantes, ont des *bords* : on dit le *bord de la mer*, & le *bord d'une fontaine*.

Les *bords* & les *côtes* s'élèvent au dessus des eaux : ils sont abordables, accessibles, ou difficiles, escarpés. La *rive* & le *rivage* sont plutôt plats. Le *rivage* descend jusqu'à fleur d'eau ; la pente est douce. Par cette idée, ces mots semblent appartenir au verbe latin *repo*, ramper, incliner, pencher doucement.

Le *bord* est comme une digue qui contient l'eau, comme la *bordure* contient le tableau qu'elle encadre & surmonte. La *côte* est une large & longue barrière qui l'arrête, la rejette, la repousse ; c'est la défense de la terre. La *rive* est le point de contact de l'eau & de la terre, ou un des bords du lit sur lequel les eaux coulent & se renferment d'elles-mêmes : une *rive* correspond toujours à une autre. Le *rivage* est le passage de l'eau à la terre, ou le

pont de communication de l'un à l'autre élément, on le quitte, quand on part.

Oh ! le puissant Royaume que celui où toutes les côtes feroient en ports de mer ; où l'industrie & les soins, maîtres des eaux, ne leur permettroient ni de quitter ni d'envahir leurs *rivages* ; où tous les *bords* & de ses mers & de ses fleuves feroient par-tout accessibles & libres à tous & à toutes les richesses ; où les *rives* mêmes des rivières feroient toutes bordées & liées les unes aux autres par des canaux de navigation & d'arrosement !

Brouiller, Embrouiller.

Brouiller, c'est proprement mettre le trouble, le désordre, la confusion dans les choses ; *embrouiller*, mettre les choses dans un état de trouble, de désordre, de confusion. Je m'explique : c'est le *dérangement* même des choses que vous voulez ou que vous exécutez quand vous *brouillez* : c'est au contraire l'*arrangement* même des choses qu'il s'agissoit de faire, que vous prétendiez faire, quand vous les *embrouillez*. *Brouiller*, c'est quelquefois ce qu'il faut ; il faut *brouiller* des drogues, des œufs, &c. *Embrouiller*, c'est toujours le contraire de ce qu'il faut ; on n'*embrouille* que par ignorance ou par malice.

Mais il est une différence plus sensible & plus décisive à remarquer entre ces termes. On *brouille* toute sorte de choses, tout ce qu'on mêle ou ce qu'on met pêle-mêle sans ordre : on n'*embrouille* qu'un certain ordre de choses, celles qui deman-

dent figurément de la clarté. On *brouille* des vins, des papiers, des personnes ; & on ne les *embrouille* pas. On *brouille*, & on *embrouille* des affaires, des idées, des questions, un discours, ce qu'il s'agit de comprendre & de sçavoir : on les *brouille*, en y mettant le désordre ; on les *embrouille*, en y jetant de l'obscurité. Les affaires sont *brouillées* par la mésintelligence & la discorde : elles sont *embrouillées*, à cause de la difficulté de les entendre & de les expliquer. Ce qui est *brouillé*, n'est pas en ordre & d'accord ; ce qui est *embrouillé*, n'est pas net & clair. Dans les choses *brouillées*, il y a des difficultés & des oppositions à lever : dans les choses *embrouillées*, il y a des obscurités & des difficultés à éclaircir. La confusion des choses *brouillées* est dans les rapports qu'elles ont entre elles : la confusion des choses *embrouillées* est dans la manière dont elles se présentent à notre esprit comme dans un *brouillard*.

Un personnage mal intentionné ou mal avisé *brouille* les affaires ; un Rapporteur mal habile ou mal instruit les *embrouille*. Un Procureur ne voudra pas *brouiller* les affaires, en abusant de la confiance d'un client ; un Avocat ne voudroit pas les *embrouiller* pour obscurcir la vérité aux yeux des Juges.

Je ne sçais pas pourquoi les Puissances prendroient la peine d'*embrouiller* les Traités ; les choses se *brouillent* bien sans cela.

Il y a une espece d'officieux qui excellent dans le talent de *brouiller* ; & une espece d'interpretes qui excellent dans celui d'*embrouiller*.

Dans un Livre sans méthode, tout est *brouillé*,

il est mal fait : avec un style énigmatique , tout y est *embrouillé* , il n'est pas fait.

Quand la tête est *brouillée* , tout paroît *embrouillé* ; voilà souvent pourquoi nous trouvons tant de choses obscures.

Celui qui n'a ni règle ni ordre dans l'esprit , ne fait que *brouiller* , comme dit l'Académie. Celui qui veut expliquer ce qu'il ne conçoit pas nettement , *s'embrouille*.

Ménage tire le mot *brouiller* de l'italien *broglia* (bois) ; d'où *imbroglio* , *embrouillement*. On a dit dans le sens de *broglia* (bois) , *brugilus* ; *bruillus* , &c. dans la basse latinité , & en françois , *brueil* , *broul* , *broil* , &c. Le celté *brous* signifie & a fait *broussailles*. Ces mots sont propres à désigner figurément une multitude confuse , un embarras de choses , l'*embrouillement*.



C.

*Cabale , Complot , Conspiration ,
Conjuration.*

LA *cabale* est l'intrigue d'un parti ou d'une faction, formée pour travailler, par des pratiques secrètes, à tourner à son gré les événemens ou le cours des choses. Ce mot tient au primitif *cab*, *cap*, affecté à ce qui rassemble, contient, renferme, enveloppe. L'idée naturelle & dominante de *cabale* est celle de prendre, acaparer, rassembler les esprits pour former un parti, & manœuvrer secrètement, avec adresse.

Le *complot* est le concert clandestin de quelques personnes unies ou liées pour abattre, détruire, par quelque coup aussi efficace qu'inopiné, ce qui leur fait peine, envie, ombrage, obstacle. Ce mot vient de *bal*, *pal*, *pel*, rond, roulé; d'où *pelote*, *peloton*, ainsi que *pli*, *impliqué*, *compliqué*, *complice*, &c. L'idée dominante du *complot* est celle d'une entreprise compliquée, enveloppée, sourde, formée en cachette par deux ou plusieurs personnes, selon la valeur du mot *cùm*, *com*.

La *conspiration* est l'intelligence sourde de gens unis de sentimens pour se défaire ou se délivrer, par quelque grand coup, de certains personnages ou de certains corps importans, publics, puissans ou accrédités dans l'Etat, & changer la face des choses; ou quelquefois aussi pour nuire à des Par-

ticuliers, & même pour servir. Ce mot, dérivé de *spir*, souffle, haleine, respiration, désigne un concours de gens qui *respirent* ou trament ensemble tout bas une même chose. Son idée naturelle & dominante est donc celle d'un dessein formé dans le silence & les ténèbres, par quelques personnes, qui, animées d'une même passion, tendent ensemble au même but.

La *conjuración* est l'association ou plutôt la confédération liée & cimentée entre des Citoyens ou des Sujets puissans ou armés de force, pour opérer, par des entreprises éclatantes & violentes, une révolution mémorable dans la chose publique. Ce mot vient de *juro*, jurer ou s'engager par un lien sacré. L'idée naturelle & dominante de *conjuración*, est celle d'une liaison resserrée par les engagemens les plus forts, & par-là même pour une importante entreprise.

Ces définitions frappent, pour ainsi dire, chacune de ces choses d'une empreinte si particulière, qu'au lieu de les distinguer par des lignes de séparation, elles coupent, tranchent par des traits aussi forts que multipliés, leur ressemblance. Mais puisque nos Maîtres n'ont pas saisi ou expliqué le caractère distinctif de chaque mot; puisqu'en tâchant de les expliquer, ils se trompent, ou s'embrouillent, ou doutent encore, fixons, pour plus grande clarté, divers points par lesquels ces mots s'éloignent les uns des autres. Nous tirerons donc leurs principales différences, 1°. des personnes qui entrent dans ces associations; 2°. de l'objet ou des fins de ces associations; 3°. des moyens & autres circonstances de ces associations.

1°. *Différence tirée des personnes. La cabala*

demande une certaine quantité de monde assez considérable pour former une troupe, un parti, une faction : elle se fortifie à mesure qu'elle devient plus nombreuse. Le *complot* se renferme entre quelques personnes, & même entre deux : plus il se communique, plus il se trahit. La *conspiration* veut, par la nature de ses entreprises, une ligue, & bien plus de gens que le *complot* ; mais en craignant aussi la foule tumultueuse de la *cabale*, qui ne serviroit qu'à l'affoiblir & à la détruire. La *conjurat*ion, d'abord contenue, comme une simple *conspiration*, dans un certain cercle de conjurateurs, est contrainte d'appeler à leur secret & à leur secours, une foule de conjurés nécessaires à de grandes & périlleuses entreprises ; de manière que plus elle devient redoutable par le nombre, plus elle a elle-même à redouter : c'est pourquoi le sort ordinaire des *conjurations* est d'être découvertes.

Je n'imagine point sur quel fondement il est dit dans l'Encyclopédie que la *conjurat*ion est de quelques Particuliers, & la *conspiration* de tous les Ordres de l'Etat. Les termes indiquent plutôt tout le contraire. La *conspiration* tient beaucoup du *complot* ; elle n'est même qu'un *complot* avec un plus grand concert, & de plus grandes vûes : si elle s'étend, en étendant ses vûes & ses moyens, elle deviendra *conjurat*ion. L'usage prouve complètement ce que les termes indiquent. Je vois quelques amis entrer dans la *conspiration* de Brutus & de Cassius contre César ; & une foule, une armée de Citoyens de tous les Ordres se jeter dans la *conjurat*ion de Catilina contre la République. Les Pazzis intéressent des gens de tous les états dans

leur *conjuración* contre les Médicis. Qui voit-on participer à la *conspiration* du Comte d'Essex contre la Reine Elisabeth ? » Le Comte, dit M. de » Voltaire, *conspira* indignement contre sa Bien- » faitrice ; mais sa *conspiration* fut celle d'un » homme sans jugement. Il crut que Jacques, Roi » d'Ecosse, héritier naturel d'Elisabeth, pourroit » le secourir, & venir détrôner la Reine : il se » flatta d'avoir un parti dans Londres. On le vit » dans les rues, suivi de *quelques insensés att-* » *chés à sa fortune*, tenter inutilement de soule- » ver le peuple : on le saisit (a) «.

J'ai déjà remarqué qu'on appelloit même *conspiration* une trame relative à des Particuliers ; ce qui seroit trop opposé à la grande idée qu'on voudroit donner de ce mot. Mais le mot *conjuración* annonce toujours de grandes entreprises & de grands intérêts.

Les esprits inquiets, bronillons, turbulens, jaloux, ambitieux, vains, forment des *cabales*. La malignité, la méchanceté, la scélératesse inspirent les *complots*. Les gens mal intentionnés, mécontents, malfaisans, mauvais Citoyens, sujets indociles, forment des *conspirations*. Les désordres publics, l'amour effréné de la domination ou de l'indépendance, le fanatisme de la liberté, & divers autres genres de fanatisme, la crainte des Loix & de leurs abus, tout ce qui mene à la révolte, inspire les *conjurations*.

La *cabale* est le triomphe des Courtisans ; la *cabale des importans* tient sa place dans l'Histoire.

(a) Préf. de la Tragédie du *Comte d'Essex*, par Th. Corneille.

Les *complots* sont les exploits des brigands : c'est l'Histoire du Gouvernement & de la Cour sous plusieurs regnes. La *conspiration* est le recours de l'ennemi lâche ou foible : elle frémit sans cesse & sans cesse s'évanouit devant le génie de Richelieu. Les *conjurations* sont les conseils des puissans audacieux & indomptables : c'est l'apprêt ou l'instrument de la révolte.

2°. *Différence tirée de l'objet de ces associations.* La *cabale* a pour objet d'emporter la faveur, le crédit, l'ascendant, l'empire; de disposer des graces, des emplois, des charges, des récompenses, des réputations, des succès, en un mot des événemens; enfin d'abaisser les uns, d'élever les autres; d'abaisser ou d'élever les uns aux dépens ou sur la ruine des autres. A la Cour, elle fait & défait des Ministres, des Généraux, des Officiers. Dans la République des Lettres, elle étouffe la réputation des Auteurs, ou fait la fortune des Ouvrages. Dans les Compagnies & dans tous les genres de Corps, elle lutte contre la justice & le mérite. Dans le monde, que ne fait-elle pas? Elle se trouve par-tout, elle se mêle de tout, elle trouble tout, États, Gouvernemens, sociétés, familles, grands & petits.

Le *complot* a pour objet de nuire, & toujours ses vûes sont criminelles. Des malfaiteurs font le *complot* d'assassiner un passant pour le dépouiller; des scélérats, celui de rejeter leurs vols sur un domestique fidele pour se venger d'en être haï; des délateurs, celui d'accuser un homme de bien, pour obtenir les graces d'un Gouvernement soupçonneux & crédule; des traîtres, celui d'ouvrir les portes de la Ville à l'ennemi pour obtenir le prix

de la trahison ; des ambitieux , celui de calomnier & de décrier un Ministre pour lui succéder ; des favoris , celui d'en faire assassiner un autre pour s'emparer de sa place & de sa fortune ; des Tharès , celui d'égorger un Assuérus pour disposer du trône ; des Astarbé , celui d'empoisonner un Pygmalion pour ceindre du bandeau royal la tête de son amant. Par-tout où il y a deux méchans , il n'y a ni personne , ni droit , ni autorité , ni puissance à l'abri d'un *complot* , c'est-à-dire , d'un *attentat sourdement concerté*.

« La *conspiration* a pour objet d'opérer un changement plutôt en mal qu'en bien ; plutôt dans les affaires publiques que dans les choses privées ; plutôt à l'égard des personnes qu'à l'égard des choses ; plutôt dans l'état actuel de la chose publique que dans la chose même ou dans sa constitution. Par ces différentes modifications , je déploie le terme dans toute son étendue. Je dis donc qu'il ne se prend pas toujours , comme celui de *complot* , en mauvaise part , pour un mauvais dessein , pour le dessein de nuire ; mais que la *conspiration* a quelquefois , comme la *cabale* , le dessein de favoriser & de servir. Ainsi nous disons qu'il y a eu une *conspiration* générale de tous les Ordres de l'Etat pour mettre une couronne élective sur la tête du plus grand des Citoyens. Vous trouverez des *conspirations* pour élever un homme à la plus haute fortune. Les Républicains bénissoient la *conspiration* de Brutus contre César pour la liberté , entreprise autorisée par les anciennes Loix. La *conspiration* n'est alors qu'un concert , un concours , ou même une influence des différentes causes qui *conspirent* au bonheur ou au malheur des personnes , à la

gloire ou à la ruine d'un Etat. Je dis, 2^o. que la *conspiration* regarde quelquefois les personnes privées, comme on vient de le voir, & comme on le trouve dans tous les Dictionnaires : ce qui la distingue essentiellement de la *conjurat*ion. Ainsi l'on cite communément des *conspirations* pour ou contre un Auteur, un Plaideur, un Candidat ; la *conspiration* entre les passions pour nous tromper, entre les hommes pour se dissimuler ce qu'ils pensent les uns des autres, &c. : ce qui indique un concours secret, insensible, & quelquefois sans aucun concert, tandis que la *cabale* est concertée, turbulente & factieuse. Je dis, 3^o. que la *conspiration* n'a ordinairement en vue que les personnes, & un changement dans la face des choses. Albér^{on}i forme une *conspiration* contre le Régent de France pour que l'autorité change de main. Les Courtisans, les Princes, la Reine, le Roi lui-même en forment plusieurs contre Richelieu pour se soustraire à un empire dur & absolu. La *conspiration* des poudres, vraie ou supposée, ne menace que le Parlement actuel ou les Représentans actuels de la Nation, sans toucher aux droits du peuple & à la forme même du Gouvernement. La *conspiration* des Siciliens, dans leurs fameuses *Vél*pres, est faite pour délivrer le Royaume de la licence des Etrangers. La *conspiration* contre un Tyran, n'attaque que la personne du Tyran. La *conspiration* d'un fils contre son pere tend à faire passer le trône de l'un à l'autre. Les Turcs, dans leurs fréquentes *conspirations*, ne cherchent qu'à transporter le despotisme d'un Sultan à l'autre, comme naturellement la mort l'auroit fait. Les exemples viennent en foule pour prouver que la *conspiration*

n'attaque le plus souvent, dans les personnes, que la face actuelle des choses, au lieu que la *conjururation* en attaque toujours l'ordre essentiel ou consacré. On *conspire* ordinairement pour changer ceux qui regnent, ceux qui commandent, ceux qui gouvernent, ceux qui participent à la chose publique, ceux qui sont craintifs, haïs, envieux, pros crits, &c., & en prévenant ce que le temps auroit fait sans la *conspiration*. Au delà, vous trouverez plutôt une *conjururation* qu'une *conspiration*, comme sans une assez forte ligue & avec des crimes bas, vous n'aurez qu'un *complot*. Cependant il y a quelquefois des *conspirations* qui, comme celle de divers Seigneurs contre Charles le Simple & sa Race, tendent aux mêmes fins que les *conjururations*; mais c'est alors d'une autre manière, par d'autres moyens, avec des différences, soit du côté des personnes, soit du côté des entreprises. Je dois remarquer que, dans le cours de cet article, nous rapprochons, autant qu'il est possible, la *conspiration* de la *conjururation*.

La *conjururation* a pour objet d'opérer un grand changement, une révolution d'Etat ou dans l'Etat, soit à l'égard de la personne du Souverain légitime, soit à l'égard des droits inviolables de l'autorité, soit dans les formes propres & caractéristiques du Gouvernement, soit dans les Loix fondamentales & constitutives, soit dans les droits & les intérêts nécessaires de la Nation, soit dans de grandes institutions tellement liées avec l'Etat que leur destruction l'ébranle, le renverse ou le bouleverse. Catilina se propose, dans sa *conjururation*, de détruire les derniers des Romains & sa Patrie, s'il ne parvient à l'affervir. La *conjururation* de Bédemar

prépare la ruine de la République de Venise. La vie des plus grands personnages, la Royauté, la Religion de l'Etat, tout est menacé dans la *conjuración* d'Amboise. Rienzi veut rétablir, par sa *conjuración*, le Tribunal & l'ancienne liberté de Rome contre la constitution présente de l'Empire. Dans les entreprises, constamment qualifiées de *conjuraciones*, je retrouve toujours les mêmes caractères à peu près, ou de semblables rapports.

3°. *Différences tirées des moyens & des autres circonstances de ces associations.* La *cabale* va par des voies obliques & couvertes ; le *complot*, par des voies sourdes & ténébreuses ; la *conspiration*, par des voies profondes & horribles ; la *conjuración*, par des voies ignorées & exécrables.

Il faut donc, dans la *cabale*, de l'art ; dans le *complot*, de l'intrépidité ; dans la *conspiration*, de la prudence ; dans la *conjuración*, de la tête & de l'audace.

La *cabale* est une intrigue à mener ; le *complot*, un coup à frapper, la *conspiration*, un succès à préparer ; la *conjuración*, une grande entreprise à conduire à travers de grands obstacles.

La *cabale* demande ainsi de l'activité, de la suite, de la souplesse, la dextérité à manier les ressorts, le talent de profiter des circonstances. Le *complot* exige l'art d'être impénétrable, le sang-froid, le coup-d'œil, l'exécution soudaine. La *conspiration* réunit le conseil, l'unanimité, la prévoyance, la circonspection la plus scrupuleuse ; la convenance & la sagesse des mesures, le don de ne s'étonner de rien & d'être prêt à tout, l'attention à ne laisser échapper aucun signe & subsister aucune trace, le coup-d'œil pour juger & le tour

de main pour saisir l'occasion, l'art d'être encore caché après être découvert. La *conjuración* veut, outre ces soins & ces talens, du génie, de hautes qualités, l'étendue des projets & le concert des opérations, des forces, & de grands moyens, de grandes ressources pour être encore redoutable après le mauvais succès.

L'Histoire du Bas-Empire n'est, pendant longtemps, qu'un tissu de *cabales*, de *complots*, de *conspirations* ; de *cabales* qui ne font qu'agiter un trône chancelant pour en renverser les Césars ; de *complots* qui partagent le sort de leurs victimes couronnées entre le fer & le poison ; de *conspirations* précédées, suivies, punies ou vengées par d'autres *conspirations*. On n'y voit point de *conjuración* proprement dite, parce que l'Empire ne tient pas à l'Empereur, & que l'Empereur ne tient qu'à la *cabale* ; que le droit n'a point la force, ou la force le droit ; qu'il suffit d'un *complot* pour la révolution, & que la *conspiration* fait une déposition ou une élection légitime.

Les agents de la *cabale* sont unis d'intention ; mais souvent ils font des manœuvres séparées : il faut à la *cabale* beaucoup de ressorts. Les agents du *complot* non seulement sont unis de dessein, mais même ce n'est qu'une tête, ce n'est qu'un bras : il faut au *complot* unité d'action. Les agents de la *conspiration* sont unis de sentimens & de pensées, il ne faut qu'un esprit & qu'un cœur : il faut à la *conspiration* le concert le plus parfait. Les agents de la *conjuración* sont unis de vœux, d'intérêt & de projet ; & de plus ils sont liés par des *sermens* ou par les engagemens les plus forts, comme aussi par la nécessité de se maintenir les uns les autres dans

dans un danger commun, & pour le succès de leurs opérations différentes, harmonieusement dirigées au même but : il faudroit à la *conjurat*ion un concours admirable de talens, de *vertus*, de force & de fortune. Corneille réunit divers traits de la *conjurat*ion dans ce généreux avis de Cornélie.

César, prends garde à toi :

Ta mort est résolue : on la jure, on l'apprête.

Mes esclaves en sont ; apprends de leurs indices

L'auteur de l'attentat, & l'ordre & les complices, &c.

La *cabale* imite de loin la *conjurat*ion : le *complot* imite la *conspiration* de plus près. La *conspiration* & le *complot* n'ont, pour ainsi dire, qu'une explosion ; le secret est leur force : la *cabale* & la *conjurat*ion ont de la suite, elles se passent enfin du secret. Mais le *complot* est consommé dès qu'il éclate, comme il est évanoui dès qu'il est connu ; au lieu que la *conspiration*, plus compliquée & plus étendue, a plus à faire, & laisse plus à découvrir. Ainsi l'Empereur Léon, pendant qu'il néglige de tirer de Michel tout le secret de sa *conspiration*, est poignardé par les complices de son prisonnier, qui passe du pied du bûcher sur le trône. La *cabale*, quoique connue, & souvent connue parce qu'elle est turbulente, subsiste encore, agit, se replie, se retourne, si elle est déconcertée, mais elle cache toujours ses manœuvres ; tandis que la *conjurat*ion, portée à un certain degré de confiance & de force, si elle vient à être découverte, accélère l'exécution de ses desseins, leve le masque, agit au grand jour, & poursuit le succès. Il

Tome I.

Q

suffisoit à Castruccio Castracani, avec ses grands talens militaires, d'avoir des armées, pour être dès-lors Souverain de sa République.

La *cabale* mene au *complot* ; le *complot* à la *conspiration* ; la *conspiration* à la *conjuración* ; la *conjuración* à la révolte. La *conjuración* commence par la *conspiration* : la *conspiration* forme ou le plan ou le projet de la *conjuración*.

La *cabale* produit la *cabale* ; on oppose l'intrigue à l'intrigue. Le *complot* jette la méfiance ; chacun craint pour soi. La *conspiration* excite l'espionnage ; l'inquisition, la délation ; tout est suspect. La *conjuración* attire l'oppression & les rigueurs d'un sceptre de fer, si ce n'est les attentats de la tyrannie : on ne croit jamais être en sûreté.

Si vous accordez quelque chose à la *cabale*, bientôt rien ne se fera que par *cabale*. Si vous n'arrêtez de bonne heure les *complots*, vous en serez le promoteur, le complice, & enfin la victime. Si les *conspirations* vous font trembler, ployer, céder, vous deviendrez l'esclave & le jouet de la *conspiration*. Si vous pardonnez la *conjuración* par un esprit de prudence & un sentiment de bonté, que ce soit en déployant le plein pouvoir de punir ; que ce soit comme Louis XII pardonne aux Génois soumis, contrits, prosternés, dans l'attente de la peine, sous le glaive vengeur.

Caducité, Décrépitude.

Caduc & *décrépit*, d'où *caducité* & *décrépitude*, sont des mots latins formés le premier du verbe *cado*, cheoir ; décheoir, tomber, tomber

en décadence, en ruine ; le second du verbe *crepo*, faire *cric*, *crac* ; craquer, rompre avec bruit, crever, jeter son dernier éclat ou son dernier soupir. La *caducité* désigne donc la décadence, une ruine prochaine ; & la *décrépitude* annonce la destruction, les derniers effets d'une dissolution graduelle.

Décrépitude se dit proprement de l'homme, & ne peut se dire que des êtres animés. *Caducité* se dit même de certaines choses inanimées : on dit la *caducité* d'un bâtiment, d'une fortune, d'une succession, &c. *Caduc* se prend pour fragile, frêle, qui n'a qu'un temps, qui tire à sa fin, qui n'a point d'effet. Nous disons une santé *caduque*, c'est-à-dire, frêle, chancelante ; & nous ne dirons pas une santé *décrépite*, car la *décrépitude* est une horrible maladie, manifestée dans toute l'habitude du corps *décrépit*.

L'usage emploie proprement ces termes pour distinguer deux âges ou deux périodes de la vieillesse. On lit dans l'ancienne *Encyclopédie*, que la *caducité* est une extrême vieillesse : cette inexactitude a été relevée dans le Dictionnaire de Trévoux. L'Encyclopédiste semble prétendre qu'on ne sçautoit dire *caducité* dans certains cas où l'on se sert à propos de *caduc* : par exemple, on dit qu'un *jeune homme est caduc*, & on ne dira pas qu'il *est dans la caducité* ; cela est vrai, parce que ce mot exprime ordinairement la *caducité de l'âge* : mais on dira très-bien qu'il *est dans un état de caducité* ; parce que cette manière de parler énonce simplement un état pareil à celui du grand âge.

Il y a une vieillesse *verte*, une vieillesse *caduque*, une vieillesse *décrépite*. La *caducité* est une vieillesse avancée & infirme, qui mène à la *décrépi-*

rude : la *décrépitude* est une vieillesse extrême, & pour ainsi dire, agonisante, qui mène à la mort. Les Physiologistes distinguent les deux états par les caractères suivans. Dans le vieillard *caduc*, le corps se courbe, l'estomac se délabre, les rides s'approfondissent par l'exténuation; la voix se casse, la vue baisse chaque jour de plus en plus, tous les sens s'émoussent, la mémoire devient fautive, toutes les fonctions sont lentes & pénibles. Tout dépérit dans le vieillard *décrépit*, le corps s'affaisse, l'appétit manque absolument comme la mémoire, la langue balbutie, tous les ressorts sont usés, les sens se perdent, la maigreur est effrayante, la circulation du sang se ralentit à l'excès, ainsi que la respiration, tout se dissout; le vieillard *caduc* achève de vivre, & le vieillard *décrépit* achève de mourir.

O vous qui consommez vos années dans quelques jours de plaisir ! voyez, considérez la *caducité* qui franchit déjà le vaste intervalle mis par la Nature entre elle & la jeunesse ; bientôt vous ne vivrez que pour être puni d'avoir vécu. O vous qui désirez avec tant d'ardeur de remplir la plus longue carrière de la vie ! jetez, arrêtez vos regards sur la misère épouvantable de la *décrépitude*, vous préférerez la mort.

On dit que les vieillards sont plus attachés à la vie que les jeunes gens ; j'ai peine à le croire : non, ce n'est pas à la vie, c'est à la santé qu'ils tiennent davantage, si nous mettons à part plusieurs considérations morales. Le vieillard *caduc*, ainsi qu'un malade, ne songe qu'à la santé qu'il perd, qu'il perd tous les jours, qu'il perd sans espérance, & avec laquelle il perd tout. Quant au vieillard *décrépit*, s'il sent, il ne sent guère que la douleur ;

& s'attache-t-on à sa douleur ? Quel est le malade qui, certain de sa mort ; consentiroit à prolonger long-temps & sans espoir, sa vie par un continuel accroissement de souffrances ?

Heureusement, dans la *caducité*, on se flatte encore : heureusement, dans la *décrépitude*, on ne sent pas tout son mal.

Le fameux Vénitien Cornaro, né avec un tempérament très-foible, éprouva les accidens de la *caducité* à l'âge de quarante ans ; mais, par un régime frugal, fixé à douze onces de nourriture solide & à quatre onces de boisson, non seulement il éloigna la *décrépitude*, mais il arrêta la *caducité*, mais il poussa loin la vieillesse, jouit jusqu'à l'âge de quatre-vingt-dix ans d'une santé inaltérable, & vécut plus de cent ans.

Calculer, Supputer, Compter.

CELTE *calx*, grec *khalix*, pierre très-dure ; lat. *calculus*, calcul ; petite pierre. Les Grecs donnoient leurs suffrages, & les premiers Romains comptoient avec de petits cailloux : de là *calcul* & *calculer*.

Supputer & *compter* ou *computer* viennent du celte *pud*, *pod*, *pot*, estimer, nombrer, combiner. *Cum*, *com*, marque l'assemblage, l'accumulation, ce qui fait le *compte* : *sub* ou *sup* marque les bases, les données, ce sur quoi, d'après quoi, ou *compte* ; ce qui donne les élémens de la *supputation*.

Le *calcul* est proprement le moyen de procéder à un résultat : la *supputation*, l'application du

moyen aux choses dont on cherche le résultat : le *compte*, l'état des articles à *supputer*, ou le résultat même du calcul.

Calculer, c'est faire des opérations arithmétiques ou des applications particulières de la science des nombres pour parvenir à une connoissance, à une preuve, à une démonstration. *Supputer*, c'est assembler, combiner, additionner des nombres donnés pour en connoître le résultat ou le total. *Compter*, c'est faire des dénombremens, des énumérations, ou des supputations, des calculs, ou des états, des mémoires, &c. pour connoître une quantité ; terme vague & générique.

Vous *comptez* dès que vous *nombrez* ; un enfant *compte* d'abord sur ses doigts, *un, deux, trois* : il ne *suppute* pas encore tant qu'il ne peut pas dire, *un & deux font trois, un & trois font quatre, &c.* ; à plus forte raison, il est loin de *calculer* par des divisions, des multiplications, des soustractions.

De ce que les Romains *comptoient* avec des cailloux, il n'est pas permis de conclure qu'ils n'avoient pas la connoissance du calcul proprement dit. Parce qu'à chaque nouveau consulat, ils enfonçoient un clou dans un mur du Capitole, vous n'avez pas raison de prétendre qu'ils ont été, quatre ou cinq siècles, hors d'état de *supputer* les temps pour faire un calendrier : ils avoient dès-lors une foule d'institutions sociales *calculées*.

Quoi qu'en disent des Voyageurs dignes de foi, mais qui sans doute n'ont pas assez observé, je ne crois pas qu'il y ait, dans l'Amérique méridionale, des peuples qui ne sçachent *compter* que jusqu'à trois ; car ils ont dix doigts comme les autres, & leurs relations nécessaires de famille, d'association,

de trafic, exigent absolument qu'ils distinguent cinq ou six enfans de trois ou deux, comme huit ou neuf pieces de gibier de deux ou trois. S'il est vrai qu'ils n'ayent que trois noms de nombre, comme nous n'avons que dix chiffres ou dix signes, ils peuvent évidemment recommencer à *compter* après trois, comme nous recommençons nos chiffres après dix. Ils peuvent *supputer* en disant, *un & un*, qui font *deux*, *un & deux*, qui font *trois*; deux fois deux, trois fois trois ou trois unités de trois, deux ou trois fois deux, ou trois ternes de trois ou de deux; comme en doublant le 2, nous faisons 22; le 3, 33, & ainsi jusqu'aux *calculs* les plus compliqués & les plus longs. L'Arithmétique binaire de Leibniz n'emploie que deux signes, 1 & 0, pour marquer tous les nombres: ils calculeront de même, ces peuples, avec ces trois signes; car il ne leur sera pas plus difficile de diviser trois en unités que de le former avec des unités, ainsi que de soustraire un de deux, comme d'y ajouter un. Les Hébreux entendoient quelquefois par une semaine sept ans; ces peuples entendront ainsi par terna de jours trois lunes. Le nom de *trois* a servi, chez diverses Nations, à désigner la multitude, la grandeur, la hauteur: ainsi, dans notre Langue, *ter* ou *trois* converti en *très*, détermine le plus haut degré de comparaison, comme si nous ne voyions plus rien au dessus de *trois*, & que nous ne comptassions pas au delà.

Le *calcul* est sçavant, il y a des méthodes sçavantes de *calcul*. Le *calcul* est une science: l'Astronome *calcule* le retour des comètes; le Géometre *calcule* l'infini: on dit *calculs astronomiques, algébriques, &c.*; *calcul intégral, différentiel, &c.*

Le *compte* est sur-tout économique, je veux dire relatif aux affaires d'intérêt, d'administration, de commerce, de finance : on *compte* la recette & la dépense ; le Seigneur *compte* ou ne *compte* pas avec son Intendant. On dit les *comptes* d'un Marchand, d'un Régisseur, d'un Caissier. La *supputation* entre dans les *calculs* & les *comptes* ; c'est une opération déterminée & bornée de *calcul*. C'est pourquoi un Chronologiste *suppute* les temps, en partant des termes connus pour arriver à un terme incertain : de même l'Astronome *suppute* sur des tables pour fixer le temps, le moment du retour d'un phénomène. On fait des *supputations* de temps, de dépenses, pour en avoir le résultat.

La vraie science du Gouvernement *calcule* rigoureusement l'impôt selon les loix physiques, évidentes & inviolables de la reproduction des richesses. A quoi sert (si ce n'est à induire à des erreurs funestes) cette arithmétique politique qui ne *suppute* que sur des données ou des règles précaires, vagues, fautives, dangereuses, telle que celle de la proportion entre les naissances & la population des Etats ; proportion qui, selon des estimations différentes, varie à peu près depuis dix-huit jusqu'à quarante, & vous laisse le choix de peupler un pays de dix-huit à quarante millions d'habitans, avec un million de naissances ? Les Ordonnances anciennes, & notamment celle de 1557, sur le fait des finances, prouvent que, dans un temps où le nombre des comptables étoit à ceux d'aujourd'hui comme 1 à 50, les Commis sçavoient fort bien, malgré la rigueur des Réglemens, s'épargner le soin de *compter* de leurs recettes & de

leurs gestions, & laisser leurs comptes à rendre à leur postérité.

Tout homme a nécessairement à *compter* ; il faut donc que tout homme, jusqu'au dernier Plébéien, sçache *calculer* jusqu'à un certain point. Celui qui sçait *calculer* en finance, se garde bien de *supputer* arithmétiquement le produit de l'impôt, selon la mesure de l'imposition : il sçait que deux & deux ne font pas quatre, pas trois, & peut-être pas un. Il ne suffit pas, dans la vie, de *calculer*, il faut *compter* avec soi.

M. de Buffon, dans son Arithmétique morale, a *calculé* des tables pour nous guider dans diverses conjonctures où nous n'avons que le sombre flambeau de la probabilité pour nous éclairer : ces tables sont des *comptes* faits d'une utilité singulière pour l'économie de la vie humaine. D'après elles, vous n'avez plus qu'à *supputer* combien vous coûte nécessairement le jeu le plus égal, combien vous avez perdu d'avance à la loterie la plus favorable, combien vos espérances vous en imposent, votre cupidité vous abuse, vos coutumes vous nuisent, &c. & cela sans géométrie & sans algebre.

Dans le *calcul*, la bonté du résultat dépend de la bonté de la méthode, & de la justesse de l'application. Dans les *supputations*, la bonté du résultat dépend de la vérité ou de la certitude des données & de la justesse du *calcul*. Dans les *comptes* économiques, la bonté du résultat dépend de la justesse du *calcul*, de la fidélité des articles, & souvent de l'observation de certaines formes.

Les Banians, Marchands de l'Inde, font en un instant, sur l'ongle du pouce, des *calculs* prodigieux, sans doute à la maniere de l'algebre, par

des signes que le Calculateur fait valoir ce qu'il veut, comme un Prince, pour me servir d'une comparaison de Polybe, fait valoir un Courtisan ce qu'il veut, un talent ou une obole. La chronologie des Septante, suivie par l'Eglise pendant sept ou huit siècles, laisse encore assez d'incertitude dans ses données, pour que les *supputations* de divers Sçavans conduisent à vingt différens résultats; & la chronologie du texte hébreu, d'abord abrégée par les Juifs pour reculer la venue du Messie, souffre plus de quarante *supputations* différentes, infiniment difficiles à concilier avec l'Histoire profane, & sur-tout avec celle de la Chine. Les *comptes*, le mieux *calculés* & justifiés, n'ont pourtant pas une validité légale, s'ils ne remplissent pas d'autres conditions prescrites, comme, par exemple, d'être conçus en livres, sous & deniers, usage reçu depuis plusieurs siècles, seul approuvé par Philippe VI, abrogé en 1557, rétabli en 1602 par Henri IV, & restreint en 1667 aux livres, sous & deniers tournois.

☼ *Supputer* ne se dit guere qu'au propre. On dir quelquefois *calculer* pour combiner, raisonner, réduire à la force du *calcul*, &c. *Compter* signifie encore, suivant la valeur de la racine *put*, faire état, croire, se proposer, estimer, réputer, ainsi que faire fond.

Carnacier, Carnivore.

QUALIFICATIONS génériques des animaux qui se nourrissent de *chair*. La double terminaison du

premier exprime , par la syllabe *er* , la capacité d'opérer , ou l'action même , & par *ac* la fixité , la ténacité , la constance , l'*acharnement*. La dernière partie du second exprime l'acte ou l'action de manger , du celte ou plutôt du mot primitif *vor* , *bor* , manger.

Ainsi , par sa valeur étymologique , *carnivore* signifie qui mange de la chair ; & *carnacier* qui en fait sa nourriture. Le premier énonce le fait , la coutume ; & le second indique l'appétit naturel , l'habitude constante.

Les Naturalistes , lorsqu'ils mettent ces deux mots en opposition , observent que *carnacier* se dit proprement de l'*animal que la nécessité de nature force à se nourrir de chair , & qui ne peut vivre d'autre chose* ; tandis que l'*animal carnivore se nourrit bien de chair , mais il n'est pas réduit à cet unique aliment* ; il vit aussi des productions de la terre.

Le tigre , le lion , le loup sont donc proprement des animaux *carnaciers*. L'homme , le chien , le chat sont des animaux *carnivores*.

Le *carnage* est la destination naturelle de l'*animal carnacier* : la chasse est une occupation naturelle de l'*animal carnivore*.

Les animaux *carnaciers* , avec un naturel farouche & un instinct sanguinaire , sont armés de griffes aiguës & de dents tranchantes , instrumens de meurtre. Les animaux *carnivores* , avec des armes moins terribles & une âpreté moins ardente , participent & à la férocité des premiers , & à la bénignité des frugivores.

☉ Cependant les Naturalistes eux-mêmes ap-

pliquent souvent l'épithete de *carnaciers* aux animaux qui ne sont rigoureusement que *carnivores*, à l'homme sur-tout. Aussi dans leur style même, comme dans le style ordinaire, l'animal *carnacier* est celui que son naturel oblige à vivre de chair, qui en fait sa nourriture du moins capitale, qui la recherche, la préfère, en mange habituellement & beaucoup : le *carnivore* l'aime, en mange, s'en nourrit même, mais non avec le même appétit, la même avidité, le même besoin, la même férocité. La chair est une nourriture de *carnivore*, & la nourriture propre du *carnacier*. Ce que la Nature inspire, permet, souffre dans l'un, elle le veut impérieusement dans l'autre : où elle porte le premier, elle emporte le second.

Dans les especes *carnivores*, nous appelons *carnacier* l'individu qui aime beaucoup mieux la chair & en mange beaucoup plus que les autres. L'homme est de tous les animaux purement *carnivores* le plus *carnacier*.

La civette est naturellement *carnaciere* ; mais le besoin la rend frugivore : lorsque les petits animaux, oiseaux, volailles, lui manquent, elle vit de fruits & de racines. Le cochon est naturellement frugivore ; mais l'occasion le rend quelquefois *carnivore* : il aime le sang, la chair fraîche ; il mange quelquefois des enfans, ses petits même.

Est-il à craindre que ces hommes qui, par leur appétit immodéré pour la viande, se font appeler *carnaciers*, ceux sur-tout qui aiment particulièrement la viande peu cuite, soient d'un caractère féroce ? Pythagore avoit-il raison de travailler à détruire, dans ses disciples, jusqu'au goût *carnivore*, en réduisant leur nourriture à des légumes

& des fruits ? Voyez dans les animaux les rapports les plus marqués entre leur nourriture & leur caractère.

☀ *Carnacier* est le mot propre & vulgaire de la Langue : *carnivore* est un mot sçavant, emprunté des Latins, pour distinguer les différentes classes d'animaux par leur nourriture. Vous dites *carnacier*, pour qualifier purement & simplement un tel animal ; vous dites un animal *carnivore*, pour l'opposer au *frugivore*.

J'ai écrit *carnacier* par *ac*, comme on l'a fait jusqu'à nous, au lieu de *carnacier* par *as*, comme on le fait aujourd'hui communément, pour me rapprocher de l'étymologie, faciliter l'intelligence du mot, & me conformer à l'analogie. Le mot *ac*, *ag*, en latin *ax*, propre à exprimer la stabilité, l'habitude, la constance, la passion, l'acharnement, la force, est ordinairement conservé dans notre Langue. Ainsi nous disons *tenace*, *contumace*, *efficace*, *vivace*, &c.

Au Cas, en Cas.

- » Ces deux locutions, dit M. Beauzée, annoncent
- » également une séparation d'événemens. Elles dif-
- » ferent en ce que la première est d'usage, lorsque
- » l'événement supposé s'exprime en une proposi-
- » tion incidente amenée par un *que* ; & la seconde,
- » lorsque l'événement supposé s'exprime par un
- » nom avec la préposition *de*.
- » *Au cas* qu'on objecte, contre le système de
- » Copernic, le passage où Josué commande au

» Soleil de s'arrêter , on doit répondre que l'Ecri-
 » ture voulant faire des adorateurs & non des Phi-
 » losophes , & s'adressant aux simples autant & plus
 » qu'aux Sçavans & aux Sages de la Terre , elle a
 » dû employer le langage commun , & s'exprimer
 » d'après les préjugés reçus , dès qu'ils ne contre-
 » disoient pas les vérités salutaires ; & *en cas* de
 » réplique , on peut ajouter qu'en supposant le prin-
 » cipe du mouvement de tout le tourbillon solaire
 » dans le Soleil même , Josué a pu en rigueur com-
 » mander au Soleil de s'arrêter ; parce que cela
 » devoit suffire pour suspendre le mouvement cir-
 » culaire de la Terre , de la Lune & de tout le
 » reste.

» On se permet quelquefois de dire *en cas que* ;
 » le P. Bouhours (*Rem. Nouv. t. 1 ,*) décide que
 » l'on peut dire indifféremment *au cas qu'il meure* ,
 » & *en cas qu'il meure* ; & le Dictionnaire de l'A-
 » cadémie semble autoriser cette décision. Cepen-
 » dant elle contredit deux principes également cer-
 » tains. Le premier , auquel cet Ouvrage-ci doit
 » naissance , c'est qu'il n'y a point de synonymes
 » parfaits , comme le seroient les deux locutions
 » dont il s'agit. Le second , c'est que tout *que* ,
 » qui exige un antécédent , le suppose déterminé
 » individuellement. Selon ce principe , on doit dire
 » *au cas que* , c'est-à-dire *au cas* , *auquel cas* ;
 » mais on ne doit point dire *en cas que* , parce
 » qu'alors le mot *cas* est mis sans article qui le dé-
 » termine ».

Tachons d'assigner , d'une manière sensible & nette , la valeur propre de chacune de ces locutions.

Au cas ; pour *à ce cas* , signifie *tel cas* , *ce cas-ci* arrivant : la condition est spécifique ; & l'évène-

ment est plus positif. *En cas* signifie *en un cas*, *en certain cas* : la condition est purement indicative d'un genre de *cas*, & l'événement est moins particularisé & plus incertain.

En cas suppose divers genres de *cas* possibles : *au cas* fait abstraction de tout autre *cas* que le *cas* présent. Ainsi, lorsqu'il peut arriver plusieurs *cas* différens, lorsque vous avez diverses alternatives à considérer, vous direz *en cas* : & tout au contraire, vous direz *au cas* lorsque vous n'aurez qu'un événement en vue.

Deux personnes se font une donation mutuelle *en cas de mort* ; *en cas* désigne la mort de l'un ou de l'autre. Une personne fait une donation à une autre, *au cas* qu'elle décède avant celle-ci ; il ne s'agit là que d'un tel *cas*.

Vous dites *en cas de malheur*, *en cas d'accident* : il est clair que cette locution vague embrasse toute sorte d'accidens ou de malheurs. Mais s'il faut particulariser tel malheur, tel accident, vous direz *au cas* que telle chose arrive.

Au cas n'étant relatif qu'à un tel événement, l'incertitude est si la chose sera ou ne sera pas dans les circonstances données. *En cas* supposant la possibilité de divers genres d'événemens, l'incertitude est s'il arrivera une chose ou une autre.

En cas désignera plutôt un événement plus contingent ou plus éloigné ; *au cas* un événement plus prochain, & dans l'ordre présent des choses. Ainsi vous direz *au cas* qu'il vienne ou qu'il se porte bien ; & non qu'il vint ou qu'il se portât bien ; car alors vous diriez *au cas*. Je veux une chose *au cas* qu'on la veuille ; je la voudrois *en cas* qu'on la voulût.

En cas que se dit par ellipse, au lieu de dire en un cas, celui que.

Casser, Rompre, Briser.

METTRE de force un corps solide en divers morceaux ou pieces. L'action de *casser* détruit la continuité d'un corps, de maniere que deux ou plusieurs de ses parties ne sont plus *adhérentes* les unes aux autres. L'action de *rompre* détruit la *connexion* de certaines parties, de maniere qu'elles ne sont plus *liées* les unes aux autres. L'action de *briser* détruit la *masse* & la forme du corps, de maniere que les différentes parties tombent toutes en pieces, en morceaux, en poussiere.

Ainsi, à la rigueur, on ne *casse* que les corps dont les parties, au lieu de s'entrelacer & de se maintenir les unes les autres, ne sont qu'*adhérentes* ou comme collées les unes contre les autres par une sorte de ciment, & sont si roides & si dépourvues d'élasticité, qu'elles se quittent ou se séparent les unes des autres plutôt que de ployer ou de se relâcher. On *casse* le verre, la glace, la porcelaine, la faïence, le marbre, & autres corps fragiles; mais on ne les *rompt* pas.

On *rompt* les corps dont les parties s'entrelacent, s'engrenent, s'enchaînent les unes les autres, si bien que, pour en séparer les parties susceptibles de plus ou moins de tension & de relâchement, il faut, pour ainsi dire, les arracher les unes aux autres, en déchirant les liens qui les retiennent ensemble. On *rompt* le pain, l'hostie, un bâton, des nœuds, des fers, & autres corps plians; on ne les

les *casse* point ; ou si l'on en *casse* quelques-uns, c'est dans des cas particuliers que nous expliquerons bientôt. En général, on *rompt* ce qui lie & ce qui plie.

On *brise* toute sorte de corps solides, dès qu'on les met en pieces par une action violente. Ainsi on *brise* une glace, comme on *brise* les liens : on *brise* une glace qu'on *casse* en mille morceaux ; on *brise* les liens que l'on *rompt* de maniere qu'il n'en reste pas la moindre attache.

Mais, dans l'application de ces mots, on a surtout égard à la maniere d'opérer qu'ils désignent. Le choc *casse* ; les efforts pour ployer *rompent* ; les coups violens ou redoublés *brisent*.

On *casse* en frappant, en choquant, en heurtant : le pot de fer *casse* le pot de terre qu'il rencontre : un peu de plomb, comme dit Voiture au Prince de Condé, *casse* la plus importante tête du monde. Vous *cassez* une jatte que vous laissez tomber : en frappant fortement sur une table, vous la *cassez*. Un homme emporté *casse* sa canne des coups qu'il donne à un pauvre patient.

• On *rompt* en faisant céder, fléchir, enfoncer, ployer sous le poids, la charge, l'effort, plus que la chose ne le comporte. En rapprochant à force les deux bouts d'un bâton, vous le *romprez* à la fin. Vous *romprez* de même le pain, lorsqu'en appuyant fortement d'un côté, vous le détacherez de l'autre. Si l'on abandonne son corps sur un roseau, il *rompra* : un fleuve *rompt* sa digue en l'enfonçant : les arbres *rompent* de la surcharge des fruits qui font ployer leurs branches. On *rompt* une lance sur une forte cuirasse. C'est sur ce rapport qu'est fondé le proverbe, *Il vaut mieux ployer ou plier que rompre*.

Tome I.

R

Un essieu *casse* & se *rompt* : il *casse*, lorsque trop rigide pour ployer, une secousse, un cahot violent le fait éclater & fendre comme un verre (le fer aigre est *cassant*) : il se *rompt*, lorsqu'après avoir fléchi sous la surcharge autant qu'il se pouvoit, il faut que ses parties foibles & souffrantes se séparent. Un fil, une corde, un nœud, une soupente *cassent* plutôt qu'elles ne *rompent*, quoique très-flexibles; par la raison que, loin de manquer parce qu'on les aura trop ployés, ils sont devenus, à force d'être trop tendus, si foibles & si semblables à des corps fragiles, qu'ils *cassent*, comme eux, au moindre choc, à la première secousse. On *rompt* un criminel à qui l'on *casse* les os ; on ne diroit pas *casser* un criminel, parce que ce mot appliqué aux personnes & au corps humain, se prend dans des acceptions très-éloignées de celle-là, & que l'action de *casser* ne tombe pas sur toute l'habitude du corps, tandis que ce supplice *rompt* en effet l'enchaînement des parties. Enfin *rompre* n'a quelquefois d'autre idée que celle de *ployer* ou *plier* : ainsi l'on dit figurément *rompre* l'humeur, la volonté de quelqu'un ; un homme exercé, habitué, plié aux affaires, est *rompu* aux affaires ; on assouplit un cheval qu'on *rompt*.

On *brise* en frappant de grands coups ou coup sur coup, en écrasant, en divisant d'une manière violente jusqu'à la destruction. Un navire jetté sur un rocher par un vent impétueux, se *brise*. Un pilon *brise* les émaux. La meule *brise* le grain & le broye. On *brise* du chanvre, de la paille, avec un *brisoir*.

L'action de *casser* a l'effet ultérieur de rendre la chose *cassée* vaine, inutile, impuissante, ou du

moins insuffisante pour le service qu'on en tiroit ou l'effet qu'elle produisoit. Un pot *cassé* ne sert plus ou sert mal. Celui qui *casse* les verres les paye, parce qu'ils ne sont plus d'aucun usage. C'est cet effet particulier que l'on considère, lorsqu'on dit au figuré, *casser un Arrêt*, *casser un Officier*, acte ou coup d'autorité qui rend l'Arrêt nul & sans effet, ou qui met l'Officier hors de service & sans emploi. De même un homme est *cassé*, lorsque son corps ne peut plus bien remplir ses anciennes fonctions. On se *casse la tête* à chercher inutilement une vérité, une explication, une pensée. On se *casse le nez*, lorsqu'on ne vient pas à bout de ses projets. Un homme qui tombe dans un état d'impuissance, se *casse le cou*. Tel est le sens du latin *quassus*. Plaute dit *quassa olla*, pot cassé & inutile : on dit *incaassum*, en vain : *quassus* tient à une famille très-nombreuse, dérivée de l'oriental *quatz*, qui désigne l'action d'ébranler, le choc qui *casse*, le bruit que fait la chose en *cassant*. Tous ces divers rapports se retrouvent parfaitement dans les objets *casuels* & *usuels* qui ne forment pas des masses considérables. On *casse* des meubles, des instrumens, des outils, des choses de service : nouvelle différence à remarquer.

Cette idée n'est point dans le mot *rompre*. On *rompt* un gâteau pour le manger ; on *rompt* ses fers pour reprendre sa liberté ; on *rompt* le fil de l'eau pour ne pas être entraîné ; on *rompt* un coup pour l'éviter : il est alors utile de *rompre*. L'action de *rompre* a pour effet ultérieur d'empêcher la suite, la continuation, l'enchaînement, la durée des choses, soit en les faisant tout-à-fait cesser, soit par une simple interruption. Au figuré, on *rompt* des

traités, des alliances, des engagements, tout ce qui *lie*, de manière qu'on se délie, & qu'on n'est plus ou qu'on ne veut plus être obligé : c'est une infraction coupable. Un mariage est *rompu*, lorsque les négociations n'aboutissent pas à l'exécution. On *rompt* une trame de manière que le tissu ne peut plus se former. On *rompt* l'assemblée qu'on discontinue, l'armée que l'on congédie, le sommeil qu'on coupe. On *rompt* des desseins dont on arrête la suite. On *rompt* la clôture. La prison, le jeûne sont *rompus*, lorsqu'on échappe aux liens, aux devoirs qui sont imposés jusqu'à un certain temps. Les chemins, les passages sont *rompus*, lorsqu'ils sont *interrompus*, impraticables d'un intervalle à l'autre. On *rompt* sa table, son train, lorsqu'on cesse d'en tenir. Dans toutes ces manières de parler usitées, le mot *rompre* désigne un enchaînement, une suite, une durée de choses. Remarquez encore qu'on dira *rompre* & non *casser*, quand il s'agira d'une grande masse. On *rompt* un pont, & de quelque manière qu'il puisse être, on ne le *casse* pas ; comme on *casse* un œuf, & on ne le *rompt* pas. *Rompre*, lat. *rumpere*, vient de la racine *rup*, *rop*, en cette *rog*, qui présente seulement l'idée vague de faire d'un tout ou d'un tissu divers corps ou pièces.

Briser s'arrête à l'idée physique de réduire en pièces, morceaux, *brins*, *débris*, sans aucun autre rapport particulier ou physique ou moral. La colère fait *briser* une chose précieuse : l'industrie *brise* les grains, pour en tirer la farine & en faire du pain. Ce mot n'a donc pas de caractère moral ou d'effet ultérieur désigné : aussi n'a-t-il guère, au figuré, d'emploi décidé que dans quelques phrases : *bri-*

sons-la ; ce qui marque fort bien qu'on ne veut plus absolument entendre parler d'une chose. On est *brisé*, quand on est si fatigué qu'on est dans l'impuissance de se remuer, comme si l'on avoit le corps *brisé*. Le participe *brisé* s'applique à divers ouvrages de bois & de fer, à cause qu'ils sont composés de diverses parties, qui, au lieu d'être fixes & inflexibles, se plient, s'allongent, se raccourcissent à volonté. C'est aussi un mot de blason, qui sert à désigner une séparation formée par une nouvelle piece. Ce mot vient du celte *bru*, *brix*, transporté dans presque toutes les Langues de l'Europe, & désignant l'action de réduire en poudre, à rien, en petits brins. Il annonce donc la destruction, la ruine, l'extrême division, l'anéantissement.

Il est bien difficile de démêler & de retracer fidèlement les nuances distinctives de deux mots, lorsqu'elles ne sont pas assez marquées dans l'expression de leurs racines, & qu'elles sont effacées ou très-obscurcies par l'habitude commune de les employer indistinctement & de les confondre, ainsi qu'il arrive souvent à deux de ces verbes, *casser* & *rompre*. Nous citerions beaucoup de phrases reçues où l'on dit également l'un & l'autre. L'usage de telle Province est de dire *rompre* dans une foule de cas, où nous disons toujours *casser*, & *vice versa*. Il faut alors s'attacher principalement aux locutions consacrées, aux applications figurées, aux phrases proverbiales où l'un de ces mots exclut l'autre, comme de son domaine propre où il exerce toute sa force & déploie toute sa puissance. Il faut, en analysant ces locutions, en les traduisant en d'autres termes, découvrir l'énergie particulière que le mot préféré leur donne, & qui nous donne la raison de

la préférence ou de la possession exclusive dont il jouit. Cette méthode pénible m'a bien servi dans le présent article, comme dans plusieurs autres. Si je n'ai rien dit que chacun n'eût pu saisir de soi-même, j'aurois bien voulu que quelqu'un m'eût épargné la peine de le développer.

Caution, Garant, Répondant.

Les mots latins *cavere*, *cautus*, *cautio*, *cautela*, expriment l'idée de prendre garde, de se précautionner. *Cautela* est un terme de Droit. La *caution* est l'assurance, la sûreté que l'homme avisé, *cautus*, exige; & par métonymie, la personne même qui s'engage pour cette assurance. *Garant* est le celte ou tudesque, *warant*, de *war*, *garder*; mot conservé dans l'anglois, l'allemand & autres Langues du Nord. *Garant*, celui qui se charge de *garder*, de maintenir, d'assurer l'exécution d'un acte. *Répondant*, de *spondere*, promettre, en grec *σπονδή*, libation; parce qu'après les libations, on prenoit les Dieux à témoin de sa promesse. L'initiale *re* marque le double engagement de celui qui s'oblige & de celui qui répond.

Le premier énonce l'effet de la prévoyance & de la prudence : le second marque l'autorité, la force, l'obligation : le troisieme a trait à la bonne volonté, à la promesse libre, à l'engagement volontaire, solennel dans son origine, & peut-être seulement verbal. Le premier oblige envers, avec & pour autrui; le second envers & contre; le troisieme envers & pour.

La *caution* s'oblige envers celui à qui elle cau-

tionne, à satisfaire à un engagement, ou à indemniser des malversations de celui qu'elle cautionne, si celui-ci manque de foi ou de fidélité. Le *garant* s'oblige envers celui à qui il *garantit* la chose vendue, cédée, transportée, à l'en faire, à ses risques & périls, jouir contre ceux qui le troubleroient dans sa possession, ou à l'indemniser. Le *répondant* s'oblige envers celui à qui il *répond*, à réparer les torts, ou à l'indemniser des pertes qu'il pourroit essuyer de la part de celui dont il *répond*.

Les Associés d'une Compagnie sont *cautions* les uns des autres. Les Rois sont les *garans* nécessaires des propriétés de leurs Sujets. Les peres & meres sont les *répondans* naturels de leurs enfans mineurs & non émancipés.

L'époque où les *cautions* se sont le plus multipliées, fixe celle où le commerce est devenu plus considérable, plus entreprenant, plus hasardeux, où la mauvaise foi a été plus commune, où les fortunes ont été moins assurées. Morel (ou Borel), Comte de Barcelone, menace Hugues Capet de jurer foi & hommage aux Sarafins, s'il ne remplit pas envers lui les devoirs de *garant*. Les Loix Chinoises ont supposé & maintenu l'esprit de famille, en traitant & obligeant, dans mille cas, les personnes du même sang comme *répondans* naturels les uns des autres, & comme si elles n'avoient qu'une volonté commune qui fît cause commune.

La *caution* s'engage pour des intérêts ou sous des peines pécuniaires; le *garant* pour des possessions; le *répondant* pour des dommages. Le premier s'engage à payer, le second à poursuivre, le troisieme à dédommager. Celui-là engage sa for-

tune & sa personne ; celui-ci , ses soins & ses facultés ; le dernier , sa foi & ses biens.

La *caution* donne un second débiteur ; le *garant*, un défenseur ; le *répondant*, un recours. Le premier prend la même charge que son *cautionné*, il le représente : le second prend fait & cause pour l'acquéreur, il se fait fort contre tout opposant : le dernier prend sur lui la peine ou le dommage pécuniaire de son client, il supplée à son impuissance.

On demande une *caution* à celui qui ne paroît pas solvable ou assez sûr ; un *garant* ou la *garantie* à celui qui n'offre pas assez de sûretés ; un *répondant* à celui qui par lui-même n'inspire pas la confiance.

La confiance , à l'égard de la *caution*, est fondée sur sa richesse ; la confiance, à l'égard du *garant*, sur sa fidélité & ses forces ; la confiance, à l'égard du *répondant*, sur sa probité & ses moyens.

Budée remarque que, de son temps, le mot latin, *præs*, correspondant à *caution*, étoit particulièrement affecté aux *cautions* opulentes qui s'engageoient envers l'Etat pour les Receveurs des deniers publics. Nous voyons, dans le moyen âge & les temps précédens, les Barons & les Chevaliers jurer, avec les Rois, l'observation des Traités comme parties *garantes*, quelquefois même s'obliger à prendre les armes contre leur propre Souverain, s'il manquoit à sa parole, comme dans le Traité de Philippe Auguste avec Jean, Roi d'Angleterre, en 1200. Il y a plusieurs Ordonnances qui défendent aux Bourgeois de prendre des Domestiques qui n'auroient pas des *répondans par écrit* ; régle-
ment fort inutile, & pour ceux qui veillent eux-

mêmes à leurs affaires, & pour ceux qui n'y veillent pas, & inexécutable sur-tout dans les temps où l'on multiplie sans mesure le nombre des valets, où on les prend à la toise, où on ne connoît pas son propre voisin.

La *caution* est en matiere civile ; le *garant*, en matiere civile ou politique ; le *répondant*, en matiere de police.

La *caution* l'est gratuitement ou par intérêt : on *cautionne* gratuitement & généreusement son ami ; on *cautionne* un Entrepreneur pour un intérêt commun. Le *garant* l'est forcément ou volontairement, de droit ou de fait : un Vendeur est de droit *garant* de ses faits, de ses promesses, du pouvoir & de la liberté qu'il prétend avoir de disposer d'une chose : une Puissance se rend volontairement, & de fait, *garante* des engagements que d'autres Puissances prennent entre elles dans un Traité : les Traités dans lesquels la *garantie* des Etats d'un Tiers est expressement stipulée, n'ont commencé à être communs qu'au seizieme siecle. Le *répondant* l'est volontairement & sans intérêt : un Patron *répond* pour son Client, dans la vûe de l'obliger, de lui assurer une place. On ne seroit pas proprement *répondant*, si l'on étoit obligé, par les Loix, de répondre ; on seroit *responsable*, comme le Maître l'est dans certaines choses, pour ses Domestiques, comme un Trésorier l'est pour son Caissier, &c.

La *caution* bourgeoise est regardée comme la meilleure ; on dit même *caution bourgeoise* pour bonne *caution*, sans doute à cause des privilèges & des ressources que des conditions supérieures auront pour ne pas payer ou pour n'être pas contraintes de la même maniere que le Bourgeois de payer..

La *garantie* d'une Puissance a autant de valeur que cette Puissance a de bonne foi , de force , & d'intérêt à l'observer. Enfin les bons *répondans* que les domestiques proposent, ne répondent effectivement de rien, sinon qu'ils les connoissent pour des serviteurs fideles.

☉ Hors des matieres de Droit & de Justice , dans le discours ordinaire , & dans des sens plus vagues , on se sert des mots de *caution* & de *garant* , très-peu de celui de *répondant*. Leur emploi est plus ou moins convenable, selon qu'on a plus ou moins égard aux différences que nous venons de remarquer.

On est *caution* d'une personne ; on est *garant* d'un fait ; on *répond* d'un événement. Un homme accoutumé à mentir , à tromper , est sujet à *caution*, il a besoin d'une *caution*. Un fait extraordinaire , peu vraisemblable , demande des *garans*, les *garans* les plus dignes de foi. Il faut avoir des motifs très-puissans pour *répondre* d'un événement futur , casuel , incertain.

Nous sommes *cautions* de la probité , de la fidélité , de la sincérité , de l'exactitude de quelqu'un , à raison de notre propre probité , de notre fidélité , de notre sincérité , &c. , qui inspire la confiance. Pour *garans* des choses peu croyables , la prudence veut des témoins aussi attentifs , aussi éclairés que fideles , bons observateurs , supérieurs aux surprises de l'artifice ou de l'apparence. La croyance que nous donnons est en raison de la bonne foi , des lumieres , de l'attention & des recherches des *garans*. On ne peut *répondre* d'un succès qu'autant qu'on connoît la nature , l'énergie , l'indueuce des

causes, des ressorts, des moyens qui le déterminent : notre opinion prend la sécurité de la confiance selon la certitude de ces connoissances & du désintéressement de celui qui répond.

Certes, Certainement, avec Certitude.

ILS n'avoient *certainement* pas assez d'énergie pour sentir celle du mot *certes*, ceux qui auroient voulu le bannir de la Langue ou du moins du beau langage : ils n'avoient donc pas été entraînés par le mouvement fort & rapide qu'il imprime au discours d'un Bourdaloue, lorsqu'avec l'assurance de l'homme qui sçait *avec* la plus grande *certitude*, cet Orateur va, par cette transition vive & pressante, achever le triomphe de ses victorieux raisonnemens.

La phrase, *avec certitude*, désigne principalement, par une simple assertion, que vous avez les motifs les plus puissans pour assurer, ou les plus fortes raisons de croire & de dire une chose comme *certaine* en soi, ou dont vous êtes *certain*. L'adverbe *certainement* est une affirmation qui désigne votre conviction, la persuasion où vous êtes, & l'autorité que vous voulez donner à votre discours par votre témoignage, plutôt que les raisons que vous pouvez avoir d'assurer ou d'affirmer. *Certes* est une affirmation tranchante & absolue, qui annonce l'assurance fondée sur la *certitude* & la conviction la plus profonde, certifie la chose, emporte une sorte de défi, & vous défend, pour ainsi dire, d'élever un doute ou un soupçon contraire. *Certes*

équivaux au latin *certò certiùs*, & il a plus de hardiesse & de mouvement : il équivaux à l'affirmation répétée, *en vérité, en vérité, amen, amen* ; & il est plus décidé & plus impérieux : il équivaux à *sans contredit* ; mais il dit non seulement qu'il n'y a point à cet égard de contradiction, mais qu'il ne peut y en avoir, qu'on ne la craint pas, qu'on la défie. Nous traduirions convenablement par *certes* ces especes de juremens latins *herclè, adepol, &c.* Voyez avec quelle assurance, quelle hauteur, quelle fermeté on vous répond, *oui certes, non certes*. Vous sçavez une chose *avec certitude*, de science certaine, sans aucun doute ; vous l'affirmez *certainement* sans crainte, d'une main assurée ; & *certes*, vous la garantissez en homme qui certifie, qui doit être cru, qui répond de la chose, qu'on n'auroit garde de contredire.

Avec certitude, certainement, certes suivent la même gradation qu'*avec vérité, vraiment, en vérité* : mais ils ajoutent à l'idée de *vérité* celle de preuve. Ici vous annoncez avec confiance une chose *vraie* ou *comme vraie* ; là vous annoncez avec assurance une *vérité certaine* ou *comme certaine*. Cette différence supposée, *en vérité* répond à *certes*, & se place de même dans le discours, à la tête surtout, & comme conjonction : *vraiment* répond à *certainement*, & modifie comme lui le verbe ou l'action : *avec vérité* répond à *avec certitude* ; & marque également une circonstance de la chose. Voy. l'article *Adverbes & Phrases Adverbiales*.

Certes, notre siècle se distingue des autres siècles de lumière par de grandes découvertes, mais surtout par ce génie sage & bienfaisant, qui, au lieu de dissiper ses forces en vaines spéculations, dirige

ses recherches & applique ses découvertes au bien général de l'humanité. Par quelle fatalité arrive-t-il donc que l'espece humaine & les mœurs, loin de se perfectionner, semblent au contraire se corrompre de plus en plus ? J'en juge sur les apparences, & non *avec certitude* ; je suis *certainement* fort éloigné de penser que les Sciences répandent la corruption avec la lumière : une plus grande lumière n'est qu'un plus beau jour. Disons-le *avec assez de certitude*, la lumière est faite ; mais les ténèbres ne la comprennent pas ; mais elles la repoussent avec effort, ou se mêlent avec elle pour raffiner davantage les vices séduisans ; contraints d'abandonner les vices brutaux, barbares, féroces, exécrables. Je livre à la censure les mœurs domestiques ; le bon Gouvernement les réformera : la lumière ne suffit *certainement* pas pour arrêter tout d'un coup le mal ; mais j'ose dire, & *certes* je ne crains pas d'être démenti, qu'un esprit d'humanité, de douceur, de modération & de paix, combat & contient de toutes parts les grands attentats de la puissance, les haines nationales, la férocité de la guerre, la fureur des conquêtes, les feux du fanatisme, & les usurpations les plus criantes sur les droits de l'humanité.

Chanceler, Vaciller.

CES mots expriment le défaut d'être mal assuré. *Chanceler*, c'est à la lettre courir la *chance*, de *cheoir*, pencher comme si on alloit tomber : *vaciller*, aller *de çà & de là*, comme *va* un petit rameau, une baguette, *bacillum*, ou branler, bran-

diller, du mot *cil*, *cel*, mouvement, mouvement prompt, comme celui de la paupière, *cilium*.

Ce qui *chancele* n'est pas ferme : ce qui *vacille* n'est pas fixe. Le corps *chancelant* auroit besoin d'être assuré sur sa base : le corps *vacillant* auroit besoin d'être assujéti dans sa position. Celui-ci est trop mobile, & celui-là trop foible.

Le corps de l'ivrogne *chancele*, & sa langue *vacille*.

Il faudroit soutenir le corps *chancelant* du vieillard avec des corps de baleine, si pernicieux dans un âge tendre. Il faudroit assujétir avec des gantelets la main *vacillante* de l'enfant qui apprend à écrire.

L'esprit qui ne sçait pas se tenir dans le parti qu'il a pris, *chancele* : celui qui flotte d'un parti à l'autre sans se fixer, *vacille*. Le premier manque de fermeté pour résoudre, & d'assiette ; le second, de force pour prendre une résolution, & de constance.

Restez quelque temps debout sur une jambe, vous *vacillerez* ; & vous ne *vacillerez* pas long temps sans *chanceler*. Cependant divers Voyageurs ont vu, mais vu, des peuples entiers d'hommes à une jambe, tels que ceux dont parlent Ctésias, Pline, St. Augustin, *courir* avec une vitesse & une sûreté merveilleuse ; il n'y a rien même d'impossible que quelqu'un n'ait vu.

Les Allemands ont craint que la Jurisprudence des Arrêts, *vacillante* & versatile, ne fût *chanceler* la Justice & les Loix ; & ils n'ont pas voulu qu'on pût dire à leurs Tribunaux, comme à ceux de Venise : *Vos Excellences ont jugé de la sorte le mois dernier ; le mois d'auparavant, elles avoient jugé le contraire, & toujours bien.*

Le témoin qui *chancele* dans sa déposition, est suspect : la bonne conscience rassure. Le témoin qui *vacille* dans ses dépositions, est indigne de foi : la vérité ne varie point.

Nous trouvons dans l'Histoire beaucoup de Trônes *chancelans* ; nous n'y trouvons que des Gouvernemens *vacillans*.

Lorsque le vaisseau vient à trop *vaciller*, le Pilote *chancele* : c'est ce qu'on a dit des Empires.

La faveur du Peuple, comme celle du Prince, est bien *vacillante* : l'idole de la faveur est bien *chancelante* ; & quelquefois semblable à celle de la fable, pour en tirer quelque avantage, il n'y a que de la briser.

La santé *vacillante* nous apprend, par ses vicissitudes, ce que c'est que de vivre. La santé *chancelante*, en forçant la circonspection, nous apprend à vivre.

Nos opinions sont *vacillantes* comme des roseaux exposés à tous les vents ; les grandes fortunes sont *chancelantes*, comme des bâtimens trop élevés.

La raison n'est qu'une lumière *vacillante* ; & la vertu n'est qu'un pouvoir *chancelant*.

Charmoie, Charmille.

Ces deux termes ont la propriété commune de désigner une plantation ou une certaine quantité de charmes assemblés dans un même terrain : il y a donc entre eux une synonymie apparente. Mais quand la différence des mots est si grande & si connue qu'ils ne peuvent être & ne sont jamais mis à la place l'un de l'autre, ils ne sçauroient être alors

regardés comme synonymes, suivant l'explication donnée par M. d'Alembert dans ses *Elémens de Philosophie*. Le but de cet article est de prévenir, à cet égard, le Lecteur qui peut-être y a été trompé quelquefois. Pour en étendre l'utilité, nous développerons le sens propre de la terminaison de chacun de ces mots.

La *charmoie* est un lieu planté de charmes; & la *charmille* est un plant de jeunes charmes, tels que ceux dont on forme des palissades.

La terminaison *oie*, *oye*, est ici la même que *aie* ou *aye* : nous appellons une plantation d'ormes *ormoie* & *ormaie*. La seconde terminaison est la plus commune. En matière de plantations & de bois, *aye*, *aie* désigne proprement le lieu, le terrain planté, couvert de telle espèce d'arbres; *saussaye*, lieu planté de saules; *cerisaie*, terrain planté de cerisiers; *houssaie*, lieu couvert de houx; *oseraie*, champ d'osiers, &c. Le vieux françois *aioe* signifie terroir; *ais* veut dire bois. Dans plusieurs Langues, *aie*, *ach*, désigne un lieu peuplé, habité, travaillé; *ac*, *ag*, a particulièrement le sens de pousser, produire, &c. Le *c* & le *g* se changent souvent en *i* ou *y* dans les terminaisons de notre Langue: ainsi de *bacca*, baye ou baie; de *plaga*, plaie; de *bracca*, brague ou braie; de *ruga*, raie, &c. On appelle encore dans quelques Provinces *hortolaye* ce que nous appellons *hortolage*. La terminaison *aie* est très-propre à désigner le terrain qui porte des bois. *Futaye*, *futaie*, désigne vaguement le terrain planté ou couvert de grands arbres. En ajoutant la terminaison au nom particulier d'un arbre, vous avez une espèce particulière de plantation. La connoissance de la valeur propre de ces terminaisons gé-

né-

riques, nous aide à former les mots particuliers qui manquent à la Langue, & à les former convenablement sur le modele qu'elle-même nous donne.

La terminaifon *ille* indique la quantité de petites choses d'une même efpece : on dit *ormille*, pour désigner de petits ormes, comme *charmille*, de petits charmes, &c. *Il*, *ille* désignent la petitesse. *Hil*, *hilum*, chez les Latins, désigne le point ou la marque noire qui est sur la crête de la fève. De là *ni-hil*, *ni-hilum*, rien, pas un point, pas la plus petite marque. En aspirant très-fortement *h*, on a *fil*, &c. Ainsi *bille* signifie une petite boule ; *faucille*, une petite faulx ; *béatilles*, de menus mers ; *roupille*, une petite goutte ; *brouilles*, petits brins de bois ; *roquille*, une petite mesure ; *guenille*, petit mauvais haillon ; *mantille*, petite mante ; *esquille*, éclat d'os ; *vétille*, bagatelle ou niaiserie ; *chenille*, le reptile, ou l'agrément de robe qui forme une petite chaîne, &c. Ainsi les verbes *fretiller*, *semiller*, *sautiller*, *roupiller*, *fourmiller*, & tant d'autres, expriment une quantité ou une fréquence de petites choses, de petits actes, gestes, sauts, manieres, &c.

Cheoir, Faillir, Tomber.

Cheoir, *choir*, ne se dit guere qu'à l'infinitif & au participe, *chu* : il ne se dit même guere que dans le style familier, quoique Corneille l'emploie si souvent comme un mot noble & usité, quoique nous n'ayons que *chûte* pour exprimer l'action de tomber, quoique les composés *écheoir*,

dècheoir, soient très en usage. J'écris *cheoir*, *dècheoir*, *écheoir*, avec un *e*, par la raison qu'outre le rapport étymologique que cette lettre indique, elle est nécessaire à la formation de divers temps des verbes composés, & de leurs dérivés. On dit il *échet*, il *échéra*, il *déchéra*, *échéant*, *échéance*, *déchet*, *déchéance*, &c. C'est donc une lettre nécessaire. On disoit autrefois *caer*, comme en espagnol, au lieu de *cheoir*; du latin *cadere*. La racine est *quat*, *cat*, *cad*, ébranler, renverser, frapper contre, *choquer*. De là une multitude de mots qui portent l'idée de tomber, *cas*, *décadence*, *casuel*, &c.

Faillir ne se dit qu'à certains temps & au figuré; c'est tomber dans une erreur, une faute, une méprise, une omission, un manquement; faire un faux pas, risquer de tomber, &c. Il vient de *fal*, opposé à *bal*, qui signifie élevé. Le latin *fallere*, l'allemand *fullen*, l'anglois *fall*, &c. signifient *tomber*. De là les mots *faux*, *faute*, *défaut*, &c. De *faillir*, vient *défaillir*, tomber doucement, insensiblement.

Tomber est le mot gothique *tumba*, onomatopée ou imitation du bruit qu'on fait en *tombant* lourdement. Ce verbe a pris la place des deux autres, parce qu'il est régulier & entier, ou qu'il a tous les temps grammaticaux.

Cheoir désigne particulièrement un choc, un coup, une impulsion qui fait perdre l'équilibre, renverse, porte de haut en bas : toutes ces idées sont renfermées dans ce mot. *Faillir* désigne proprement l'action de tomber, d'aller en bas, hors de sens, par un faux pas, une faute, un défaut; & c'est en effet le sens qu'il a dans toutes les ma-

nieres usitées de l'employer. *Tomber* marque spécialement une chute lourde, brusque, bruyante, d'un lieu très-élevé, sans exprimer l'idée du renversement comme *cheoir*, ni celle de faute ou de manquement comme *faillir* ; mais avec la propriété de recevoir toutes sortes de modifications, puisqu'il peut seul être employé dans une foule de cas, comme ayant seul tous les temps des verbes.

On *tombe* du ciel, des nues, de son haut ; indication d'une grande chute, ou d'une chute à grandes distances. On ne fera pas *cheoir* la pluie & le tonnerre ; ils *tombent* à cause de la hauteur & du bruit, sans idée d'équilibre. Quand on *tombe* sur ses pieds, on n'est qu'*abaissé* & non *renversé*. Vous direz figurément *faillir*, quand il ne s'agira que d'une légère faute, d'une légère méprise ; & plutôt *tomber*, lorsqu'il s'agira d'une faute lourde, ou d'une erreur grossière.

Cheoir n'entraîne guère à sa suite qu'un des termes de l'action, le lieu, l'état où l'on tombe : un homme est *chu* dans l'eau, dans la pauvreté. *Faillir* n'exprime que la chute ou la faute sans aucun autre rapport ; on a *failli*, péché, manqué en ceci ou en cela, sans addition, sans indication que l'on soit tombé d'un lieu, d'un état, ni qu'on soit tombé dans un autre lieu, dans un autre état. Mais on dit également *tomber* sans aucune suite, *tomber d'un lieu*, *tomber dans un autre*, termes de l'action ; *tomber* de son propre poids ; *tomber* d' inanition, cause de la chute, &c. On *tombe* de fièvre en chaud mal. Un enfant *tombe* en chartre. On laisse *tomber* un discours. Une chose *tombe* sous les sens. Les bras vous *tombent*. Une maison *tombe* en quenouille. Le jour *tombe*. Ainsi

toutes les circonstances d'une chute, d'un abaissement, d'une décadence, d'une diminution, & tous leurs rapports, vous les exprimerez par le verbe ou avec le verbe *tomber*.

Choisir, Préférer.

» ON ne *choisit* pas toujours ce qu'on *préfère* ;
 » mais on *préfère* tout ce qu'on *choisit*, dit l'A.
 » Girard.

» *Choisir*, c'est se déterminer en faveur de la
 » chose par le mérite qu'elle a ou par l'estime qu'on
 » en fait. *Préférer*, c'est se déterminer en sa fa-
 » veur par quelque motif que ce soit ; mérite, af-
 » fection, complaisance ou politique, n'importe.

» L'esprit fait le *choix*. Le cœur donne la *préfé-*
 » *rence*. C'est par cette raison qu'on *choisit* ordi-
 » nairement ce que l'on connoît, & que l'on *pré-*
 » *fère* ce qu'on aime.

» La sagesse nous défend quelquefois de *choisir*
 » ce qui paroît le plus brillant à nos yeux ; & sou-
 » vent la justice ne nous permet pas de *préférer*
 » nos amis à d'autres.

» Lorsqu'il est question de *choisir* un état de vie,
 » je ne crois pas qu'on fasse mal de *préférer* celui
 » où l'inclination porte ; c'est le moyen de réussir
 » plus facilement, & de trouver sa satisfaction dans
 » son devoir.

» On *choisit* l'étoffe ; on *préfère* le Marchand.

» Le *choix* est bon ou mauvais, selon le goût
 » & la connoissance qu'on a des choses. La *pré-*
 » *férence* est juste ou injuste, selon qu'elle est dic-

» tée par la raison, ou qu'elle est inspirée par la
» passion.

» Les *préférences* de pure faveur sont quelque-
» fois permises aux Princes dans la distribution des
» graces ; mais ils ne doivent jamais agir qu'avec
» *choix* dans la distribution des charges & des em-
» plois.

» L'amour *préfère* & ne *choisit* pas : par con-
» séquent il n'y a ni applaudissement à donner, ni
» reproches à faire aux amans sur le bon ou mau-
» vais *choix*. Le mérite ne doit pas non plus se
» flatter d'y obtenir la *préférence*, ni se piquer de
» ce qu'on la lui refuse : cette passion uniquement
» produite & guidée par un goût sensitif, est toute
» pour le plaisir, & rien pour l'honneur «.

Choisir, *choix*, angl. *chodse*, allem. *kiesen*, bas-
breton *choas*, tiennent du celte *choe*, cher, beau ;
préférer est le latin *præferre*, *ferre præ*, placer de-
vant, mettre au dessus, faire plus de cas.

Nous *choisissons* donc ce qui nous paroît plus,
agréable, ce qui nous plaît davantage : nous *pré-
férons* ce qui nous paroît plus digne, ce que nous
estimons davantage. Le goût nous détermine donc
plutôt à *choisir* un objet ; la bonne opinion, à le
préférer. C'est donc plutôt le *cœur* qui fait le *choix*,
& l'esprit qui donne la *préférence*... Le sentiment
ne décide-t-il pas quelquefois les jeunes personnes,
dans le *choix* d'un époux ? N'est-ce pas la raison
qui les détermine à *préférer* le plus sage au plus
aimable ? L'Abbé Girard se corrige lui-même, lors-
qu'il dit que le *choix* est selon le *goût* que l'on a,
& que la *préférence* doit être dictée par la *raison*.

Cependant, comme il est certain que l'esprit, la
raison & leurs motifs peuvent influer sur le *choix*

que l'on fait , ainsi que le cœur , le goût & leurs caprices , sur la *préférence* que l'on donne ; définissons les termes pour déduire de leur sens propre les différences essentielles.

Choisir , c'est prendre une chose au lieu d'une autre : *préferer* , c'est mettre une chose au dessus d'une autre. Qui *choisit* , dit-on proverbiallement , *prend* le pire : qui *préfère* la vie à l'honneur , *met* la brute au dessus de l'homme.

Le *choix* a pour objet l'usage ou l'emploi de la chose. On *choisit* un livre pour le lire , un logement pour l'occuper , une profession pour l'exercer , un Maître pour prendre ses leçons. La *préférence* n'a par elle-même d'autre objet que de marquer les rangs ou les degrés de mérite de la chose. On *préfère* un livre à un autre qu'on juge moins bon , un logement à un autre qu'on trouve moins commode , une profession à une autre qu'on estime moins convenable , un Maître à un autre qu'on croit moins habile. Le *choix* indique des vûes pratiques : la *préférence* n'annonce proprement qu'un jugement spéculatif.

Louis XIV *choisit* le séjour de Versailles. Boileau *préféroit* Racine à Corneille.

On *choisit* une chose , lorsqu'on veut la prendre : on la *préfère* à une autre , lorsqu'on ne fait que juger de ses qualités.

Voilà pourquoi le *choix* est bon ou mauvais , & la *préférence* juste ou injuste. Le *choix* est bon ou mauvais , selon que l'objet est ou n'est pas propre à remplir sa destination & vos vûes : la *préférence* est juste ou injuste , selon que l'objet a ou n'a pas plus de mérite ou de valeur qu'un autre.

Lorsque l'Abbé Girard dit que l'on ne *choisit* pas toujours ce qu'on *préfère* , mais qu'on *préfère*

toujours ce qu'on *choisit*, ou c'est une contradiction formelle, ou il veut dire que l'on ne *choisit* pas toujours pour son usage ce qu'on *préfère* dans la spéculation, ce qu'on juge meilleur en soi, mais que l'on *préfère* toujours *dans le fait*, ou qu'on traite comme meilleur ce qu'on *choisit*.

Le *choix* suppose la *délibération* : on *choisit* une chose entre plusieurs autres, parce qu'on lui trouve les qualités requises pour remplir un objet. La *préférence* annonce la *comparaison* formelle : on *préfère* une chose à toutes les autres, parce qu'on lui trouve le mérite supérieur propre à la faire distinguer.

Vous dites qu'on a *choisi* un tel Général, lorsque vous ne le considérez point au milieu de ses concurrens : lorsque vous le représentez entouré de rivaux & triomphant, vous dites qu'on le *préfère*.

On *choisit* Virgile ou Maffillon pour modele : on les *préfère* à Homere & à Bourdaloue.

Vous *choisissez* une retraite agréable & tranquille, un ami sincere & sûr, une compagne modeste & laborieuse. Vous *préférez* la vraie Monarchie à la République, le service de la Patrie à celui de la Cour, l'obscurité paisible où l'on vit pour soi, à l'état de dissipation où l'on ne vit ni pour soi ni pour les autres.

L'on *choisit* des Conseillers sages & habiles ; & l'on *préfère* ensuite ses propres avis à leurs conseils.

Il n'y a point de *choix* entre des objets parfaitement semblables ; il n'y a pas à délibérer, on prend au hasard. Il n'y a pas lieu à la *préférence* entre des objets tout-à-fait disparates, on ne les compare pas ; vous les laissez à leur place.

Le plaisant projet, dit Boileau, du Poète qu'il

tant de héros va *choisir* Childebrand ! N'es-tu pas honteux, dit Sophocle à un indigne concurrent couronné, d'avoir été *préféré* à Sophocle ?

Cette femme, dit la Bruyere, qui, par sa beauté, sa fierté, ses biens, semble attendre un héros pour la charmer, a déjà fait son *choix* ; c'est un petit monstre qui n'a point d'esprit. Ce Spartiate, jaloux de servir sa Patrie dans un poste distingué, voit une foule de ses émules emporter sur lui la *préférence* ; c'est une grande joie pour lui que sa Patrie ait trente Citoyens meilleurs que Démarate.

Voilà pourquoi l'*amour ne choisit pas*, mais *préfère*. L'amour ne délibère pas, il ne balance pas, il n'est pas volontaire & libre ; il ne *choisit* donc pas. Mais en comparant son objet avec tout autre, il le trouve incomparable, il le met au dessus de tout, il lui sacrifieroit tous les autres ; il *préfère*.

Le *choix* est un acte de la *volonté*, & un exercice de la *liberté* : la *préférence* est un vrai jugement entre des Parties, & l'usage d'une faculté, d'une volonté quelconque. Il n'y a point de *choix* à faire, quand on n'est pas libre ; on n'en fait pas, quand on ne veut rien. Il n'y a point de *préférence* à donner où il n'y a point de concurrens qui se la disputent ; on ne donne pas de *préférence*, si l'on n'a pas ou si l'on ne s'arroe pas le pouvoir de juger entre eux.

Nous disons *faire* un *choix*, & donner la *préférence*. Le *choix* se réfléchit vers nous : la *préférence* s'arrête sur l'objet. Par le *choix*, nous faisons une emplette, une acquisition, une chose qui nous est favorable ; nous *faisons notre propre affaire*. Par la *préférence*, nous attribuons, nous accordons un avantage à l'objet ; il obtient, il reçoit cet avan-

tage, cet honneur. Voilà pourquoi nous *faisons un choix*, & nous *donnons la préférence*.

Choquer, Heurter.

LES Etrangers chercheront dans les Dictionnaires la différence de ces termes : là ils trouveront que *choquer* signifie *heurter avec violence*; ici, que le *heurt* est un *choc violent* : comment se tirent-ils de cette contradiction ? Epargnons-leur un travail trop pénible pour eux.

Chic & *choc* sont comme *tic* & *toc* de vraies onomatopées : *chic* & *tic* marquent un coup plus foible : ainsi *chiquenaude* exprime un petit coup que l'on donne au nez avec le doigt. *Choc* & *toc* marquent un coup plus fort par un son plus élevé. *Choquer* est de la même famille que *chopper*, *cheoir*, *chûte*, *cahot*, *échec*, &c. Tous ces mots tiennent à la racine *quat*, *cad*, *cat*, *cuit*, *cud* ou *coud*, *cout*, qui, dans les Langues dérivées de la celtique, signifient frapper, ébranler, couper, rompre, tomber, cas, chute, coup : en italien *chioccare* signifie frapper, frapper contre. Le *choc* est un coup fort de deux corps opposés l'un à l'autre.

Heurt exprime par un mot rude un rude coup : c'est le celte *hurdo* conservé par les Gallois, & le *hurten* des Allemands, des Flamands, &c. Les Anglois entendent par *hurt* blesser, faire du mal, blessure, contusion, c'est-à-dire, l'effet propre du coup. Le celte *herodd* signifie également le *heurt* ou l'action de *heurter*, & *bélier*, animal qui *heurte* ou frappe de la corne. Ainsi, suivant la remarque de M. Huet, *heurter* est proprement le latin *ario-*

sonne. Le Misanthrope au contraire qui blâme ; fronde , rompt en visière à tout le genre humain , *heurte* en effet son Siecle , le traite avec une grande dureté , le combat rudement. Mais s'il *choque* l'homme à Sonnet , il ne le *heurte* pas ; puisque , contre son caractère , il biaise , au lieu de lui dire nettement & brusquement son avis.

Dans les *Femmes Scavantes* , Philaminte *choquée* du mauvais langage de Martine , veut la chasser pour le crime d'avoir *heurté* les fondemens de toutes les Sciences , la Grammaire qui régente jusqu'aux Rois.

Vous êtes *choqué* d'une censure détournée ; une apostrophe personnelle vous *heurte*. Le malin vous *choque* adroitement ; le brutal vous *heurte* grossièrement. L'air impertinent vous *choque* ; une impertinence vous *heurte*.

Prenez garde de *heurter* d'abord celui que vous voulez mener : gardez-vous bien de *choquer* celui que vous voulez ramener. Si jamais il faut éviter avec le plus grand soin de *heurter* les gens , c'est lorsque vous avez à leur dire une vérité qui *choque*.

Tel homme qui *heurte* tout le monde , ne souffre pas qu'on le *choque*.

Toute affectation *choque* : toute personnalité *heurte*.

Lorsque dans la dispute les Parties se *choquent* , elles finissent par se *heurter*.

L'amour-propre assez délicat pour se *choquer* sans motifs , est le même amour-propre grossier qui nous *heurte* sans raison.

Combien de gens , semblables à Sganarelle , se battent les flancs pour vous *heurter* , qui n'oseroient vous *choquer* de sang-froid !

Les foibles s'*entre-choquent* ; les forts s'*entre-heurtent* : cela revient au même.

Il est possible de ne *heurter* personne ; mais pour ne *choquer* jamais personne , comment faire ?

Si vous *choquez* les préjugés , il faut les combattre ; sans cela , ce n'est qu'une ridicule prétention. Si vous les *hurtez* , il faut les renverser , ou c'est une folle présomption.

Il faut combattre les opinions , sans *choquer* les personnes : si vous prenez à tâche de combattre les opinions de quelqu'un , vous le *hurtez*.

Pour ne pas *choquer* les usages , on *heurte* la décence & les bonnes mœurs.

Lorsque de prétendues Loix *heurtent* la raison , la justice , le bien public , l'intérêt de chacun , comment défendre la Patrie , selon le devoir du Citoyen , contre des ennemis si puissans , sans *choquer* ou leurs protecteurs ou leurs protégés ?

Si on soumet tout à la raison , dit Pascal , notre Religion n'aura rien de mystérieux ni de surnaturel : si on *choque* les principes de la raison , notre Religion sera absurde & ridicule. Certainement , dit-il encore , rien ne nous *heurte* plus rudement que la doctrine du péché originel : & cependant , sans ce mystère , le plus incompréhensible de tous , nous sommes incompréhensibles à nous-mêmes. Les mystères du Christianisme ne *choquent* que l'orgueil de notre foible raison ; mais ses maximes *heurtent* les passions d'une ame corrompue.

Au figuré , *choquer* indique la peine que la personne *choquée* éprouve par le choc : *heurter* n'exprime que l'action de celui qui *heurte*. Ainsi l'on dit qu'une personne se *choque* , & non qu'elle se *heurte*.

Ciel, Paradis.

Nous employons figurément ces deux termes dans le style religieux, pour désigner le lieu où les Justes se réunissent à Dieu dans l'autre vie. L'élévation, la sublimité, c'est tout ce que l'on considère dans le *Ciel*, quoique ce mot, comme le latin *cælum*, le grec *καλος*, désigne proprement la forme *concave* de la chose. Le mot *Paradis* ou l'oriental *Pardès* signifie un jardin planté d'arbres fruitiers. Le *Paradis terrestre* a suggéré l'idée d'un *Paradis spirituel*.

Le *Ciel* est le séjour propre de la gloire : le *Paradis*, celui de la béatitude. Bourdaloue, à la tête des Prédicateurs, nous prêche la gloire du *Ciel*, & le bonheur des Elus ou le *Paradis*.

Le *Ciel* est le tabernacle, le temple, le trône de la Divinité : là les Saints voyent Dieu face à face, le contemplent, l'adorent, & le glorifient. Le *Paradis* est l'héritage, la patrie, la cité des Bienheureux : là Dieu verse sur ses Elus des torrens intarissables de biens, de plaisirs, de voluptés, de délices ineffables. C'est Dieu qui fait le *Ciel* ; c'est le bonheur céleste qui fait le *Paradis*. Le *Paradis* est dans le *Ciel*.

Dans les tableaux de la Religion, le *Ciel* & sa gloire sont représentés sous les symboles de royaume, de conquête, de palmes, de couronnes, &c. ; le *Paradis* & ses douceurs, sous les emblèmes de sources d'eau vive, d'arbres & fruits de vie, de torrens de volupté, d'ivresse délicieuse. Il faut combattre pour gagner le *Ciel* ; la couronne de gloire y

attend le vainqueur : il faut vivre saintement pour obtenir le *Paradis* ; la récompense des bonnes œuvres y est toute prête.

Mahomet, sur le modele d'Odin & autres instituteurs humains de Religion, a fait un *Paradis* ; mais l'idée du *Ciel* n'appartient qu'à Dieu. Les Indiens, lorsqu'ils nous annoncent l'union intime avec Dieu, la vision même de Dieu, semblent avoir l'idée du *Ciel* ; mais leurs promesses n'aboutissent qu'à un *Paradis* sensuel. Voyez la premiere édition des *Lettres Edifiantes*, t. xi.

Le *Ciel* est plutôt opposé par les grands Prédicateurs à la *Terre*, même lorsqu'il est considéré comme récompense, & le *Paradis* à l'Enfer. Ils nous peignent la beauté, la magnificence, l'incorruptibilité, l'immutabilité, l'éternité du *Ciel*, en opposition avec l'obscurité, la bassesse, la fragilité, la corruption, l'instabilité de la *Terre* : ils mettent en contraste la paix, l'harmonie, les joies, les délices pures du *Paradis*, & le trouble, la confusion, les tourmens, le désespoir de l'Enfer.

Cité, Ville.

SANS la connoissance de la signification primitive du mot *cité*, vous n'entendrez qu'avec peine beaucoup de traits de l'Histoire Ancienne. Les Carthaginois se plaignirent amèrement aux Romains de ce qu'on détruisoit leur *Ville*, après leur avoir promis qu'elle seroit conservée. Les Romains répondirent qu'ils ne leur avoient promis que la conservation de leur *Cité*. Il y avoit chez les Germains

beaucoup de *Cités*, & point de *Villes*. Dans les Gaules, il y avoit presque autant de *Cités* que de *Villes*, &c.

La *Ville* est l'enclave des murailles, ou la population renfermée dans cette enclave. La *Cité* est le peuple d'une contrée, ou la contrée même gouvernée par les mêmes Loix, les mêmes Coutumes, les mêmes Magistrats. La *Ville*, les maisons, & les murs de Carthage rasés, la *Cité* ou le Corps civil restoit encore. Les Hébreux, comme les Grecs & les Latins, avoient aussi deux mots différens pour exprimer ces deux idées différentes. St. Augustin a décrit la *Cité* & non la *Ville de Dieu* : cette *Cité* est l'Eglise ou l'assemblée sainte.

La *Cité* peut donc être dispersée dans plusieurs *Villes*, ou Villages, ou Provinces. César dit que toute la *Cité* des Suisses consistoit en quatre bourgs ou quatre cantons : la même idée est répétée plusieurs fois dans ses Commentaires.

La *Ville* est à la *Cité* ce que la maison est à la famille, dans le sens propre & naturel. La *Cité* peut être répandue comme la famille : la *Ville* est renfermée comme la maison.

A Sparte, la *Cité* servoit de mur à la *Ville*, suivant le mot célèbre d'un Lacédémonien. Lorsqu'à l'arrivée des Perses, les Athéniens abandonnerent leur *Ville* pour monter sur des vaisseaux, Thémistocles se flatta d'avoir sauvé, avec ses murailles de bois, la *Cité*, représentée par le Corps des Citoyens.

Auguste, ayant placé d'un côté les Chevaliers Romains qui étoient mariés, & de l'autre ceux (en plus grand nombre) qui ne l'étoient pas, pour démontrer au Peuple la nécessité de sa Loi onéreuse
aux

aux célibataires & favorable aux mariages , commença son discours par cette distinction : « Pén-
 » dant que les maladies & les guerres nous en-
 » levent tant de Citoyens , que sera-ce de notre
 » *Ville* , s'il ne s'y fait plus de mariages ? *La Cité*
 » ne consiste point dans les maisons , les portiques ,
 » les places ; ce sont les hommes qui la font. »
 Dion. l. 54.

Les Romains qui , en détruisant les Peuples , se détruisoient eux-mêmes , donnoient à différentes *Villes* le droit de *Cité* pour réparer les Citoyens ; ils ne réparoisent pas les hommes.

C'étoit une maxime de Droit , que celui qui transportoit hors de la *Ville* ce qu'il étoit défendu d'exporter de la *Cité* , ne violoit point la défense.

La *Cité* a des Citoyens ; la *Ville* des Bourgeois. Le *Citoyen* n'a que les droits communs à la *Cité* , aux Membres du Corps politique ou civil : le *Bourgeois* a des privilèges particuliers attachés au Corps Municipal , ou au domicile plus ou moins anciennement acquis dans la *Ville*. Le *Citoyen* de Geneve ne sçauroit être Syndic ; c'est un privilège du *Bourgeois*. Les *Bourgeois* de Rome étoient à Rome : il y avoit des *Citoyens* répandus dans tout l'Empire. Voy. sur ces matieres la *République* de Bodin , l. 1. c. VI.

Ainsi les *Villes* libres de l'Empire seroient proprement des *Cités* , parce qu'elles se gouvernent par leurs propres Loix & leurs Magistrats.

Henri l'Oiseleur , qui monta sur le trône impérial en 920 , doit être regardé comme le grand fondateur des *Villes* en Allemagne ; & Henri V , qui commença son regne en 1106 , comme le grand instituteur des *Cités*. A la premiere époque , les

Tome I.

Villes étoient privées de la Jurisdiction municipale & de la liberté : à la seconde, elles commencèrent à acquérir les droits de *Cité* & même de souveraineté, sous le nom de *Villes immédiates* ou *sujettes* de l'Empire seul.

Ces distinctions justifiées par tant d'autorités, sont primitivement tirées de la valeur étymologique des mots. *Cité*, *citoyen*, en latin *civis*, *civitas*, signifient *ceux qui vivent ici*, en ce lieu : de *ci*, ce lieu : d'où *ici*, le *kei* des Grecs, ce lieu ci ; & de *vi*, *vit*, vie, qui vit : d'où M. de Gébélín conclut que *Cité* étoit le nom des peuplades & non des *Villes*. Or tandis que *Cité* désigne les habitans de la contrée, le mot *Ville* signifie *habitation*, comme le celté *vil*, *wil*, *guil*, d'où il vient. Les Latins appelloient *villa* une maison des champs ou de campagne. Bodin rapporte que ce mot est dérivé du nom de la charrue ou de l'instrument avec lequel on traçoit, dit Varron, le circuit ou le pourpris des *Villes*. Le latin *urbs*, ville, est proprement le cercle, l'enceinte tracée pour bâtir.

Mais ces idées distinctives ont été négligées, & le nom de *Cité* a été particulièrement donné à la *Ville capitale* ou au chef-lieu de la peuplade ; d'où les mots *Citadin*, *Citadelle*, &c. La *Ville capitale* du Peuple de Dieu est encore souvent appelée la *Cité Sainte*. Le quartier de Paris, appelé la *Cité*, est l'ancienne Ville de Lutece, chef-lieu de la Nation Parisienne.

Enfin nos Poëtes, nos Orateurs, en général les Ecrivains d'un genre élevé, appellent hardiment *Cités* les *Villes* qui, par leur grandeur, leur opulence, leur population, leur célébrité, seroient placées au premier rang ou dans le rang le plus distingué entre les autres.

Cloître, Couvent, Monastere.

Cloître, lieu clos, de *clo*, *clau*, *clore*, fermer, ferrer, enfermer. Ce mot désigne certain lieu clos d'un couvent, ou un enclos de maisons de Chanoines ; & il se prend d'une manière générale pour maison religieuse. *Couvent*, autrefois *convent*, assemblée, lieu d'assemblée religieuse ; du latin *cum* ou *con*, & de *venire*, venir ensemble, s'assembler. *Monastere*, habitation de Moines, du grec *monos*, seul, solitaire.

L'idée propre de *cloître* est donc celle de *clôture* : l'idée propre de *couvent*, celle de communauté : l'idée propre de *monastere*, celle de solitude. On s'enferme dans un *cloître* ; on se met dans un *couvent* ; on se retire dans un *monastere*. Celui qui fait avec le monde un divorce absolu, s'enferme dans un *cloître* : celui qui renonce au commerce du monde, se met dans un *couvent* : celui qui fuit le monde, se retire dans un *monastere*.

Le *cloître* élève, entre le monde & vous, un mur de séparation, pour vous garantir de ses attaques & vous défendre de votre propre foiblesse. Le *couvent* vous réunit à une société contraire à celle du monde, pour vous délivrer, par la force des exemples & des exercices de piété, des goûts & des influences du monde. Le *monastere* vous tient loin du monde, enseveli dans le désert, pour vous faire mourir entièrement au monde, & vivre tout en Dieu.

Dans le *cloître*, vous avez sacrifié votre liberté, & vous portez le joug de la règle. Dans le *couvent*,

vous avez renoncé à vos anciennes habitudes, & vous contractez celle d'une société régulière. Dans le *monastere*, vous êtes voué à une sorte d'exil, & vous ne vivez que pour votre salut.

Pour vous jeter dans un *cloître*, vous êtes-vous déjà long-temps efficacement exercé aux sacrifices héroïques d'une continuelle abnégation de soi-même ? Pour vous habituer au *couvent*, qui vous imposera pour loix les conseils de la perfection ? êtes-vous parvenu à ce goût des devoirs, à cette facilité de les remplir, qui rend légers tous les fardeaux, & qui cherche des difficultés à vaincre ? En vous confinant dans un *monastere* où vous devez vivre seul même au milieu de vos compagnons, avez-vous prévu ou prévenu les ennuis, les sécheresses, les dégoûts d'une ame en quelque sorte abandonnée à elle-même & aux ressources d'une héroïque piété ?

Dans les anciens & vrais *monasteres*, les Religieux partageoient leur vie entre la contemplation & le travail : ils ont défriché la France. Lorsque les Villes fondées ou agrandies par les défrichemens ont envahi & enclos les *monasteres*, ils n'ont plus, à proprement parler, formé que des *couvens* où le commerce du monde a fait tomber le travail des mains. Enfin à peine est-il resté de *cloître* rigoureux pour quelques Ordres religieux d'hommes, & chez les Religieuses *cloîtrées*, par les dispositions du Concile de Trente.

☉ Dans l'usage ordinaire, *cloître* se dit d'une manière absolue & indéfinie : on dit le *cloître*, pour désigner l'état monastique ; on entre dans le *cloître* ; on se jette dans un *cloître* : la mortifica-

tion se pratique dans le *cloître*. On ne dit pas dans la même acception le *cloître* des Bénédictins, comme on dit leur *monastere* ; ou le *cloître* des Capucins, comme on dit leur *couvent*. Nous appelons seulement *monasteres* les maisons des Moines anciens, tels que ceux qui font profession de la Règle de St. Benoît, ou de grandes maisons de Religieuses, de fondation moins ancienne. Toutes les autres maisons moins considérables de Moines plus modernes, telles que ceux des Ordres Mendians, s'appellent *couvens*.

Clarre, Fermer.

Le celté *clo*, *clau*, signifie serrer, lier, joindre étroitement ; il vient de *cel*, *c-l*, céler, cacher, renfermer. *Firm*, *ferm*, signifie ce qui est solide, assuré, tenant bien : il tient au celté *ferh*, *berh*, fortifié.

L'idée propre de *clorre* est de joindre & de serrer ensemble les choses ou leurs parties de manière à ne laisser entre elles aucun vuide, aucun interstice pour bien cacher, couvrir, envelopper. Celle de *fermer* est de former une barrière, une défense, une garde à un passage, à une ouverture, de manière que la chose soit fortifiée & assurée, pour préserver des atteintes qu'on pourroit craindre, ou leur opposer une résistance.

En général la *clôture* est plus vaste, plus rigoureuse, plus stable que la *fermeture*.

La *clôture* est en général plus vaste. Une Ville est *closé* de murailles ; un jardin est *clos* de murs ;

un champ l'est de haies. Un passage est *fermé*, des portes sont *fermées*, une trappe l'est aussi. Un *clos* est un grand espace de terre *fermé* dans son circuit.

Le théâtre d'escrime de la chevalerie, *fermé* ou plutôt enfermé par trois *barrières*, s'appelloit *champ-clos* : ce dernier mot indique l'étendue de la *clôture*, & celui de *fermé* sa force. On *ferme* ce qui étoit ouvert ou creux ; on *clôt* ce qui étoit tout découvert, & sans enceinte.

La *clôture* est plus rigoureuse. Une fenêtre est *fermée*, & pourtant elle peut n'être pas bien *closée*. Il n'y a point de jour, d'issue, de passage dans ce qui est *clos* ; s'il s'y trouve des passages, des issues, des ouvertures, on les *ferme*. Le Propriétaire de la maison est obligé de tenir le Locataire *clos & couvert*, c'est-à-dire, *bien fermé* de toutes parts. Votre bourse est *fermée* ; le trésor de l'avare est vraiment *clos*. La nuit *closée* est tout-à-fait *fermée* (car on *ferme* plus ou moins rigoureusement). Quand on a dit *nuit fermante*, il faut bien dire *nuit fermée*. Un livre est *fermé*, il n'est pas *clos*. On *ferme* le chemin, le passage à quelqu'un en se mettant à la traverse, sans que le passage soit *clos*. Quand on *ferme* la bouche à quelqu'un, il ne dit plus rien ; quand on la lui *clôt*, il n'a plus rien à dire, il ne peut plus rien dire. On se sert au figuré de *clorre* plus souvent que de *fermer*, pour dire conclure, achever, terminer, finir, &c. : *clorre* une assemblée, un compte, un inventaire, une corbeille, &c. Les différentes manières d'employer les deux termes, soit au propre, soit au figuré, prouvent assez que *clorre* dit quelque chose de plus sévère & de plus strict que *fermer*.

Enfin la *clôture* est plus stable. Ce qui est *clos*,

est *fermé* à demeure : ce qui se *ferme*, s'ouvre. On *ouvre* & on *ferme* les portes, les fenêtres, un coffre, les boutiques, les spectacles, des portes, &c. Mais les places *closés*, & les choses employées pour la *clôture*, les murs, les palissades, les haies, les cloisons, &c. ne s'ouvrent point ou ne sont pas faites pour s'ouvrir & se *fermer* alternativement. Vous *fermez* votre lettre qui doit être ouverte ; mais ce qui ne doit pas être sçu, c'est *lettre close*. La main qui se *ferme* & s'ouvre, ne se *clôt* pas ; il en est de même des yeux, des oreilles, dans le discours ordinaire. Cependant vous dites, *je n'ai pas fermé ou clos l'œil de toute la nuit* ; mais vous ne l'avez pas *fermé*, s'il est toujours resté ouvert ; vous ne l'avez pas *clos*, si vous ne l'avez pas tenu *fermé* un certain temps : la première manière de parler annonce une plus grande insomnie. Dans cet exemple, on se sert de *clorre*, parce qu'il s'agit d'avoir les yeux *fermés* par le sommeil, pendant la durée de la nuit ou une assez longue durée. On dit *fermer* ou *clorre* les yeux, pour désigner figurément la mort. *Clorre* est sans doute le mot propre, puisqu'il s'agit de *fermer* les yeux pour jamais : aussi Bossuet n'a pas balancé à s'en servir dans l'Oraison Funèbre.

Clorre est un verbe *défectif*, usité seulement au présent & au singulier de l'indicatif, au futur de l'indicatif, & du subjonctif : il suit de là que, dans les autres temps, on est contraint d'employer à sa place les mots dont la signification approche le plus de la sienne. Or des synonymes, dès qu'ils font l'office du mot propre, empruntent son idée, & se l'approprient ; & la différence disparaît. Le verbe qui est entier, beaucoup plus familier & plus.

T iv

commode , parvient souvent ainsi à faire négliger & oublier le verbe mutilé. Les exemples n'en sont pas rares. Nous n'en citerons qu'un seul , c'est celui des verbes *quérir* & *chercher*. A peine *quérir* se dit-il quelquefois dans la conversation ; on ne l'écrit presque plus. Cependant ouvrez tous les bons Ecrivains du Siecle de Louis XIV , & vous le trouverez. Il paroît même par les Lettres de Madame de Sévigné , par les Ouvrages de Madame de la Fayette, &c. que la bonne compagnie de ce temps-là n'avoit eu garde de lui substituer le verbe *chercher* comme un mot de la même valeur. Cette délicatesse étoit bien fondée ; ou plutôt elle n'étoit qu'un goût éclairé pour la justesse & la pureté du langage. En effet , l'idée propre de *quérir* est celle d'aller prendre ou appeller pour apporter ou amener ; au lieu que celle de *chercher* est de se donner du mouvement, des soins , pour trouver , découvrir.

Colere , Colérique.

Colere, adjectif, qui est sujet à la colere : *colérique*, qui est enclin à la colere, ou qui porte à la colere. Le premier désigne proprement l'habitude, la fréquence des accès ; le second la disposition , la propension , la pente naturelle à cette passion. Un homme est *colere*, & il a l'humeur *colérique*. L'humeur *colérique* rend *colere* ; comme l'humeur hypocondriaque rend hypocondre. Un homme peut être *colérique* sans être *colere*, s'il parvient à se vaincre ; il met un frein à son humeur. *Colérique* ne se dit que didactiquement : cependant cette dernière ob-

servation prouve combien il serviroit à la précision du style dans tous les genres d'écrire.

Coléré marque donc le fait, de même qu'*hypocondre* & autres adjectifs semblables; & *colérique*, l'inclination, de même qu'*hypocondriaque* & autres adjectifs, également formés d'adjectifs simples & distingués par les mêmes terminaisons, ou d'autres équivalentes. Nous distinguerons par de semblables nuances, le *despote* de l'homme *despotique*. Le *despote*, avec ou sans titre, gouverne de fait, d'une manière absolue & arbitraire. : l'homme *despotique* a le goût ou le pouvoir de gouverner arbitrairement, &c.

L'adjectif simple est très-propre à indiquer un caractère déterminé, décidé, parfaitement établi; l'adjectif dérivé n'énonce qu'une qualité particulière, bonne ou mauvaise, qui n'est qu'un trait plus ou moins sensible dans le caractère. Ainsi la *colere* est un vice dominant dans l'homme *colere*, puisqu'il s'y abandonne sans mesure ou sans réserve; & peut-être ne sera-t-elle qu'un défaut dans l'homme *colérique*, qu'elle ne subjuguera pas & n'emportera pas de même.

L'adjectif terminé en *ique*, lorsqu'il est seul ou qu'il n'est pas formé d'un autre employé dans le même sens, exprime également le penchant & l'habitude, le goût & l'exercice, la cause & les effets. Un homme *mélancolique* est enclin ou sujet à la mélancolie; il est tourné à la mélancolie, ou il en éprouve des accès. En général, la terminaison *ique* signifie *qui appartient à*, *qui concerne*, *qui a trait à*: *asiatique*, qui appartient à l'Asie; *philosophique*, qui a trait à la Philosophie; *dogmatique*, qui concerne le dogme, &c.

Commerce, Négoce, Trafic.

» Le *négoce* regarde les affaires de banque & de
 » marchandises. Le *commerce* & le *trafic* ne re-
 » gardent que les affaires de marchandises : avec
 » cette différence, ce me semble, que le *com-*
 » *merce* se fait plus par vente & par achat ; & le
 » *trafic* par échange ». Ces notions données par
 l'Abbé Girard, sont bien légèrement hasardées.

Commerce, lat. *commercium*, signifie à la lettre échange de marchandises, *commutatio mercium* : il est formé de *com*, avec, ensemble, & de *merx*, *merces*, marchandise, qui vient de *mar*, *marc*, marque : car les marchandises portèrent d'abord une *marque*, la marque du *Marchand* ou d'une chose à vendre. Le *commerce* ne se fit d'abord que par échange immédiat : pour en généraliser l'idée, on en fait un échange de valeurs. Dans tous les sens, ce mot exprime un échange, une communication réciproque.

Négoce, lat. *negotium*, est ordinairement composé par les Etymologistes de *nec* & *otium*, privation de loisir, occupation. Ils ne se trompent pas quant au sens : mais, avant les Latins, les Celtes disoient *neg*, *nach*, travail, peine, affaire, *négoce* ; mot & sens conservés dans le gallois, le basque, &c. Avec la négation *n*, *ne*, *neg*, & l'oriental *ot*, temps, loisir, il signifie encore travail, affaire, occupation. Le *négoce* est une espèce particulière de travail, d'affaire, d'occupation ; l'occupation, l'exercice, la profession du *commerce*.

Trafic est tiré par Ménage de l'italien *traffico* :

nous l'avons bien plutôt pris, comme les Italiens, de *traficium*, mot de la basse latinité, composé de *tra*, par-delà, au delà, au dehors, loin; & de *fac*, faire, agir, travailler. Le *trafic* est le *commerce* ou plutôt le transport fait d'un endroit à l'autre; il a particulièrement désigné le *commerce* éloigné, lointain : on disoit le *trafic des Indes*, &c. : mais on s'est plutôt arrêté à l'idée d'*entremise*, assez analogue au mot, & très-propre à désigner l'action du revendeur qui se met entre le premier vendeur & le consommateur pour transporter de l'un à l'autre une marchandise, un objet de jouissance. C'est, par exemple, ce que fait le Banquier; & la *banque* est définie par les Vocabulistes *trafic d'argent*. On *trafique* aussi des papiers, &c. On appelle un billet *trafié*, celui qui a passé par plusieurs mains, &c. Cette observation achève de détruire toutes les notions rappelées au commencement de cet article.

Le *commerce* est l'échange de valeurs pour valeurs égales, ou d'objets équivalens, & qui se payent l'un l'autre; & non l'échange du superflu contre le nécessaire; car celui qui vendroit le nécessaire pour acheter le superflu, ne feroit-il pas un échange de choses vénales? Le *négoce* est le travail exercé au service du *commerce*, ou cette partie du *commerce* exercée par des gens voués aux entreprises, aux soins, aux travaux de cette profession : c'est donc à tort qu'on dit le *commerce* pour désigner le corps de ces agens qui ne font pas en effet tout le *commerce*; mais qui servent le *commerce* : ce seroit plutôt le *négoce*. Le *trafic* est ce *négoce* qui fait passer de lieux en lieux ou de mains en mains, ou qui fait circuler tel ou tel objet particu-

lier de *commerce* par des agens intermédiaires placés entre le premier vendeur & le dernier acheteur. Ainsi ce mot n'exprime qu'un service particulier du *négoce* borné à un certain genre d'industrie & de *commerce*, comme le *commerce* des soies, des lainages.

Le *commerce* est cette communication complète qui embrasse tous les échanges & toutes les sortes d'échanges qui se font dans toute l'étendue de la circulation, depuis la production jusqu'à la consommation, depuis le cultivateur ou le propriétaire qui vend la denrée de son cru, & qui est le premier *commerçant* sans être *négociant*, jusqu'au consommateur qui termine les échanges en faisant le dernier achat de la chose pour son usage. Le *négoce* n'est qu'un service particulier que rendent au *commerce* des agens, des personnes intelligentes, éclairées & laborieuses, en épargnant aux producteurs ou aux fabricans & aux consommateurs la peine de se rapprocher les uns des autres pour leurs ventes & leurs achats, en calculant & balançant les moyens des uns & les besoins des autres pour les accorder ensemble; en combinant & multipliant même les échanges en divers lieux, en divers pays, pour rendre plus favorable le débit de la denrée; en formant enfin les spéculations & exécutant les opérations nécessaires pour conduire les objets d'un terme à l'autre, avec le plus d'économie & d'avantage possible. Le *trafic*, infiniment plus borné dans son industrie, dans ses lumières, dans ses entreprises, dans ses spéculations, dans ses opérations, consiste proprement à acheter là une marchandise pour revendre ici cette même marchandise avec profit; tandis que le *négoce* aura

Souvent fait, par un long circuit, & avec beaucoup de travail, plusieurs échanges-différens pour arriver à la marchandise que vous attendez.

Une Nation, un Pays fait le *commerce* de ses productions & de ses fabrications : cette Nation fait son *commerce* lors même que l'Etranger vient chez elle lui apporter des marchandises étrangères & prendre les siennes ; car elle échange, elle achete & vend tout comme l'Etranger. On ne diroit pas le *négoce de France, du Nord, des Indes, &c.* Une Maison, une Compagnie attachée à des entreprises combinées, fait un *négoce* : elle *négocie*, achete de toute sorte de mains, échange, voiture, transporte, & vend de maniere à gagner le plus qu'elle peut sur ceux de qui elle achete & sur ceux à qui elle vend : elle ne fait qu'une partie du *commerce* total & complet ; car c'est le producteur qui fait la premiere vente, & le consommateur qui fait le dernier achat ; & souvent même elle n'entre point dans le *commerce*, qui peut se faire directement entre les producteurs & les consommateurs. Un simple revendeur fait le *trafic* ; & les Hollandois, s'ils ne recueilloient point les épiceries dans leurs possessions orientales, & qu'ils se bornassent à contraindre les Indiens à ne les vendre qu'à eux seuls pour être seuls à les vendre, ne feroient qu'un *trafic* monopolaire.

Le producteur est donc l'auteur du *commerce* & le vrai *commerçant*. Le *négociant* est un agent très-utile du *commerce*, interposé entre le producteur & le consommateur. Le *trafiquant* est un agent du *négoce*, attaché à telle espece de *commerce*.

Il n'y a guere de politique plus fausse & plus dévastreuse que celle qui confond l'intérêt du né-

goce avec celui du *commerce*, l'intérêt du marchand régnicole avec celui de la Nation. L'intérêt du *négoce* ou du *négociant* est de gagner le plus qu'il peut sur la Nation, en achetant d'elle à bas prix, & en lui vendant cher (ce qu'il obtient sur-tout par des privilèges exclusifs); & celui du *commerce* national est de vendre à bon prix & d'acheter à bon marché (ce qui ne s'obtient que par la concurrence la plus libre, la plus générale & la plus forte des acheteurs & des vendeurs). Avec ce principe erroné, dès qu'on regarde le profit du revendeur comme un profit national, il n'y a pas jusqu'au plus petit *trafic* qu'il ne fallût rendre exclusif & tortionnaire.

Le *commerce* se prête à une infinité de divisions; *commerce* intérieur, *commerce* extérieur, *commerce* maritime, *commerce* en gros, *commerce* en détail, grand *commerce*, petit *commerce*, &c.; *commerce* des denrées, *commerce* des marchandises, &c. Le *négoce* se prend ordinairement d'une manière générale; mais il se prête aussi à des divisions; *négoce* en gros ou en détail, &c., mais sur-tout à des divisions relatives ou à l'intérêt ou à l'art: *bon négoce*, *négoce lucratif*, *négoce inconnu*, &c. Le *trafic* se fait aussi en gros ou en détail, &c.; mais avec spécification de telle ou telle marchandise, *trafic* d'argent, de papiers, de soieries, de bonneteries, &c.

Je ne m'attache qu'à des explications toutes fondées sur la valeur essentielle des mots, ainsi que sur des manières de les employer incontestablement reçues, toutes propres à établir des notions claires & précises sur une matière fort importante & fort embrouillée dans la plupart des têtes, &

même dans des têtes pleines de l'objet, enfin toutes utiles pour fixer le langage & prévenir des méprises dangereuses.

Je pourrois encore confirmer ces applications & mes définitions par les diverses acceptions ou les emplois figurés de ces termes ou des mots de leurs familles.

Ainsi le mot *commerce* sert toujours à désigner une communication réciproque ou de pensées, ou de lettres, de sentimens, d'intelligence, de services, de secours, où chacun donne, reçoit, rend, &c. On dit le *commerce* du monde, de la vie; le *commerce* des Sçavans, de deux amis, des époux, &c. Ce mot se prend en bien & en mal : un *commerce* est licite ou illicite, bon ou mauvais, innocent ou criminel, &c.

Les mots *négocier*, *négociation*, *négociateur*, désignent l'action de traiter, de manier, de conduire avec art, avec travail, des affaires publiques ou privées. On *négocie* un traité, une alliance, un mariage, un accommodement. Le *négociateur* est entre les parties intéressées; il travaille pour elles. Un Ambassadeur *négocie* pour son Prince. Le mot *négoce*, détourné de son acception propre, se prend odieusement, comme si l'intérêt du négociant étoit toujours en débat avec l'intérêt des personnes qui traitent avec lui : ainsi l'on dit qu'un usurier fait un vilain *négoce* : en parlant des gens cachés & suspects, on se demande de quel *négoce* sont ces gens-là ?

Trafic est très-souvent employé pour désigner des pratiques mauvaises & intéressées, comme si l'on ne voyoit dans le *trafic* que la vénalité ou une petite industrie, uniquement inspirée par l'intérêt.

& tendante au profit. On fait des *trafics* d'amitié; de bienfaits, de louanges, de complaisances, de vertu, d'amour, &c. : tout cela signifie *vendre*. On *trafique* de la vertu, de l'amour, dit la Bruyere; tout est à vendre parmi les hommes.

Complaisance, Déférence, Condescendance.

LA *complaisance* ou le desir, le soin de *complaire*, est de se *plaire* à faire ce qui *plaît* aux autres. La *déférence* ou l'attention à *déférer*, est de se *porter* (*ferre*) volontiers à préférer à ses propres sentimens; l'acquiescement aux sentimens des autres. La *condescendance* ou l'action de *condescendre*, est de *descendre* de sa hauteur pour se *prêter* à la satisfaction des autres, au lieu d'exercer rigoureusement ses droits.

Les nécessités, les bienséances, les convenances, les offices, les agrémens de la société, de la familiarité, de l'intimité, obligent à la *complaisance* : elle fait toute sorte de sacrifices de nos volontés, de nos goûts, de nos commodités, de nos jouissances, de nos vûes personnelles. L'âge, le rang, la dignité, le mérite des personnes, nous imposent la *déférence* : elle subordonne ou soumet à ces titres notre avis, nos opinions, nos jugemens, nos prétentions, nos desseins. Les foiblesses, les besoins, les goûts, les défauts d'autrui, demandent de la *condescendance* : elle fait que nous nous relâchons de notre sévérité ou des droits rigoureux de notre autorité, de notre supériorité, de notre liberté, de notre volonté.

Un mari a de la *complaisance* & de la *condescendance*.

rendance pour sa femme : la femme a de la *déférence* pour son mari : ils ont l'un & l'autre de la *condescendance* pour leurs enfans. Nous nous devons tous de la *complaisance* les uns aux autres : nous devons de la *déférence* à nos supérieurs : nous avons pour nos inférieurs de la *condescendance*. Le fort a de la *condescendance* pour le foible : les petits ont de la *déférence* pour les grands : on a de la *complaisance* pour tous ceux avec qui l'on vit.

Ces qualités annoncent de la bonté, de la douceur, de la facilité dans le caractère, dans l'humeur, dans l'esprit ; mais la *complaisance* marque particulièrement une bonté affectueuse ; la *déférence*, une douceur respectueuse ; la *condescendance*, une facilité indulgente.

La *complaisance* est inspirée par le desir de plaire ; & c'est le moyen de plaire. La *déférence* marque une docilité réglée par la science des égards ; elle rend les autres contents d'eux & de nous. La *condescendance* tient à cette sorte d'aménité qui se prête volontiers à des tempéramens ; elle se plie pour vous embrasser.

Avec de la *complaisance*, on est d'un commerce bien doux ; avec de la *déférence*, on est d'un commerce honnête ; avec de la *condescendance*, on est d'un commerce commode.

La *complaisance* est une monnoie avec laquelle tout le monde peut, au défaut de moyens essentiels, payer son écot dans la société ; on vous en tient bon compte. La *déférence* est un hommage, que l'on rend à quelqu'un pour lui faire les honneurs de la société ; on le prend pour la preuve du mérite. La *condescendance* est une espèce de générosité que l'on fait de sa manière de penser, à la sa-

risfaction d'autrui ; on l'aime comme un bienfait.

Attentive & active, la *complaisance* lit dans votre pensée & prévient votre demande. Modeste & noble, la *déférence* prévient le conflit, & vous offre l'honneur du triomphe. Facile & gracieuse, la *condescendance* prévient l'importunité, & donne ce qu'elle cede.

La *condescendance* a pour règle de ne se faire ni acheter ni dépriser. La *déférence* a pour maxime de rendre tout ce qu'elle peut, de manière qu'on vous rende tout ce qu'on vous doit. *Fais à autrui ce que tu voudrois qui te fût fait* : telle est la grande règle que le Lord Chesterfield donne au desir de plaire, source de la *complaisance*.

Tenez pour certain qu'on abusera de votre *complaisance*, si vous négligez les occasions convenables de montrer une honnête liberté ; de votre *déférence*, si vous négligez celles de montrer une courageuse fermeté ; de votre *condescendance*, si vous négligez celles de montrer une juste inflexibilité.

Les femmes gâtées par nos empressements, exigent beaucoup de *complaisance* ; combien elles auront à perdre un jour ! Les hommes gâtés par les applaudissemens, exigent beaucoup de *déférence* ; combien ils essuieront de contradictions ! Les enfans gâtés par les connivences, exigent beaucoup de *condescendance* ; combien ils dévoreront de peines !

Laissez libre ce qui doit l'être ; laissez à ce qui doit être libre, le mérite d'être absolument volontaire. Laissez la *complaisance* libre, si vous voulez sçavoir jusqu'à quel point l'on se plaît avec vous & l'on cherche à vous plaire. Laissez la *déférence* libre, si vous voulez sçavoir quel eas on fait de

vous & de votre estime. Laissez la *condescendance* libre, si vous voulez sçavoir quel foible on a pour vous, & quelle confiance vous pouvez avoir.

Il y a une *complaisance* servile qui fait ce qu'on appelle un *complaisant*; une aveugle *déférence*, qui fait ce qu'on appelle un *sot*; une molle *condescendance*, qui fait ce qu'on appelle quelquefois un *pauvre homme*.

N'abusez pas de la *complaisance* d'un homme sans caractère, qui est dans vos mains comme un instrument dans la main d'un ouvrier; de la *déférence* d'un homme sans lumieres, qui se confie à vous comme l'aveugle à son conducteur; de la *condescendance* d'un homme sans énergie, qui ne peut résister que comme on résiste à un sommeil accablant.

Gardez-vous de la *complaisance* de ces bas valets qui prostituent leurs services; de la *déférence* de ces serviteurs perfides qui jonchent devant vous de fleurs le chemin du précipice où vous courez; de la *condescendance* de ces iniques Directeurs qui achètent à ce prix le crédit & la fortune.

☼ Ces termes sont tous expliqués & même définis les uns par les autres dans les Dictionnaires; il est donc quelquefois dangereux de les consulter.
• Les Auteurs n'ont pas toujours besoin de leur idées rigoureuse: leur exemple ne suffit donc pas pour nous diriger.

Vous trouverez dans les Ecrits de Port-Royal les propositions suivantes. *Les personnes qui hantent la Cour, reconnoissant combien les humeurs contredisantes sont incommodes, prennent une route, qui est de ne contredire rien, & de louer tout indistinctement.*

V ij

féremment ; c'est ce qu'on appelle complaisance. Jusque-là cette *complaisance*, bornée ou au silence ou aux éloges, n'est qu'une lâche *déférence*.

Il faut condescendre aux volontés de ses supérieurs. Ce mot signifie manifestement *descendre*, *s'abaisser avec quelqu'un jusqu'à lui, devant lui* : or l'inférieur ne *s'abaisse pas* jusqu'à son supérieur, & par un généreux sacrifice. Nous disons *condescendre*, comme les Grecs ont dit *συνκαταβαίω*, & les Latins *obsequi*, *s'abaisser*, se mettre au dessous, obéir, faire ce qu'on veut de nous, se plier aux volontés des autres, conniver. *Obsequium amicos, veritas odium parit* : la *condescendance*, la connivence fait des amis ; la vérité, la franchise, des ennemis.

L'Auteur du Livre des *Mœurs* dit que la *complaisance* est une *condescendance* honnête, par laquelle nous plions notre volonté pour la rendre conforme à celle des autres ; & qu'elle consiste à ne contrarier le goût de qui que ce soit dans tout ce qui est indifférent pour les mœurs, à s'y prêter même autant qu'on le peut, & à le prévenir lorsqu'on l'a sçu deviner.

La *complaisance* cherche à prévoir, à saisir, à prévenir les goûts & les desirs des personnes, sans doute : mais il n'en est pas de même de la *condescendance* ; elle attend, résiste, mais se rend. La *complaisance* fait qu'on n'a de volonté que celle des autres ; la *condescendance* fait qu'on ne tient pas à sa volonté, quand elle est opposée à celle des autres. La *complaisance* a beaucoup plus d'influence, d'affection & de générosité que la *condescendance* : si on la réduit à une pure *condescendance*, on la dénature au lieu de la définir.

On nous dit que si nous voulons une définition

un peu exacte de cette *affection de plaire aux autres*, c'est-à-dire, de la *complaisance*, il faut dire avec la Bruyere, que c'est une maniere de vivre, où l'on cherche beaucoup moins ce qui est vertueux & honnête, que ce qui est agréable. La Bruyere n'auroit certes pas donné cette pensée pour une définition. On a bien mieux réussi à la décrire, cette qualité, qu'à la définir. La véritable *complaisance*, dit un autre Ecrivain, est celle qui compatit avec liberté, cede sans foiblesse, loue sans flatterie, & rend, sans affectation & sans bassesse, la société agréable, & la vie plus commode. Quelqu'un a dit qu'elle sacrifie tout aux autres, & semble être la destruction de l'amour-propre.

La *déférence* a été mieux connue ou mieux sentie. L'usage est assez général d'y attacher l'idée d'une sorte d'hommage rendu au mérite & aux bienfaisances. D'Ablancourt nous dit qu'on en a pour les personnes de mérite & de qualité; Port-Royal, qu'il faut nous prévenir les uns les autres par des témoignages d'honneur & de *déférence*; Saint-Evre-mont, que le respect & la *déférence* naissent de l'estime mutuelle que doivent avoir des amis, &c.

Faut-il le répéter? La *complaisance* se distingue par l'envie de plaire, & par une attention continuelle à *complaire* aux autres jusque dans les plus petites choses; la *déférence*, par une observation particulière des bienfaisances, & par une attention modeste à ne pas se compromettre avec les titres, les prétentions & l'amour-propre des autres; la *condescendance*, par une sorte d'indulgence & par une attention convenable à céder de ses droits & de ses résolutions plutôt que de les faire valoir à la rigueur. La *complaisance* trouve toujours à s'exercer, &

s'exerce toujours avec empressement dans tous les cas où il est possible de faire quelque chose d'agréable aux autres & pour eux-mêmes. La *déférence*, moins étendue, n'a lieu que dans les cas où l'on craindrait de blesser, par l'opposition, la dignité, la délicatesse, la vanité des personnes. La *condescendance*, tournée vers un autre but, ne se montre que dans le cas où la résistance, une forte ou longue résistance, nous feroit paroître durs, difficiles, inflexibles, opiniâtres, entiers. Mais j'ai déjà tout dit.

Il est bien étrange que la morale, science d'un si grand usage & d'une si grande importance, n'ait qu'une langue si vague & si versatile, qu'au lieu de notions claires, précises, invariables, elle vous laisse la liberté de faire signifier arbitrairement aux termes les plus capitaux & les plus familiers, non seulement des qualités diverses quoiqu'analogues, mais encore une vertu ou un vice.

Conjoncture, Circonstance.

Circonstance, dit M. Diderot dans l'Encyclopédie, est relatif à l'action ; *conjoncture* est relatif au moment. » La *circonstance* est une des particularités de la chose : la *conjoncture* lui est étrangère ; elle n'a de commun avec l'action que la contemporanéité. Les *conjonctures* seroient, s'il étoit permis de parler ainsi, les *circonstances* du temps ; & les *circonstances* seroient les *conjonctures* de la chose «.

La *circonstance*, considérée comme une partie, une particularité de l'action, n'a rien de commun avec la *conjoncture étrangère à l'action*, & seule-

ment *contemporaine*. Ces deux mots ne sont point alors synonymes : mais sans cesse nous disons les *circonstances des temps, des lieux, des personnes, des choses* relatives à un objet particulier ; c'est ce que nous appelons aussi *conjonctures*. Or ces *circonstances* sont hors de la chose, comme les *conjonctures* ; & les *conjonctures* ne lui sont pas absolument étrangères : l'un & l'autre de ces mots annoncent la disposition, l'état particulier des choses qui doivent influencer sur l'événement, le succès. *Circonstance* signifie, à la lettre, l'état d'être autour, de *circum* & *stare* ; & *conjoncture*, la disposition à se joindre, avec une chose, de *cum* & *jungere*. La *circonstance* est donc ce qui environne ou accompagne la chose : la *conjoncture*, ce qui a du rapport avec elle ou de l'influence sur elle. Quand nous disons que les *circonstances* changent, qu'un homme se trouve dans une fâcheuse *circonstance*, qu'une *circonstance* empêche d'agir, nous ne prétendons pas désigner un changement dans la chose même, ou la personne, l'action ; ce changement est hors de la chose, mais il produit sur elle un effet particulier.

La *conjoncture* & la *circonstance* sont à la chose comme deux cercles concentriques à un point donné : la *circonstance* est le cercle renfermé dans la *conjoncture*. La *conjoncture* influe de loin sur l'événement : la *circonstance* touche, pour ainsi dire, à l'action. La *conjoncture* est un ordre de choses, une disposition de circonstances générales les moins prochaines, favorables ou contraires à la chose : la *circonstance*, distinguée de la *conjoncture*, est une disposition particulière d'une chose qui favorise ou contrarie actuellement le succès. Les *conjonctures*

sont disposées avant l'action & indépendamment de l'action : les *circonstances* sont avec l'action, & naissent quelquefois dans le cours de l'action même. Il est difficile que le système ou l'ensemble des *conjonctures* change ; mais il arrive sans cesse des changemens dans les *circonstances*. La *circonstance* est une particularité de la *conjoncture*.

Le Dictionnaire de Trévoux, après avoir adopté la distinction de l'Encyclopédie, définit la *conjoncture*, un amas ou assemblage de *circonstances* qui fait trouver de la facilité ou de la difficulté dans le succès des affaires. L'Abbé Girard dit que *conjoncture* sert à marquer la situation qui provient d'un concours d'événemens, d'affaires, ou d'intérêts.

La justice sévère & l'active bienfaisance du Prince, le concours de Ministres habiles, integres & courageux, les lumieres répandues parmi le peuple, la tranquillité de l'Etat, sont des *conjonctures* favorables pour les réformes. La bonne disposition présente des esprits en est la *circonstance* la plus favorable.

Les bouleversemens opérés par les Croisades, furent des *conjonctures* favorables pour l'autorité royale : elle sçut habilement profiter des *circonstances* particulieres dans lesquelles le soulagement des peuples pouvoit justifier & seconder l'abaissement des Seigneurs.

Les *conjonctures* préparent & présagent le succès d'une guerre. Une *circonstance* imprévue fait perdre ou gagner une bataille.

Un bon esprit tire avantage des *conjonctures* ; un esprit délié tire parti des *circonstances*. La prudence a toujours consulté les *conjonctures* ; la sa-

gesse ne néglige pas les *circonstances*. Le plan général est formé sur les *conjonctures*; l'exécution est subordonnée aux *circonstances*. Les *conjonctures* doivent avoir été pesées; & les *circonstances* prévues. Nous nous sommes accommodés aux *conjonctures*; une *circonstance* survient qui renverse notre ouvrage & nos espérances.

Connexion, Connexité.

Du celt *neeh*, *nes*, *necs*, *næud*, lien, liaison; se sont formés en latin, *nexus*, *connexio*, *connexus*; en françois, *næud*, *connexion*, *connexité*.

La plupart des Auteurs confondent la signification de ces deux termes; quelques-uns les distinguent, comme on peut le voir dans Richelet, l'Encyclopédie, Trévoux, &c.

Ces mots expriment le rapport, la liaison, la dépendance qui se trouve entre certaines choses. La terminaison du premier, *ion*, marque l'*action* de lier des choses ensemble: la terminaison du second, *ité*, marque la *qualité* des choses faites pour être liées ensemble. Cette remarque donne l'explication d'une foule de mots uniquement distingués par l'une ou l'autre de ces terminaisons.

Il semble d'abord que cette remarque s'accorde assez avec l'observation suivante de l'Encyclopédie. Le mot *connexion*, dit l'Auteur de l'article, désigne la liaison intellectuelle des objets de notre méditation; celui de *connexité*, la liaison que les qualités existantes dans les objets, indépendamment de nos réflexions, constituent entre ces objets. Ainsi il y aura *connexion* entre les abstraits,

& *connexité* entre les concrets ; & les qualités & les rapports qui font la *connexité* seront les fondemens de la *connexion* ; sans quoi notre entendement mettroit dans les choses ce qui n'y est pas.

Il y a donc *connexité* entre les abstraits comme entre les concrets , puisque la *connexité* fonde la *connexion*. Il peut y avoir *connexion* entre les concrets comme entre les abstraits , puisque la *connexion* est en quelque sorte suggérée par la *connexité*. Il seroit trop subtil de dire que la *connexion* des abstraits est fondée sur la *connexité* des concrets : car alors il faudroit , pour s'entendre , sauter sans cesse d'un genre à l'autre , & sans aucune raison , puisqu'il n'y en a aucune d'affecter un de ces mots à un genre d'objets exclusivement à l'autre. Ainsi , cette distinction ne serviroit qu'à embrouiller le discours. Entre les objets de nos méditations , il faut une *connexité* métaphysique , pour former une *connexion* ou *liaison intellectuelle* , & elle y est nécessairement ; comme pour former une *connexion* ou une *liaison* réelle entre les objets matériels , il faut qu'il y ait une *connexité* réelle ou des qualités réelles propres pour leur *liaison*. La *connexion* suppose toujours la *connexité* , & la *connexité* prête toujours à la *connexion*. Dans une réciprocité du même ordre , quels que soient les objets , abstraits ou concrets , physiques ou métaphysiques , idéaux ou réels , mais suivant la nature de chaque objet , vous établissez une *connexion intellectuelle* entre deux idées en vertu de leur *connexité* intellectuelle , comme vous établiriez une *connexion physique* entre deux choses qui ont entre elles leur *connexité* propre ou des rapports physiques.

Richelet dit que *connexion* signifie le rapport

d'une chose avec une autre ; & *connexité*, ce par quoi une chose a rapport à une autre : il s'explique mal.

Il y auroit donc *connexion* toutes les fois qu'il y auroit *connexité* ; puisque le rapport est le résultat nécessaire des qualités relatives. La *connexion* ou la liaison existeroit donc entre deux idées, qui, malgré leur *connexité*, se présenteroient non seulement désunies, mais encore opposées l'une à l'autre. Deux affaires séparées, quoiqu'elles aient une grande *connexité*, seront donc en *connexion* comme si elles étoient jointes. Il y avoit donc une *connexion* ou une liaison établie entre la boussole & la navigation, avant que la *connexité* de l'aimant avec cet art fût même connue. L'application d'une science à une autre n'ajouteroit donc pas à leur *connexité* leur *connexion* ; & vous diriez qu'elles étoient en effet liées parce qu'elles pouvoient l'être ? Il faut convenir que *connexion*, pris dans ce sens, jetteroit souvent de l'embarras, de la confusion, de la singularité dans le discours ; & qu'il seroit presque toujours indifférent de se servir de ce mot ou de celui de *connexité*.

Quelques gens prétendent, dit le Dictionnaire de Trévoux, qu'il y a quelque sorte de différence entre *connexité* & *connexion*. Ils veulent que *connexité* signifie une liaison & une dépendance naturelle, qui se trouve entre les choses, sans que nous y contribuions en rien de notre part ; telle qu'elle est entre la Physique & la Médecine : au lieu que *connexion* ne signifie, selon eux, qu'une liaison qui est à faire, & à laquelle nous devons contribuer par notre art : comme si on disoit, par la

connexion de ces deux propositions , vous verrez que l'une sert d'éclaircissement à l'autre.

Il n'y auroit donc pas une *connexion* naturelle & nécessaire, indépendante de toute opération de l'esprit, entre les idées de pere & d'enfant, d'époux & d'épouse, de Souverain & de Sujet, de débiteur & de créancier, & ainsi de tant d'autres idées corrélatives. Il n'y auroit donc entre elles qu'une *connexité*, comme entre des idées dont les rapports ne sont ni connus ni sentis. Vous pourriez donc concevoir un homme qui doit sans qu'il doive à quelqu'un, quelqu'un qui commande sans qu'un autre obéisse, un être qui engendre sans un autre engendré. Je demande si, entre des idées inséparables & même inconcevables l'une sans l'autre, il n'y a pas *connexion*, & la *connexion* la plus indépendante des opérations de l'esprit. Cette opinion, directement opposée à celle de Richelet, rentre dans la première que nous avons d'abord discutée.

Pour moi, je pense 1°. que *connexion* & *connexité* s'appliquent également à toute espèce d'objets entre lesquels il y a des rapports particuliers, de quelque nature que soient ces objets & ces rapports. 2°. Que la *connexion* ne consiste pas dans ces simples rapports, & que la *connexité* peut exister sans elle. 3°. Que la *connexion*, qui souvent dépend de nos opérations, en est aussi quelquefois indépendante, & qu'elle vient alors d'une sorte d'intimité naturelle entre les choses, ou de leur état naturel. La *connexité* est la qualité ou la propriété naturelle en vertu de laquelle la *connexion* a lieu ou peut avoir lieu.

Il est inutile de remarquer que tout le monde

s'accorde sur la signification de *connexité* ; & que c'est une qualité, une propriété, une disposition des choses à se lier ensemble. La division est sur le sens de *connexion*, qui, comme nous l'avons dit, exprime l'action de lier des choses faites par leurs qualités & leurs propriétés pour être liées ensemble, ou par conséquent la liaison, la jonction, l'union produite par l'application d'une chose à l'autre, ou par celle d'un moyen qui les assemble selon leurs rapports, de quelque cause qu'elle provienne ; car il n'y en a aucune de déterminée, ni par la valeur propre du mot, ni par les inductions qu'on en peut tirer.

Ainsi *connexité* ne dénote qu'un simple rapport qui est dans les choses & dans la nature même des choses : la *connexion* énonce une liaison effective qui est établie entre les choses, & fondée sur ce rapport. Par la *connexité*, les choses sont faites pour être ensemble : par la *connexion*, elles le sont. La *connexité* est, pour ainsi dire, en puissance ; la *connexion* est de fait. La *connexité* présente des liens pour enchaîner les choses les unes aux autres ; & la *connexion* les noue.

Deux idées ont de la *connexité* ; leur *connexion* forme un jugement. Par le raisonnement, vous établissez la *connexion* entre des propositions qui n'avoient qu'une *connexité*. Un principe a de la *connexité* avec un autre ; l'antécédent a une *connexion* avec le conséquent, ou le corollaire avec la proposition démontrée. Entre deux vérités qui se rapportent par leur *connexité* l'une à l'autre, la vérité intermédiaire fera la *connexion*. La *connexité* d'un certain ordre de vérités demande que leur *connexion* forme la chaîne qu'on appelle la science.

Il y a de la *connexité* entre la Géométrie & la Physique ; leur *connexion* est dans les Mathématiques mixtes. La *connexité* de l'Astronomie avec la navigation est démontrée par la *connexion* établie , par exemple , entre la connoissance des satellites de Jupiter & la détermination des longitudes. La *connexion* de la Physique & de la Théologie est sensible : leur *connexion* est développée par les Sçavans.

Deux affaires qui ont de la *connexité* sont , par leur *connexion* , jointes , examinées , discutées , jugées ensemble. Quoiqu'il existe une *connexité* entre les différentes parties de l'administration , il y a quelquefois si peu de *connexion* entre elles , qu'elles se heurtent , se traversent , se combattent les unes les autres. Il y a souvent entre des professions différentes beaucoup de *connexité* : attendons-en la *connexion*.

Malgré la *connexité* du Tçavoir & de la capacité d'enseigner , leur *connexion* est assez rare ; il faut le talent pour l'établir. Il y a une telle *connexité* entre toutes les vertus , qu'une seule vertu parfaite , par la *connexion* & la *cohésion* de toutes les autres , n'en feroit qu'une seule. La *connexion* de choses utiles n'est jamais en raison de leur *connexité*.

Je ne cherche d'abord que la *connexité* du bon & du beau , du vrai & de l'aimable ; & après en avoir saisi tous les rapports , j'établis leur *connexion* par les propositions suivantes : Rien n'est beau que le bon ; le vrai seul est aimable. Le jugement établit la *connexion* ; le verbe être forme la *connexion* entre les mots & les choses qui autorisent l'affirmation par leur *connexité*. Ainsi , quand je dis que l'orgueil est un vice , je forme la *connexion* d'après

la *connexité*. Mais je n'ai pas besoin d'établir la *connexité* entre les choses & les idées qui l'annoncent par elles-mêmes ou par leur *connexité immédiate* : qui dit *second*, dit *premier*.

Il est à remarquer que ces mots appartiennent proprement à la Métaphysique, & qu'ils s'appliquent proprement à des objets intellectuels.

Contrevenir, Enfreindre, Transgresser, Violer.

Contrevenir, venir, aller contre, faire une chose contraire à ce qui est prescrit, ordonné.

Enfreindre, lat. *infringere*, composé de *frangere*, formé du son rude & déchirant *fr* (d'où *fraction*, *fracture*), rompre, briser, rompre un *frein*, briser des liens.

Transgresser, lat. *trans, gradi*, aller à travers, au delà, passer outre, franchir les bornes, les limites.

Violer, lat. *violare*, de *vis, vi*, force, violence, faire violence, faire outrage, commettre un grand excès.

Ainsi, à proprement parler, on *contrevient*, quand on va contre la voie tracée : on *enfreint*, quand on rompt ce qui lie : on *transgresse*, quand on sort des justes limites : on *viole*, quand on perd tout égard pour les choses respectables.

Vous *contrenez* à l'ordre, à l'ordonnance que vous n'observez pas. Vous *enfreignez* les loix, les engagemens auxquels vous étiez soumis ou assujetti. Vous *transgressez* les loix, les préceptes, les

commandemens faits pour vous arrêter & vous contenir dans vos voies. Vous *violez* les loix, les droits, les choses que vous deviez le plus respecter & honorer.

La *contravention* regarde spécialement l'ordre positif, la discipline, la police, l'administration. Les Contrebandiers, les Faux-sauniers, les Soldats maraudeurs *contreviennent* aux Ordonnances, aux Réglemens. On *contrevient* aux ordres particuliers d'un Supérieur. C'est *contrevenir* à une Sentence, à un Arrêt, à un Canon, à un engagement, que de ne pas les exécuter, ou même de ne pas en remplir toutes les conditions.

L'*infraction* concerne proprement l'ordre public ou privé auquel notre foi est spécialement engagée, les traités entre les Souverains, les conventions entre les Particuliers, les engagements réciproques entre le Prince & les Sujets, les liens de la sujétion à l'égard de Dieu, les vœux, les promesses, la parole. Le Prince qui donne du secours aux ennemis de son allié, *enfreint* le traité d'alliance. Un sujet *enfreint* les Loix du Royaume; un Roi les privilèges des Sujets. Un Religieux *enfreint* la règle à laquelle il s'est soumis. Un Particulier *enfreint* les obligations qu'il a contractées. La mère qui ferme son sein à son enfant, *enfreint* le vœu de la Nature & les engagements de la maternité. Celui qui rompt le jeûne, *enfreint* la loi qui l'impose.

La *transgression* s'exerce dans l'ordre moral, & particulièrement dans l'ordre religieux, à l'égard des loix naturelles, des loix naturelles sociales, des loix ou des préceptes ecclésiastiques, des loix ou des commandemens de Dieu. Il s'agit ici des cas où l'autorité légitime, juste, irréfutable, nous oblige,

avec

avec pouvoir & sanction, bon gré malgré nous. Toute la postérité d'Adam est punie de ce qu'il a *transgressé* le commandement de Dieu. Le Gentil qui n'a point de loi, est à lui-même sa loi : il est coupable, s'il *transgresse* la loi de sa pure conscience. L'injustice *transgresse* la loi capitale de la société. Moïse menace de peines temporelles ceux qui *transgressent* un des préceptes de la Loi. On dit aussi qu'un Ambassadeur a *transgressé* les ordres de son Maître.

La *violation* attaque audacieusement, dans l'ordre essentiel de la Nature, des mœurs, de la société, de la Religion, ce qu'il y a de plus pur, de plus innocent, de plus sacré, de plus inviolable. La brutalité *viole* la pudeur. La barbarie *viole* les asyles & les tombeaux. La perfidie *viole* le secret de l'amitié. L'impudicité *viole* la sainteté conjugale. L'impiété *viole* les autels. La tyrannie *viole*, pour ainsi dire, la nature humaine. L'iniquité *viole* la foi des sermens. On *viole* les choses saintes qu'on profane. On *viole* le nom de Dieu, qu'on prend en vain. On *viole* la Religion dont on emprunte le masque.

Quiconque a pu franchir les bornes légitimes,
Peut violer enfin les droits les plus sacrés. RAC.

On *contrevient* par indiscipline : on *enfreint* par infidélité : on *transgresse* par licence : on *viole* par de grands excès.

La *contravention* est faute, délit ; l'*infraction* est défection, *improbité* ; la *transgression*, désobéissance, crime ; la *violation*, énormité, forfait.

Tome I.

X

Contrition, Repentir, Remords.

Contrition, lat. *contritio*, de *conterere*, composé de *terere*, dérivé de la racine commune aux Langues celtiques, *ter*, *tra*, percer, déchirer, briser, broyer, pulvériser. *Contrition* signifie déchirement, brisement de cœur : terme de Théologie.

Repentir, de la racine *pen*, piquant, poignant ; d'où le grec *πῶνς*, le latin *pæna* & *pænitere* (*pænâ teneri*), peine, ressentir la peine. Le *repentir* est la peine, le chagrin d'avoir fait une chose.

Remords, du latin *mordeo*, *morfus*, racine *mors*, piquant, mordant, rongéant. *Re-mords*, morsure redoublée, ressentiment déchirant.

La *contrition* est la douleur profonde & volontaire qu'un cœur sensible ressent d'avoir commis le péché ou le mal, considéré comme une offense faite à Dieu. Le *repentir* est le regret amer & réfléchi d'une âme timorée qui a commis une faute ou une action reprehensible, & qui voudroit la réparer. Le *remords* est le reproche désolant & vengeur que la conscience vous fait d'avoir commis un crime ou une grave transgression des loix imprimées dans le cœur humain.

Ainsi la *contrition* regarde le *péché* ; elle est dans le cœur ; & les motifs les plus sublimes de la Religion l'inspirent. Le *repentir* regarde toute *espece de mal* ou d'action regardée comme mal ; il est dans l'âme ; la réflexion & l'expérience le suggerent. Le *remords* regarde le *crime* ; il est dans la *conscience* ; il naît en nous, pour ainsi dire, sans nous, du crime même.

La *contrition* nous remet dans la bonne voie ; le *repentir* nous retourne vers la bonne voie ; le *remords* nous montre la bonne voie avec une sorte de désespoir.

Le *remords* porte le coupable au *repentir* : le *repentir* porte le Chrétien à la *contrition*.

La *contrition* fait que Dieu nous pardonne. Le *repentir* vif & sincère mérite qu'on nous pardonne. Le *remords* punit sans permettre que nous nous pardonniions à nous-mêmes.

La *contrition* est l'effort heureux qui nous ramène au port. Le *repentir* est la planche qui nous reste après le naufrage. Le *remords* est la tempête qui nous poursuit après le naufrage.

Ils sont plus malheureux que leurs victimes, ceux que ronge le *remords*. Ils sont moins affligés de leur faute que du tort qu'elle leur fait, ceux que le *repentir* n'engage point à la réparer. Ils n'ont pas eu la véritable *contrition*, ceux qu'elle n'a point changés.

La *contrition* est l'acte le plus touchant & le plus héroïque du cœur humain ; il change, il détruit l'homme ; aussi est-il l'effet d'une grande grace. Le *repentir* est l'aveu forcé de nos torts, de notre faiblesse ou de notre ignorance : il faut qu'il paroisse, qu'il éclate ; sinon, il est sans mérite. Le *remords* est un des plus grands malheurs & la plus terrible épreuve de la vie ; il n'est rien de plus salutaire ou de plus mortel ; le reste de la vie en dépend.

Malheur au pécheur que les conditions difficiles de la *contrition* effrayent ! il se familiarisera bientôt avec son état. Malheur à l'homme qui ne se repentira pas des petites fautes ! il encourt la peine du *repentir* de quelque crime. Malheur au méchant

endurci qui ne sent pas l'aiguillon du *remords* ! la raison l'abandonne avec la conscience.

Ce qui ravit le Ciel, dans le double sens de l'Evangile, doit être un grand bien sur la terre : c'est ce qu'opère la *contrition* d'un pécheur, ou le retour d'un seul homme à la vertu, suivant les Parables de l'Enfant prodigue & de la Brebis égarée. La meilleure manière de punir les hommes est de les ramener à leur devoir ; laissez-leur donc le temps de se *repentir*, suivant le conseil de Tacite ; c'est ce retour que facilite le *repentir*. L'imprécation la plus terrible que vous puissiez faire contre quelqu'un, c'est, dit Sénèque, qu'il devienne ennemi de lui-même ; & c'est ce que produit le *remords*.

Le *repentir* a souvent des motifs humains ; la *contrition* n'a que des motifs surnaturels : telle est la grandeur de la foi. On a quelquefois du *repentir* d'avoir bien fait, jamais de *remords* : telle est la nature du bien.

Démosthène refusoit des jouissances qui lui auroient fait acheter trop cher un *repentir* : est-il quelque chose que nous achetions plus cher que des *repentirs* ? quel avantage, quel plaisir, quel bien payeroit-il jamais un *remords* ? quelle peine, quel sacrifice peut balancer les douceurs de la *contrition* ?

Voyez dans l'Evangile, les histoires du Publicain, de la Samaritaine, de la Magdeleine, vous aurez une juste idée de la *contrition*. Voyez dans Strabon la description des Furies, vous y reconnoîtrez le *remords*. Voyez dans Lucien cette Dame, vêtue de deuil, qui tourne la tête du côté de la vérité, en pleurant de douleur & de honte ; elle vous représente le *repentir*.

☀ Les Théologiens se servent du mot *attrition* pour désigner une *contrition* imparfaite, inspirée par la difformité même du péché, ou par la crainte des peines, avec ou sans commencement d'amour de Dieu ; ce qui la fait diviser en *crainte servile*, & en *crainte servilement servile* : mais le mot d'*attrition* ne se dit que dans le langage dogmatique.

☀ *Repentance*, mot autrefois très-usité, se dit à peine dans le style de la dévotion, quoique tous les Moralistes du dernier siècle, & même les Ecrivains profanes, l'aient souvent employé. C'est à tort qu'on a confondu ce mot, & qu'on le confond encore avec celui de *repentir*.

La *repentance* est au *repentir* ce que la pénitence est à la peine. Le *repentir* & la peine peuvent être bornés à un acte, à un mouvement, à un sentiment, à un ressentiment passager : mais la *repentance* & la pénitence annoncent une durée, une succession, une habitude, un exercice ou une souffrance continue ou habituelle de *repentir* & de *peine*. La terminaison *ence*, *ance*, lat. *antia*, *entia*, désigne l'existence, la durée, la possession d'être, l'état de subsister ; du mot *ens*, être, qui est. Ainsi la *souvenance* (mot également disgracié) n'est pas un simple *souvenir*, quelquefois momentané, accidentel, fugitif ; c'est un *souvenir* durable, constant, fidele, toujours plus ou moins présent en quelque sorte. Ainsi l'*espérance* désigne une habitude, une disposition de l'ame, une manière d'être : l'*espérance* fait des actes, elle habite, pour ainsi dire, en nous, tandis que nous n'aurons souvent qu'un *espoir* léger, instantané, qui passe, s'éclipse comme une lueur, un éclair. Ainsi la *concurrency* désigne

un état libre & habituel de *concours*, & le *concours* n'est qu'un acte de *concurrency* : on met un prix au *concours*, & les personnes sont en *concurrency*. La même différence est très-sensible dans *déplaisir* & *déplaisance*, & mille autres mots semblables auxquels le Lecteur appliquera facilement notre distinction. Peut-être cette observation préviendra-t-elle les proscriptions que l'ignorance, jointe à une sorte de délicatesse, pourroit encore faire en ce genre dans notre Langue.

Convier, Inviter.

Convier, formé comme *convive*, du latin *vivere*, vivre, & de *cum*, ensemble, indique l'action de vivre, de manger ensemble, & exprime celle d'y engager. *Inviter*, lat. *invitare*, formé de *in*, en, dans, & de *via*, voie, indique l'action d'aller dans la même voie, & exprime celle d'y appeller. On disoit autrefois plutôt *convoyer*.

Convier signifie donc littéralement engager à un repas : mais, par extension, on l'applique à d'autres objets. *Inviter* signifie vaguement engager à une chose quelconque : mais, par une application très-usitée, il se dit spécialement, quelquefois même sans addition, à l'égard d'un repas.

Dans la force de la particule *con*, *convier* désigne le concours dont le mot *inviter* fait abstraction. Le concours peut être des personnes qui sont *convrées*, ou des personnes, des objets qui *invitent* tous ensemble ou à la fois.

Convier exprimant, dans sa vraie signification, l'action amicale, familière, intime de vivre & de manger ensemble, il doit particulièrement dési-

gner, dans son extension, quelque chose d'intime, de familier, d'affectueux, de pressant, de puissant. Il ajoute donc cette circonstance au sens du mot *inviter*. L'action de *convier* est une invitation affectueuse, amicale, pressante, engageante. Employons ces mots selon leurs différens points de vue.

On *convie* à un banquet, à un festin, à des nêces où il y a nombre de *convives*. On *invitera* plutôt une personne à déjeuner, à dîner, à souper.

Les Compagnies, les Corps sont *conviés* à une cérémonie, à une fête. Un Sçavant, un Physicien est *invité* à une recherche, à une expérience.

Tous les hommes sont *conviés* au banquet de la Nature : le génie est *invité* à la gloire.

La beauté *invite* à aimer. Tout nous *convie* à nous aimer, comme dit le Poëte Lyrique.

Le beau temps *invite* à la promenade, le beau temps & la bonne compagnie nous y *convient*.

Dans ces exemples, le nombre seul fait la différence des termes. Un intérêt particulier attaché au mot *convier*, les distingue dans les exemples suivans.

C'est avec raison, dit Cicéron de *Senect.*, que nos peres ont appelé *convivium*, un banquet entre amis, puisqu'ils passent leur vie ensemble dans une étroite union. *Convier* suppose ou propose donc une union plus étroite qu'*inviter*.

On *convie* ses amis : on *invite* des gens de connoissance. L'affection engage à *convier* ; la politesse détermine à *inviter*.

Vous *conviez* à une partie de plaisir ; le plaisir unit. Vous *invitez* à un spectacle ; le spectacle ne fait que rassembler.

Les conjonctures nous *invitent* à une tentative ; des intérêts communs nous y *convient*.

La fortune *invite*, en montrant de loin des récompenses ; la vertu *convie*, en plaçant la récompense dans l'action même. Les motifs de la vertu sont en eux-mêmes bien plus puissans & plus pressans que ceux de la fortune.

La bonté nous *convie* à l'indulgence : souvent la justice elle-même nous y *invite*.

On se dispense de louer ceux qui se vantent, par la raison qu'on se dispense d'*inviter* ceux qui se *convient*.

Inviter à faire le bien, en le faisant soi-même, c'est y *convier*. L'exemple ajoute une grande force au discours.

Invitez seulement, mais ne *conviez* point avec promesse de bien divertir : le plaisir est une surprise.

Soyons amis, Cinna, c'est moi qui t'en convie. Substituez à ce dernier mot celui d'*inviter*, comme vous refroidirez ce sentiment ! comme vous gâterez ce beau vers !

Cependant le mot *convier*, autrefois si justement préféré, pour son énergie particulière, au mot vague d'*inviter*, lui a presque par-tout cédé la place, même quand il s'agit d'exprimer son idée propre & naturelle. Seroit-ce donc parce que c'est l'affection qui *convie*, & la politesse qui *invite* ?

Créance ; Croyance.

L'ACADÉMIE, dans ses Observations sur Vaugelas, détermine ainsi la valeur de ces termes.
 » *Croyance* signifie ce qu'on croit, opinion, sentiment, la confiance que l'on a en quelqu'un.
 » *J'ai cette croyance ; ce n'est pas là ma croyance ;*

» *La croyance des Chrétiens ; les Peuples avoient*
 » *croyance en lui. Créance* est ce que l'on confie à
 » quelqu'un , pour être dit secrètement à un autre.
 » *Il lui envoya sa créance ; & la lettre de créance*
 » est la lettre par laquelle on fait connoître qu'on
 » peut ajouter *créance* à celui qui est chargé de la
 » rendre «.

Cependant la *créance* se prend aussi comme *croyance*, pour l'assentiment ou l'adhésion de l'esprit à une opinion. On dit dans ce sens, la *créance* des Juifs, des Chrétiens, des Bramines. Nos peres l'entendoient presque toujours ainsi ; & c'est ainsi qu'on l'entend encore très-souvent, quoi qu'en disent des gens mal instruits. M. de Voltaire, dans ses remarques sur *Olympie*, parle de la *créance* de l'immortalité de l'ame, & de son influence sur les cérémonies religieuses des divers Peuples ; & il continue à dire *créance* en parlant de cette même *croyance*, inconnue à un autre Peuple. Berruyer, Préface du Nouveau Testament, dit qu'il y a un système hypocrite de Religion, qui devient contradictoire dès qu'on y fait entrer, non pas le langage, mais la *créance* des Chrétiens, &c. Il seroit superflu de multiplier les citations.

La *croyance* est une opinion pure & simple : la *créance* est une *croyance* ferme, constante, entière. Les Vocabulistes conviennent que la *créance* est une *croyance* qu'on a pour des raisons solides ou apparentes. Vous donnez *croyance* à un fait qu'on vous rapporte sans autorité : vous n'accordez votre *créance*, une pleine *croyance*, qu'à des faits appuyés par des autorités puissantes. L'Evangile a votre *créance* ; vous n'avez qu'une simple *croyance* à l'égard de plusieurs points de l'Histoire. Dans la

plupart des Chrétiens, dit un Auteur moderne ; l'envie de croire tient lieu de *croiance* : mais la *créance* a toujours ses motifs ou ses raisons.

Une *croiance* sans cesse discutée, dit Berruyer, peut faire du même homme, un esprit aujourd'hui crédule jusqu'à l'imbécillité, & demain un esprit incrédule jusqu'à l'opiniâtreté ; il en est de la *croiance* comme de la probité purement humaine. Aujourd'hui un homme sera régulier sur certains points jusqu'au scrupule, & demain licencieux sur d'autres jusqu'au scandale. Qu'il y ait de faux miracles, dit le même Ecrivain, qu'est-ce que cela fait aux miracles de Jésus-Christ, & à la *créance* que méritent ses Historiens ? Tout le monde a vu ces grands événemens sur quoi se fonde la *créance* des Chrétiens.

La *croiance* n'annonce pas ou la conviction ou la persuasion qu'annonce la *créance*. Par la *croiance*, vous croyez peut-être sans sçavoir pour quoi vous croyez : par la *créance*, vous croyez parce que vous croyez avoir raison de croire. Le Peuple donne sa *croiance* à des choses indignes de *créance*. On a de la *croiance* ou de la *créance* chez le Peuple ; de la *croiance*, lorsqu'il vous croit ; de la *créance*, lorsqu'il croit en vous.

La *créance* a trait au *crédit* ; la *croiance* en fait abstraction. Sur votre parole, vous trouverez de la *croiance* : avec une lettre de *créance*, vous devez être cru. La *créance* porte donc sur des titres & des motifs dont la *croiance* peut se passer.

La confiance n'est pas la même dans la *croiance* que dans la *créance* : dans la *créance*, c'est une vraie confiance, une confiance raisonnable, entière ou fermée : dans la *croiance*, ce n'est, à bien

parler, qu'une simple *fiance*, comme on disoit autrefois, & il faut bien emprunter le langage le plus propre à se faire entendre. Pour reconnoître les traits distinctifs de la *fiance* & de la *confiance*; il n'y a qu'à se rappeler combien different entre eux se *fier* & se *confier*. On se *fie* à quelqu'un qu'on connoît ou qu'on ne suspecte pas : on se *confie* à quelqu'un qu'on connoît bien & dont on se croit très-sûr. On se *fie* à quelqu'un pour de légers intérêts; on se *confie* à un ami dans les choses importantes.

Nous disons plutôt *croyance* dans le cours ordinaire des choses, & *créance* en matiere grave, comme la Religion, parce que la Religion est ce qu'on croit le plus fermement.

La *croyance*, dit M. de Voltaire sur *Polyeuste*, est dans celui qui croit, & non pas dans la chose qu'on croit. Lorsqu'il s'agit de la chose qu'on croit, nous disons plutôt *créance*, sur-tout à l'égard d'un corps, d'un système entier de doctrine, de Religion. La *croyance* naît de notre esprit; la *créance* naît, en quelque sorte, de la chose, de sa crédibilité. Là, l'esprit donne son assentiment; ici, il lui est enlevé. Un point particulier de doctrine peut être appelé notre *croyance*, parce qu'on le considère en soi & indépendamment des motifs de *crédibilité* : il vaut mieux appeler *créance*, la doctrine entiere que nous considérons comme l'objet de notre Foi. Ainsi parloient les Anciens.

» Notre *créance*, disoit Montaigne, l. 2, c. 31, a
 » assez d'autres *fondemens*, sans l'autoriser par les
 » événemens : car le Peuple accoutumé à ces argu-
 » mens plausibles & proprement de son goût, il est
 » danger quand les événemens viennent à leur tour

» contraires & défavantageux, qu'il en ébranle sa
 » Foi. Pourtant, dit-il encore, l. 12, c. 24, eut raison
 » notre bon S. Louis, quand ce Roi Tartare, qui
 » s'étoit fait Chrétien, desseignoit de venir à Lyon
 » baiser les pieds du Pape, & y reconnoître la sanc-
 » timonie qu'il espéroit trouver en nos mœurs,
 » de l'en détourner instamment, de peur au con-
 » traire que notre débordée façon de vivre ne le
 » dégoûtât d'une si sainte *créance* «.

Crédit, Faveur.

» L'UN & l'autre de ces mots, dit Duclos, ex-
 » priment l'usage que l'on fait de la puissance d'au-
 » trui, & marquent par conséquent une sorte d'in-
 » feriorité, du moins relativement à la puissance
 » qu'on emploie.

» Ce qui distingue ces deux termes, c'est la fin
 » qu'on se propose en réclamant la puissance : ob-
 » tenir un succès pour autrui, c'est *crédit* ; l'obtenir
 » pour soi-même, c'est *faveur*. *Confid. sur les*
 » *Mœurs*, &c. c. VII. «.

Ne nous y trompons pas ; ce n'est là ni le *crédit*,
 ni la *faveur*. Le *crédit* est la facilité de déterminer
 la volonté de quelqu'un suivant vos desirs, en vertu
 de l'ascendant que vous avez sur son *esprit*, ou de
 la confiance qu'il a prise en vous. La *faveur* est la
 facilité que nous trouvons dans une personne dis-
 posée à faire tout ce qui nous est agréable, en vertu
 du foible qu'elle a pour nous, ou d'une bienveil-
 lance qu'elle nous prodigue. Le *crédit* est une fa-
 culté, une force, une puissance que nous exerçons
 sur autrui ; il est dans nos mains : la *faveur* est un

Sentiment, un penchant, une foiblesse de celui qui se livre à vous ; elle est dans son cœur. On dit la *faveur du Prince*, la *faveur du Peuple*, & non le *crédit du Prince*, le *crédit du Peuple* ; parce que la *faveur* est la bienveillance même du Prince, du Peuple, qui se porte vers vous ; & que le *crédit* est l'ascendant que vous avez vous-même, & dont vous usez sur le Prince, sur le Peuple.

Crédit vient du latin *credere*, & il marque l'avantage que vous avez d'être *cru*, de disposer de la créance, de la confiance de quelqu'un. Les Justes du monde, dit Maffillon (a), sont amateurs de la vérité, je l'avoue ; mais ce n'est pas elle qu'ils cherchent, c'est le *crédit* & la *confiance* qu'elle leur acquiert parmi les hommes. *Faveur*, vient de la racine *fav*, ce qui est doux au goût, bon, propice, favorable. Un Auteur moderne dit d'un Courtisan : Dès que le Roi fit tomber sur lui les rayons de sa *faveur*, il acquit les vices de la domination. Si, au lieu des *rayons de lumière*, il avoit eu en vue des *rayons de miel*, la métaphore auroit été parfaitement juste ; car *faveur* vient de *favus*, rayon de miel, ou de la même source. La *faveur* est l'abondance d'un sentiment doux, agréable, propice, favorable pour son objet.

Le *crédit* s'acquiert ; la *faveur* se gagne. Le *crédit* se gagne quelquefois ; & la *faveur* se donne.

Les lumières, les talens, les services, les vertus acquièrent le *crédit* par la bonne opinion, l'estime, la considération, la confiance qu'ils inspirent. Les complaisances, les flatteries, les adulations, le dé-

(a) Serm. sur la gloire humaine. Pct. Carême.

voûment servile gagnent la *faveur* par une sorte de gratitude, par le retour, l'affection, l'attachement, le besoin de nous, & tel autre sentiment qu'ils excitent.

Un bon Ministre acquiert du *crédit* sur un Roi sage : un Courtisan, habile à satisfaire les goûts du Prince, gagne la *faveur*. On gagne la *faveur* du Peuple qui aime sans raison : on acquiert du *crédit* dans une compagnie où la Justice est consultée.

Le *crédit* appartient de droit au mérite ; la *faveur* n'exclut pas le mérite.

On n'a point de *crédit* sur la fortune, elle est aveugle & folle ; mais on a la *faveur*, car elle est aveugle & folle.

Le *crédit* se gagne quelquefois ; un esprit fort n'a qu'à complaire un moment à l'esprit foible pour le subjuguier. La *faveur* se donne ; le cœur n'a pas même besoin d'être sollicité pour aimer.

Qui peut dire, demande la Bruyere, pourquoi quelques-uns ont le gros lot, & quelques autres la *faveur* des grands ? Si personne ne peut vous dire la cause du *crédit* dont certaines gens jouissent, tout le monde vous dira que c'est la *faveur*.

Le *crédit* ne donne pas la *faveur* : mais la *faveur* donne toujours du *crédit*.

Richelieu, avec tout *crédit* ou plutôt toute puissance sur l'esprit de son Maître, étoit bien loin de la *faveur*. Luynes, Cinqmars, & autres favoris, avoient, par la *faveur*, beaucoup de *crédit*.

Il est vrai que quelquefois le *crédit* l'emporte sur la *faveur*.

Le *crédit* de Sully triompha souvent de la *faveur* des maîtresses : mais son Maître étoit Henri IV.

Le *crédit* est une épreuve pour la vertu ; il enfle

& ébranle. La *faveur* est la plus fatale des épreuves ; elle enivre & corrompt.

Vous trouverez dans l'Histoire trois sortes de regnes , ceux du *crédit* , ceux de la *faveur* , ceux du *crédit* & de la *faveur* en concurrence. Dans ces derniers , c'est le triomphe de la cabale ; dans les seconds , celui de la corruption ; dans les premiers , celui de l'intrigue. Il y a une quatrième sorte de regnes , & c'est la meilleure , celle des Rois. *

Le *crédit* est naturellement plus solide & plus durable que la *faveur* ; parce que la raison est en général plus constante que le caprice. Il y a un *crédit* usurpé , plus chancelant encore que la *faveur*.

Il ne faut pourtant pas que le long *crédit* d'un Suger , d'un Amboise , d'un Richelieu , d'un Fleury , &c. vous engage à vous en promettre un pareil. Il n'est pas nécessaire de considérer le sort d'un Aman , d'un Séjan , d'un Plautien , d'un Alvarès de Luna , &c. , pour dégoûter de la *faveur*.

Le Public souffre le *crédit* ; mais il ne pardonne pas la *faveur*. Le *crédit* fait des envieux , la *faveur* ne fait que des ennemis ; car le Courtisan même de la *faveur* est l'ennemi des *favoris*.

Il y a un moyen de conserver son *crédit* , mais qu'on n'a guère le courage d'employer , c'est de ne pas user de son *crédit* , si ce n'est quand le devoir l'ordonne. Il y a un moyen de conserver plus longtemps la *faveur* , mais dont on ne s'avise guère , c'est de ne pas abuser de la *faveur* , même quand votre Maître veut s'abuser lui-même.

Ne faites pas sentir votre *crédit* à ces hommes qui veulent toujours croire qu'ils se gouvernent eux-mêmes. Pimentel s'étant aperçu qu'il s'étoit mis trop à découvert devant son Roi , dit à sa

femme: *Partons, nous n'avons plus que faire ici; Philippe s'est apperçu que j'avois plus d'esprit que lui.* Quant à la *faveur*, si vous avez à faire à des gens qui veulent absolument être gouvernés, tout manège est bon, dit la Bruyere, vous ne faites point de fautes, tous les chemins menent au but : voyez comme Cinqmars traite Louis XIII.

Le pere de Thémistocle, pour ôter à son fils l'envie de rechercher le *crédit* dans sa République, lui montrait les vaisseaux du Pyrée : *Voyez ceux-là dont on n'attend plus de service, on les écarte, on les condamne (a) : tel est le terme du crédit.* Sydonius, pour donner une idée de la *faveur* & de la familiarité des grands, les comparoit au feu. A une certaine distance, disoit-il, il répand sur vous de l'éclat ; trop près, il brûle (b) : voilà la fin de la *faveur*.

On se trompe quand on dit, qu'obtenir pour les autres, c'est *crédit* ; & pour soi, *faveur*. Vous employerez votre *crédit* pour vous, comme votre *faveur* pour les autres. Par votre *crédit*, vous écartez un concurrent, vous accablez un ennemi : par votre *faveur*, vous élevez votre famille ; de vos valets, vous ferez des hommes importants. Il y a des gens qui gardent tout leur *crédit* pour eux, dans la crainte de l'user, en l'employant pour leurs amis ; il y en a eu qui sembloient s'oublier eux-mêmes en répandant les graces sur leurs créatures, plutôt que de se les réserver.

Il vaudroit mieux dire que le *crédit* s'emploie pour les récompenses, & la *faveur* pour les graces.

(a) Plutarque, Vie de Thémistocle.

(b) L. 3, Ep. 3.

On tombe du *crédit* dans le discrédit ; de la *faveur* dans la disgrâce.

La *faveur*, puisqu'elle est grace, suppose en effet une infériorité dans celui qui est *favorisé* : celui qui donne, est en ce point supérieur à celui qui reçoit. Mais il est faux que le *crédit* indique nécessairement une dépendance dans celui qui l'a, comme le dit Trévoux ; il s'acquiert sur toute sorte de personnes, & il donne sur elles une sorte d'autorité. On remarque qu'un Roi n'a pas de *crédit* sur l'esprit de son Ministre : oui, sans doute, comme Roi ; car alors il commande au Ministre : mais il peut avoir du *crédit* sur l'esprit de l'homme qui est son Ministre, à l'égard des choses que cet homme est parfaitement libre & maître de faire ou de ne pas faire, & lorsqu'il ne peut pas commander. Les grands n'auront que du *crédit* sur l'esprit du Citoyen ordinaire qui ne doit pas leur obéir ; un pere vous dira malheureusement qu'il n'a point de *crédit* sur l'esprit de son fils émancipé. Vous avez du *crédit* sur votre ami. On a du *crédit* sur soi-même.

Quoi ! l'homme sur soi-même a si peu de *crédit*,
Qu'il devient scélérat quand Delphes l'a prédit ! CORN.

Faire Croire, faire Accroire.

Au jugement de Vaugelas, *accroire* est un excellent mot ; & *faire accroire* est, selon l'Académie, une fort bonne manière de parler. » Il y a ; » dit l'Auteur des Remarqués, cette différence » entre *faire croire* & *faire accroire*, que *faire* » *croire* se dit toujours pour des choses vraies, &

» *faire accroire* pour des choses fausses. Par exemple, si je dis, *il m'a fait accroire qu'il ne jouoit point*, je fais comprendre qu'il ne m'a pas dit la vérité ; mais si je dis, *il m'a fait croire une telle chose*, je donne à entendre qu'il m'a fait croire une chose véritable «.

Il est certain que *faire accroire* ne se dit que des choses fausses : il est faux que *faire croire* ne se dise que des choses vraies. *Croire* signifie ajouter foi, donner croyance, prendre pour véritable, tenir pour vrai. Or vous pouvez ajouter foi à une chose fausse ; on peut vous la faire *croire* ou vous la persuader. Vous direz fort bien, *il m'avoit fait croire qu'il parleroit pour moi*, & *il n'en a rien fait*.

Vaugelas continue ainsi sa remarque. » D'autres disent que la différence qu'il y a entre *faire croire* & *faire accroire* n'est pas tant que l'un soit pour le vrai, & l'autre pour le faux, qu'en ce que *faire accroire* emporte toujours que celui de qui on le dit, a eu dessein en cela de tromper «. C'est le sentiment de l'Académie.

Cette distinction paroît plus vraisemblable, mais je ne la crois pas plus juste, & je m'en rapporte à l'exemple cité par l'Académie. » C'est dans ce sens, ajoute-t-elle, qu'on dit qu'un *homme s'en fait accroire*, pour faire entendre qu'il prend de lui des sentimens trop avantageux ; qu'il s'attribue un mérite qu'il n'a pas «. Cet homme-là croit à la vérité une chose qui n'est pas, il se trompe ou plutôt il s'abuse ; mais certes il n'a pas le dessein, il n'a pas formé le projet de se persuader une chose qu'il croit fausse, de se tromper, de s'abuser ; car alors il ne s'abuseroit pas, il ne s'en feroit pas *accroire* ; il scauroit bien qu'il se ment à lui-même.

Il me semble que la signification du mot *accroire* n'a point été développée dans toute son étendue. *Accroire* signifie *croire à ; croire à quelqu'un , à sa parole , à son témoignage , à son rapport ; croire aux songes , aux sorts , aux sorciers , aux fables , aux influences morales des astres , c'est-à-dire , croire sans motif , sans raison , croire sur parole , légèrement , croire par crédulité . Faire accroire , c'est faire croire à quelqu'un tout ce qu'on lui conte , lui persuader par sa propre autorité ce qu'on veut , lui faire ajouter foi à des choses qu'il ne doit pas naturellement croire , soit à cause du caractère de la personne qui les dit , soit à raison des choses mêmes qu'il dit . L'Académie observe fort bien dans son Dictionnaire , qu'en donner bien à garder , c'est en faire accroire . Or on en donne à garder , quand on débite des contes , des balivernes , des fariboles , des choses ridicules , puériles , extravagantes , imaginaires . On en conte de même à quelqu'un , quand on veut lui en faire accroire , ou lui faire croire des choses indignes de foi . On fait accroire que des vessies sont des lanternes . On s'en fait accroire , lorsqu'on s'abuse sottement ou follement sur son propre mérite . Ainsi , faire croire signifie simplement persuader une chose , obtenir la croyance de quelqu'un , lui inspirer de la confiance dans vos discours . Faire accroire veut dire persuader des choses non croyables , ou bien abuser du crédit que l'on a sur l'esprit d'une personne , de sa crédulité , de sa simplicité , de sa confiance , de sa bonne foi , &c .*

On fait croire à un homme sage ce qu'il croit vraisemblable : on fait accroire au peuple tout ce qu'on veut .

Y ij .

Je suis assez confiant pour qu'on me *fasse croire* une fable : mais je ne suis pas assez crédule pour qu'on me *fasse accroire* de folles imaginations.

Un menteur reconnu, qui nous en aura souvent *fait accroire*, ne nous *fera plus croire* ce qu'il y aura même de plus vraisemblable & de plus vrai dans ses discours.

Un calomniateur est sûr de se *faire croire* plus ou moins, quand il trouve des gens que la vertu des autres importune. Un imposteur, quand une fois il a fasciné les esprits par des prestiges éblouissans, *leur fait accroire* tout ce qu'il imagine, sans employer l'artifice pour les abuser.

Fontenelle dit que, si on lui donnoit douze hommes persuadés que le Soleil ne fait pas le jour, il le persuaderoit à l'Univers. Qu'il trouve douze hommes à qui l'on *fasse accroire* qu'ils ne voyent pas ce qu'ils voyent tous les jours depuis le matin jusqu'au soir avec tout le genre humain, je ne m'y oppose pas : il y en a tant de semblables aux Petites-Maisons, & il y a tant d'idiots ! mais qu'avec ces douze fous, il persuade leur folie à tout l'Univers, c'est ce qu'il ne *fera jamais croire* à quelqu'un qui entendra sa proposition.

Celui qui s'en *fait accroire* parce qu'il porte un beau nom, ne me *fera pas croire* que je doive honorer sa personne, parce qu'il porte le nom de son pere.

On me *fera* cent fois plutôt *croire* qu'il y a dans un pays des places honnêtes & rentées de fripons, qu'on ne me *feroit accroire* qu'il y a dans ces places, même par pauvreté, d'honnêtes gens.

Un Prédicateur, quoiqu'habile, ne *fait pas croire* ce qu'il dit, s'il ne le *croit* lui-même. Le plus ha-

bile flatteur ne vous en *feroit* pas tant *accroire*, s'il n'étoit pas bien servi par les flatteries de votre amour-propre.

Qu'est-ce que la préoccupation ne vous *fait pas croire* ? Voyez ces gens entêtés d'un Auteur ou d'un système, qui croient de la foi la plus ferme tout ce qu'ils entendent dire, & tout ce qu'ils font dire à leur oracle. Qu'est-ce que l'imagination ne nous *fait pas accroire* ? Voyez ces pauvres Sorciers qui vous jurent de bonne foi qu'ils le font & qu'ils ont passé maîtres au sabbat.

La science de la plupart des hommes est une science de mémoire, qui se réduit à ce qu'on leur a *fait croire* & à ce qu'on leur a *fait accroire* : ils vivent sur leurs préjugés & leurs chimères.

☀ M. Beauzée a très-bien remarqué, dans la nouvelle Encyclopédie, que ces deux expressions signifient *déterminer la croyance* : mais que *faire accroire*, c'est la déterminer sans fondement pour une chose qui n'est pas vraie ; & *faire croire*, c'est simplement déterminer la croyance, avec abstraction de toute idée de fondement & de vérité. Ainsi on ne peut *faire accroire* que le faux ou ce qu'on croit faux ; on peut *faire croire* également le faux & le vrai.

Il ajoute que c'est toujours avec intention de tromper qu'on *fait accroire* à un autre ce qui est ou que l'on croit faux ; au lieu qu'on peut être de bonne foi en lui *faisant croire* le faux, même volontairement, parce qu'il suffit alors d'en être persuadé. Mais s'il est vrai qu'on a l'intention de tromper quand on *fait accroire* une chose à un autre, je répète encore que cette intention n'est

nullement indiquée par l'expression *faire accroire*, puisqu'on ne s'en *fait pas accroire* avec l'intention de se tromper, ainsi que je l'ai remarqué. Le propre de cette expression est de désigner la *crédulité* de celui à qui on *en fait accroire*, plutôt que la fourberie de celui qui *en fait accroire*, quoique cette fourberie se suppose naturellement quand on abuse un autre : au lieu que l'expression *faire croire* n'indique que la *confiance* de celui qui croit, quelle que soit l'opinion de celui qui *fait croire*. Ne pourroit-on pas dire qu'un imposteur enthousiaste, à force de s'échauffer pour *faire croire* aux autres ses chimères, parvient enfin à se les *faire accroire* à lui-même de bonne foi ?

Le même Auteur fait encore l'observation suivante. » *Faire accroire* ne peut s'attribuer qu'aux » personnes, parce qu'il n'y a que les personnes » qui puissent agir de propos délibéré & avec intention : *faire croire* peut s'attribuer aux personnes » & aux choses, parce que les personnes & les choses peuvent également déterminer la *croyance*; » & que cette phrase fait abstraction de toute intention. Les personnes *font accroire* le faux ; les » choses le *font croire* faussement ». Il est certain que la première de ces expressions ne s'emploie qu'à l'égard des personnes, & qu'elle indique du moins l'art ou le talent de persuader.

Croyez-vous qu'il le fera ? qu'il le fasse ?

M. Beauzée a inféré, dans son Recueil de Synonymes, le jugement qu'a porté de ces deux phrases M. Andri de Boisregard, *Réflexions sur*

l'usage présent de la Langue Française, tom. I.
Il me fera donc permis d'examiner ici cette décision, & dans le cas où l'Auteur n'auroit pas fait les différences réelles qui distinguent ces deux manières de parler, de substituer à ses conjectures des conjectures au moins plus vraisemblables.

» Ces deux expressions, selon l'exactitude de
» notre Langue, dit ce Grammairien, sont très-
» différentes, quoique le peuple ait coutume de
» les confondre.

» Quand je dis, *croyez-vous qu'il le fera* ? je
» témoigne par-là que je suis persuadé qu'il ne le
» fera pas ; c'est comme si je disois : Est-il possible
» que vous soyez assez bon pour croire qu'il le
» fera ? Etes-vous assez simple pour vous persuader
» qu'il le fera ?

» Quand je dis, au contraire, *croyez-vous qu'il*
» *le fasse* ? je marque par là que je doute véritable-
» ment s'il le fera ; & c'est comme si je disois, je
» ne sçais s'il le fera, qu'en pensez-vous ? dites-
» moi là-dessus ce que vous en croyez.

» Voilà en quoi consiste la différence de ces
» deux expressions. Il est inutile d'avertir que ce
» que j'ai dit du verbe *faire*, se doit entendre de
» tous les autres «.

M. Andri a grand tort de reprocher au Peuple de confondre ces deux phrases ; & l'on seroit peut-être bien trompé si on l'en croyoit. La première de ces phrases ne prend le sens qu'il lui attribue que quand la manière de la prononcer le lui donne. Haussiez le ton sur le mot *vous*, hochez la tête, ajoutez un sourcil ironique, & vous direz en effet ce que M. Andri prétend. Mais avec le même ton & les mêmes gestes, la seconde phrase aura

le même sens : & en prononçant la première d'une manière monotone & sans aucun autre signe expressif, la première n'aura pas plus cette signification-là que la seconde. Ainsi, en premier lieu, le sens de ces propositions dépend de la manière dont elles sont ou doivent être prononcées.

En second lieu, il existe entre elles une différence grammaticale. *Croyez-vous qu'il le fera ?* marque déterminément & exclusivement une chose future, ou d'un futur contingent. *Croyez-vous qu'il le fasse ?* peut annoncer ou une chose future, ou une chose présente ; car le subjonctif *qu'il fasse* répond également au futur & au présent de l'indicatif d'où il se forme. Ainsi, vous venez d'ordonner à quelqu'un d'aller faire sur le champ telle ou telle chose ; & vous me demandez, quelque temps après, *croyez-vous qu'il la fasse ?* c'est-à-dire *qu'il la fait*, qu'il est actuellement à la faire, qu'il est après : voilà le présent de l'indicatif indiqué par celui du subjonctif.

En troisième lieu, ces deux phrases diffèrent par les sentimens particuliers qu'elles indiquent dans celui qui questionne. Dans l'une & dans l'autre, il y a un doute supposé ; mais ce doute n'est pas le même dans les deux cas. Quand vous me demandez si je crois *qu'il le fera*, vous doutez *s'il le fera* ; c'est-à-dire que vous n'osez croire *qu'il le fera*, que vous craignez qu'il ne le fasse pas : vous n'en avez qu'un *augure incertain*. Quand vous me demandez si je crois *qu'il le fasse*, vous doutez qu'il le fasse ; c'est-à-dire que vous ne croyez pas ou ne pouvez pas croire *qu'il le fasse*, que vous êtes plutôt dans l'opinion contraire, vous en avez *mauvais augure*. Je doute *s'il le fera* ; c'est comme si vous

disiez, *je ne sçais pas s'il le fera. Je doute qu'il le fasse*, c'est comme si vous disiez, *je ne crois pas qu'il le fasse*. Dans le premier cas, vous me demandez, *si je crois qu'il le fera*, pour vous former une opinion sur la mienne : dans le second, vous me demandez si je crois qu'il *la* fasse, pour comparer mon opinion avec la vôtre. Cette différence me paroît très-sensible & très-bien fondée.

Enfin le sens de ces propositions dépend des circonstances du discours. Ainsi, par exemple, je vous dis, *si je demande à un tel telle chose, croyez-vous qu'il la fasse* ? ou je vous dis, *il m'a promis telle chose, croyez-vous qu'il la fera* ? Il est clair que, dans la première question, il y a de ma part non seulement plus d'incertitude & de crainte que dans la seconde, mais même qu'il y a dans celle-là un double doute, & une double inquiétude ; sçavoir, 1°. s'il voudra bien faire la chose ; 2°. si, après y avoir consenti, il la fera en effet ; tandis que l'autre ne renferme qu'un doute & une inquiétude sur l'exécution. Autre exemple : Vous demandez à l'un, *croyez-vous qu'il le fasse* ? il vous répond, *je crois qu'il le fera* : vous demandez alors à l'autre, *croyez-vous qu'il le fera* ? il est clair que la première question est posée de manière qu'elle ne suppose aucune opinion conçue ; & que la seconde l'est ainsi en conséquence d'une opinion établie. Ces exemples peuvent être multipliés à l'infini.

Croître, Augmenter.

» Les choses *croissent*, dit M. l'Abbé Girard,
 » par la nourriture qu'elles prennent : elles *aug-*
 » *mentent* par l'addition qui s'y fait des choses de

» la même espece. Les blés *croissent* ; la récolte
 » *augmente*.

» Mieux on cultive un terrain , plus les arbres y
 » *croissent*, & plus les revenus *augmentent*.

» Le mot de *croître* ne signifie précisément que
 » l'agrandissement de la chose, indépendamment
 » de ce qui le produit. Le mot d'*augmenter* fait
 » sentir que cet agrandissement est causé par une
 » nouvelle quantité qui y survient. Ainsi dire que
 » la riviere *croît*, c'est dire uniquement qu'elle
 » devient plus haute, sans exprimer qu'elle le de-
 » vient par l'arrivée d'une nouvelle quantité d'eau :
 » mais dire que la riviere *augmente*, c'est dire qu'il
 » y arrive une nouvelle quantité d'eau, qui la fait
 » hausser. Cette différence est extrêmement déli-
 » cate ; c'est pourquoi l'on se sert assez indiffé-
 » remment de *croître* ou d'*augmenter* en beaucoup
 » d'occasions où cette délicatesse de choix n'est de
 » nulle importance, comme dans l'exemple que je
 » viens de citer, où on dit également bien que la
 » riviere *croît* & que la riviere *augmente*, quoique
 » chacun de ces mots ait même la son idée parti-
 » culiere. Mais il y a d'autres occasions où il est à
 » propos, & quelquefois même nécessaire, d'avoir
 » égard à l'idée particuliere, & de faire un choix
 » entre ces deux termes, selon la force du sens
 » qu'on veut donner à son discours. Par exemple,
 » lorsqu'on veut faire entendre, en parlant des pas-
 » sions, qu'elles sont dans notre nature, que ce
 » qui nous sert d'aliment, leur sert aussi de nour-
 » riture & leur donne des forces, on se sert alors
 » élégamment du mot *croître*. Ailleurs on emploie
 » celui d'*augmenter*, soit pour les passions, soit
 » pour les talens de l'esprit.

» Toutes les passions naissent & *croissent* avec
 » l'homme ; mais il y en a quelques-unes qui n'ont
 » qu'un temps , & qui , après avoir *augmenté* jus-
 » qu'à un certain âge , diminuent ensuite & dis-
 » paroissent avec les forces de la nature : il y en a
 » d'autres qui durent toute la vie & qui *augmen-*
 » *tant* toujours , sont encore plus fortes dans la
 » vieillesse que dans la jeunesse.

» L'amour qui se forme dans l'enfance *croît* avec
 » l'âge. Le vrai courage n'est jamais fanfaron ; il
 » *augmente* à la vue du péril. L'ambition *croît* à
 » mesure que les biens *augmentent*.

» Il est aisé de voir par tous ces exemples , que
 » l'un de ces mots a des places qui ne conviennent
 » point à l'autre : car quelle est la personne assez
 » peu délicate en fait d'expressions , pour ne pas
 » sentir , par goût naturel du moins , si ce n'est
 » par réflexion , qu'il est mieux de dire , l'ambition
 » *croît* à mesure que les biens *augmentent* , que de
 » dire , l'ambition *augmente* à mesure que les biens
 » *croissent* ? S'il n'est pas difficile de sentir cette
 » délicatesse , il l'est d'en expliquer la raison : il
 » faut pour cela un peu de métaphysique , & avoir
 » recours à l'idée propre que je viens d'exposer du
 » mieux qu'il m'a été possible. Car enfin les biens
 » consistant dans plusieurs différentes choses qui
 » se réunissent dans la possession d'une seule per-
 » sonne , le mot d'*augmenter* , qui , comme on l'a
 » dit , marque l'addition d'une nouvelle quantité ,
 » leur convient mieux que celui de *croître* , qui ne
 » marque précisément que l'agrandissement d'une
 » chose unique , fait par la nourriture. Cette même
 » force de signification est la raison pourquoi le
 » mot *croître* figure parfaitement bien en cet en-

» droit avec l'ambition , puisqu'elle est une seule
 » passion , à qui les biens de la fortune semblent
 » servir d'alimens , pour la soutenir & la faire agir
 » avec plus de force & plus d'ardeur (a).

» Les choses matérielles *croissent* par une addition intérieure & mécanique , qui fait l'essence
 » de la nourriture propre & réelle ; elles *augmentent* par la simple addition extérieure d'une nouvelle quantité de même matière. Les choses spirituelles *croissent* par une espèce de nourriture
 » prise dans un sens figuré ; elles *augmentent* par l'addition des degrés jusqu'où elles sont portées (b).

» L'œuf ne commence à *croître* dans l'ovaire
 » que lorsque la fécondité l'a rendu propre à prendre de la nourriture ; & il n'en sort que lorsque
 » son volume est assez *augmenté* pour causer de l'altération dans la membrane qui l'y renferme.

» Notre orgueil *croît* à mesure que nous nous élevons ; & il *augmente* quelquefois jusqu'à nous rendre haïssables à tout le monde «.

M. l'Abbé Girard craint de paroître trop subtil

(a) » L'Auteur dit toutefois à la fin de l'article 15 :
 » Notre ambition augmente avec notre fortune. C'est que
 » *croître* & *augmenter* marquent un agrandissement ; que
 » le choix est indifférent , quand on n'envisage que cette
 » idée comme dans l'article 15 ; mais qu'il ne l'est plus,
 » dès que l'on compare , comme ici , des choses qui s'agrandissent de différentes manières «. Remarque de M. Beauzée.

(b) » Cette remarque prouve de nouveau que l'on
 » peut dire également que l'ambition *croît* ou *augmente*,
 » & qu'on peut le dire pareillement des biens. Mais si
 » cela est , il est difficile en effet de justifier la phrase de
 » l'Auteur , même avec l'explication très-subtile qu'il en
 » en a donnée. «. Remarq. de M. Beauzée:

dans cet article ; & M. Beauzée n'en est pas entièrement satisfait. Tâchons donc d'éclaircir , de développer , & de confirmer ou de rectifier ses idées.

Croître vient du mot primitif *crah* , *creh* , qui désigne tout ce qui est haut , élevé , gros , & qui hausse , s'élève , grossit. Cette racine subsiste encore dans les dialectes celtiques : en breton *crach* signifie éminence , montée ; *creh* , haut , le haut , colline : nous avons *crête* , hauteur , sommet , &c. Le mot *croître* , commun à une multitude de Langues , signifie par-tout grandir , s'élever , s'allonger , se fortifier : l'élévation est son idée propre.

Augmenter vient de la racine *aug* , ou *auc* , qu'on retrouve aussi dans plusieurs Langues ; lat. *augere* , &c. grec *αὐξάνω* , &c. ; d'où peut-être le mot *avec* , jadis *adveck* , *auek* , qui marque comme *augmenter* , la conjonction , l'addition , la confusion ; & aussi *avantage* , *davantage* , mots qui présentent l'idée propre d'*augmenter*. Quoi qu'il en soit , ce verbe , dans toutes les Langues où il se trouve , ainsi que tous les mots qui viennent de la même source , marquent l'addition ou plutôt le *plus* dans quelque sens que ce soit , en hauteur , en largeur , en volume , en profondeur , en nombre , en quantité , &c. ; tandis que *croître* n'énonce que certaines dimensions déterminées.

Ainsi *croître* , c'est proprement grandir ou s'élever , pousser ou acquérir plus de hauteur ou de longueur avec la consistance proportionnée , par la nourriture ou la conversion de substance , ou la génération , la production d'une nouvelle substance dans la chose même : *augmenter* , c'est s'agrandir dans quelque sens que ce soit , devenir plus considérable , gagner ou acquérir en quantité quelconque ,

par l'addition, le mélange, l'incorporation d'une matiere ou quantité nouvelle dans la premiere.

1°. *Croître* a par lui-même un sens déterminé & complet, sans avoir besoin d'aucune addition quelconque pour être parfaitement entendu. *Augmenter* n'a qu'un sens incomplet & indéterminé, qu'il faut fixer par une addition expresse ou indiquée par le contexte. Il faut expliquer dans quel sens ou sous quel rapport la chose *augmente* : on sçait que la chose qui *croît*, *augmente* en hauteur, en solidité, en grosseur.

Les plantes, les petits des animaux *croissent* ; vous les voyez, dans ce mot seul, devenir plus *grands*. Les denrées *augmentent*, c'est-à-dire, de prix : le mal *augmente*, c'est-à-dire, de force : il faut donc une idée accessoire pour en donner le sens.

On voit dans ces exemples & dans les suivans, que c'est la chose même qui *croît*, & que c'est la qualité qui *augmente*.

La riviere *croît*, c'est-à-dire, qu'elle hausse : la riviere *augmente*, c'est-à-dire, qu'elle s'élève, grossit ou s'étend.

Un enfant *croît* ; une famille *augmente*.

L'incendie *croît* lorsqu'il s'élève vers le ciel de plus gros tourbillons de flamme & de fumée : il *augmente*, lorsqu'il s'étend, qu'il gagne, qu'il attaque de nouveaux objets.

Le peuplier d'Italie *croît* plus vite qu'aucune autre espece d'arbre de nos climats. L'eau, en se congelant, *augmente* de volume.

Le cytise ou ébénier des Alpes *croît* très-vite & s'élève très-haut. Les métaux, en se calcinant, *augmentent* de poids par l'introduction du fluide aëriiforme ou de l'air pur.

Les marées *croissent* dans les équinoxes (on dit *hautes, basses marées*). L'atmosphère ignée *augmente* (en *étendue*) dans le vuide par sa force *expansive*.

On inférera de là que , dans un sens étendu , analogue , dans le sens figuré , le mot *croître* conviendra particulièrement aux objets auxquels l'idée d'*élévation* & de hauteur s'applique naturellement ; par exemple , à certaines passions , à l'ambition , à l'orgueil , à la fierté , &c. ; & que le mot *augmenter* sera plus propre pour les objets qui réveilleroient plutôt l'idée contraire ; à la bassesse , par exemple , à l'humilité , à la simplicité , &c.

La générosité ne fait que *croître* dans une grande âme. La lâcheté ne fait qu'*augmenter* dans une âme basse.

A mesure que le luxe *croît* , la misère *augmente*.

La force *croît* avec l'adolescence : la foiblesse *augmente* avec la vieillesse.

Il est sensible que le mot *augmenter* , avec la propriété qu'il a d'exprimer aussi l'augmentation en hauteur , peut être souvent substitué à celui de *croître* ; mais que *croître* , restreint à certaines dimensions , ne peut pas l'être également au verbe *augmenter*. La même remarque a lieu à l'égard des différences suivantes. Le premier de ces mots se présente sous ses divers aspects , comme s'il avoit la qualité de genre , & le second celui d'une espèce particulière.

M. l'Abbé Girard n'a point connu cette première différence , quoiqu'il paroisse dans quelques applications l'avoir sentie.

2°. Les choses *croissent* , dit-il , par la nourriture qu'elles prennent : elles *augmentent* par l'ad-

dition qui s'y fait des choses de la même espèce. Sa distinction est juste : mais il ne paroît pas s'accorder avec lui-même, lorsqu'il ajoute que *croître* ne signifie que l'agrandissement, & qu'*augmenter* désigne l'accession d'une nouvelle matiere. L'un & l'autre supposent & indiquent une nouvelle matiere ou une nouvelle quantité ; mais la différence est dans la manière de *croître* & d'*augmenter* ; comme l'Auteur l'explique encore lui-même en disant que l'*accroissement* s'opere par une *addition intérieure* & mécanique., & l'*augmentation* par une *addition extérieure*.

Ainsi, dans le sens propre & rigoureux, les choses *croissent* par la nourriture, par la conversion que la Nature opere des alimens en la substance même des choses ; & , dans un sens plus étendu, on emploie fort bien ce mot, lorsque les choses paroissent *croître* comme d'elles-mêmes, par leurs propres forces, par une vertu intérieure, par une opération comparable à celle de la conversion des alimens. Les choses *augmentent* toutes les fois qu'il survient une nouvelle quantité de matiere ou un nouveau degré de qualité, de quelque manière que s'opere l'*augmentation*, pourvu que cette nouvelle matiere fasse corps avec l'autre,

La chose qui *croît*, *s'accroît* : celle qui *augmente*, est *augmentée*. La premiere semble produire le changement ; la seconde, le souffrir.

Les Physiciens se sont partagés sur la manière dont se forment & grossissent les pierres & autres substances ; sçavoir, si elles *croissent* par *intus susception*, ou si elles *augmentent* par *juxta-position*.

La rivière *croît* dans les jours sereins, & sans aucune

aucune cause apparente ; elle *augmente* dans les temps de pluie , ou à la fonte des neiges.

La *sédition croît* ; lorsque les *séditieux* deviennent plus ardens ; elle *augmente* , lorsque de nouveaux *séditieux* se joignent aux premiers.

La population des campagnes *croît* d'elle-même dans l'ordre naturel des choses ; celle des grandes Villes *augmente* ordinairement par la spoliation des campagnes.

Le bruit *croît* ; quand de lui-même , & sans nouveau concours , il devient plus haut & plus fort ; il *augmente* ; quand de nouveaux sons ou accens s'éleyent & se confondent avec les premiers.

3°. Le mot *croître* annonce un développement successif, une crue progressive , un accroissement gradué. Le mot *augmenter* , sans exclure cette gradation & cette progression , ne l'exige pas & ne la suppose pas. Ainsi , le premier est très-bien employé lorsqu'il s'agit de divers *accroissemens* ; d'*accroissemens* déterminés , réguliers , périodiques , &c. ; le second , lorsqu'il s'agit d'une *augmentation* simple , ou de diverses augmentations vagues , irrégulières , accidentelles , &c.

La lune , les jours *croissent* & *décroissent*. Le froid , les vents *augmentent* & *diminuent*.

La rivière a *crû* de dix pouces ; & elle *augmente* encore.

Votre richesse *croît* successivement par l'économie ; elle *augmente* tout d'un coup par un héritage.

Ainsi que la vertu , le crime a ses degrés ; ils *croissent* l'un & l'autre à mesure qu'ils s'exercent. Le danger est comme le mal ; ils *augmentent* réellement , l'un & l'autre , par la crainte que l'on en a.

L'impôt ou le revenu public , lorsqu'il n'est qu'une

portion équitable & déterminée du revenu territorial, *croît* sans que l'imposition *augmente*, selon les progrès de la culture.

L'amour de l'argent *croît* autant que *croît* l'argent, dit Juvénal : l'ambition *croît* à mesure que les biens *augmentent*, dit l'Abbé Girard. Juvénal a pu dire que l'argent *croît*, pour annoncer divers degrés d'*augmentation successive* : l'Abbé Girard dit que les biens *augmentent*, parce qu'il suffit d'indiquer *vaguement* leur *augmentation*, & que cette *augmentation* n'offre pas les autres idées du mot *croître*. L'un & l'autre ont très à propos employé ce mot, pour marquer expressément les progrès gradués de l'avarice & de l'ambition, d'autant plus que leur accroissement remplit parfaitement les autres conditions ou les autres idées du mot, celle de s'élever & se fortifier par l'effet des alimens. Le mot *augmenter*, plus vague, seroit par conséquent moins propre à caractériser leur manière de *croître*.



D.

Danger, Péril, Risque.

» *Danger*, dit l'Abbé Girard, regarde le mal
 » qui peut arriver. *Péril* & *risque* regardent le bien
 » qu'on peut perdre ; avec cette différence que
 » *péril* dit quelque chose de plus prochain , & que
 » *risque* indique , d'une façon plus éloignée , la
 » possibilité de l'événement. De là ces expressions ,
 » en *danger* de mort , au *péril* de la vie , sauf à
 » en courre les *risques*. Le Soldat qui a l'honneur
 » en recommandation , ne craint point le *danger* ;
 » s'expose au *péril* , & court tranquillement tous
 » les *risques* du métier.

» Ces trois mots , dit M. d'Alembert , désignent
 » la situation de quelqu'un qui est menacé de quel-
 » que malheur ; avec cette différence , que *péril*
 » s'applique principalement aux cas où la vie est
 » intéressée , & *risque* aux cas où l'on a lieu de
 » craindre un mal comme d'espérer un bien. Un
 » Général court *risque* d'une bataille pour se tirer
 » d'un mauvais pas ; & il est en *danger* de la per-
 » dre , si les Soldats l'abandonnent dans le *péril* .

Danger vient de *dam* (dommage) , dont les
 Latins & les François ont fait *damn* , *damnum* ,
damner (prononcez *dâner*). Or le *damn* ou dom-
 mage exprime plutôt la perte , l'altération d'un bien ,
 que l'épreuve , le ressentiment d'un mal : il est donc
 faux que *danger* se distingue par cette dernière idée.

Les Théologiens entendent par la peine du *damm*, la privation de la vision béatifique. *Danger* a été originairement employé pour désigner une terre sujette à confiscation, des droits imposés sur une chose, des amendes, un homme qui n'est pas libre, &c. Or toutes ces applications roulent sur la perte de quelque bien. Quand on tireroit ce mot d'*ang*, *anger*, il signifieroit détresse; & c'est aussi ce que produit la perte d'un bien. Si l'on dit en *danger de mort*, on dit aussi que la vie d'un homme est en *danger*, ou qu'il est en *danger* de perdre la vie. Ainsi l'on dit *sous peine de mort* ou *de la vie*. Enfin l'Académie a défini le *danger*, ce qui expose à un malheur, à une perte, à un dommage.

Péril vient de *per-eo*, *πυρ*, passer à travers, périr, s'évanouir, éprouver une grande peine. Le *péril*, lat. *periculum*, grec *πυρ*, est, à la lettre, ce à travers quoi il faut passer : ce qui désigne une situation présente, une rude épreuve que l'on fait; car *periculum* & *πυρ* signifient également *épreuve*, *expérience*; & cette expérience est telle que la chose peut périr, se perdre, s'évanouir, se dissiper. Le celté *pirill* désigne un très-mauvais état.

Risque vient du celté *ricq*, glisser, bas-breton *ricgla* & *risca*, languedocien *resquia*, dans le même sens. Il désigne donc une situation *glissante* dans laquelle on peut tomber. Le *risque* est un hazard : le hazard a deux chances, une favorable, l'autre contraire; aussi l'on dit qu'un jeune homme court *risque* d'avoir cent mille livres de rente. M. d'Alembert a justement observé que ce mot se prend aussi en bonne part; & l'Abbé Girard, qu'il n'indique que la possibilité de l'événement : j'aurois plutôt dit la *probabilité*. Voy. *Hazarder*, *Risquer*.

Ainsi donc le *danger* est littéralement une disposition des choses telle qu'elle nous menace de quelque dommage ; le *péril*, une rude épreuve par laquelle on passe avec un grand *danger* ; le *risque*, une situation glissante dans laquelle on court des hazards.

Le *danger* menace ou de près ou de loin : le *péril* est présent, pressant, imminent & terrible : le *risque* expose plus ou moins. On craint le *danger*, & on le fuit ; on redoute le *péril* ; & on se sauve ; on court le *risque*, & on se promet un bon succès.

Dans le *danger*, il y a plus ou moins à perdre ou à effuyer. Dans le *péril*, c'est à se perdre ou à beaucoup perdre. Dans le *risque*, il y a à perdre, mais peut-être à gagner ; c'est ainsi qu'on *risque* le tout pour le tout.

Le *péril*-éloigné n'est qu'un *danger* : un *danger* grave, à mesure qu'il s'approche, devient *péril* : le *risque* peut être *danger* ou *péril* ; car on court *risque* de périr, comme de se blesser.

Nous demandons si un malade est en *danger* ; & alors il peut mourir de sa maladie. Dans le *péril* ou l'extrême *danger*, vous allez *périr*, s'il n'arrive aussi-tôt une révolution favorable. Il y a dans ces deux cas plus ou moins de *risque*.

Toutes sortes de causes produisent le *danger* ; & le *danger* peut être si léger, qu'il se prenne pour un simple inconvénient : ainsi on dit, il n'y a point de *danger* ou d'inconvénient à se mettre en marche. Une cause violente, une force majeure, un accident funeste fait le *péril* ; le *péril* est toujours en matière grave : ainsi l'on *périt* dans une tempête, par un désastre. Toute sorte de hazards & de cir-

constances défavorables ou contraires amènent le *risque*. Le *risque* embrasse toute sorte d'objets : ainsi on *risque* peu de chose , un peu d'argent , une démarche , &c. comme on *risque* sa fortune , son bonheur , sa vie , son honneur , sa vertu.

J'évitois un danger , je trouvois un péril , dit une femme digne de mémoire , dans une pièce manuscrite : c'est-à-dire , que le personnage passoit d'un *risque* plus léger ou plus éloigné , à un *risque* plus prochain ou plus funeste.

Darius disoit , selon d'Ablancourt , que le *danger* le rendoit sage ; il fut lâche dans le *péril*. Il faut , dans le *péril* , de l'intrépidité ; & à vaincre sans péril , on triomphe sans gloire. Il y a des hommes , dit la Brûyère , qui mettent une sorte de bravoure & d'intrépidité à courir le *risque* de l'avenir : mais c'est à la raison à calculer ce *risque* ; & il faut , dit un autre Ecrivain , des démonstrations pour *risquer* l'éternité.

Dans une entreprise on calcule les *risques* , & on balance perte & gain ; on prévoit les *dangers* , & on tâche de les éviter ; on s'arme contre les *périls* , & on s'efforce de les vaincre.

☉ Dans le nouveau Dictionnaire de Trévoux , il est dit , article *Risque* , ce mot n'est point synonyme à *danger* ni à *péril* : & à l'article *Péril* ; *péril* , *risque* , *danger* , synonymes : on confond ordinairement ces mots , & on les emploie indifféremment l'un pour l'autre.



Décadence, Déclin, Décours.

Décadence, du lat. *cadere*, celt. *catt*, cheoir, tomber ; d'où *décheoir*, commencer à tomber, aller à sa chute. *Déclin*, du celt. *clin*, pente ; d'où *incliner*, *pencher*, *décliner*, aller en pente, en descendant. *Décours*, du lat. *curro*, *curfus*, courir ; d'où *cours*, & *décours*, *cours* ou révolution tirant à sa fin.

La *décadence* est l'état de ce qui va, *tombant* : le *déclin*, l'état de ce qui va, *baissant* : le *décours*, l'état de ce qui va, *décroissant*.

On dit la *décadence* d'un édifice, des fortunes, des Lettres, des Empires, des choses sujettes à des *vicissitudes*, exposées à leur ruine : ces choses se dégradent & tombent. On dit le *déclin* du jour, de l'âge, de la maladie, des choses qui n'ont qu'une certaine durée, & qui s'affoiblissent vers leur fin : ces choses baissent & passent. On dit le *décours* de la lune, de la maladie, des choses assujetties à des périodes d'*accroissement* & de *décroissement*, & bornées à une révolution : ces choses décroissent & disparaissent.

Par la *décadence*, la chose perd de sa hauteur, de sa grandeur, de sa consistance. Par le *déclin*, la chose perd de sa force, de sa vigueur, de son éclat. Par le *décours*, la chose perd de son apparence, de son influence, de son énergie.

La *décadence* amène la chute & la ruine. Le *déclin* mène à l'expiration & à la fin. Le *décours* achève le cours & la révolution.

La *décadence* est plus ou moins rapide, comme l'élevation ; le *déclin*, plus ou moins sensible.

comme la pente ; le *décours*, plus ou moins avancé, comme le progrès.

Arrêtez la *décadence* d'un Empire dans ses commencemens, sinon elle s'accélère avec une vitesse irrésistible. Retardez le *déclin* de la vie par cette tempérance qui seule soutient long-temps l'homme debout & droit malgré le poids des années. Suivez-le dans le *décours* de la maladie & les progrès de la santé, pour ne lui donner que les secours propres seulement à empêcher que le mal ne revienne, pour ainsi dire, sur ses pas, & ne reprenne un nouveau cours.

On a souvent cherché les causes de la *décadence* des Lettres : elle tient à tant de causes ! elle tient sur-tout à la *décadence* des Etats, à la *décadence* des mœurs, à ces mœurs lâches, corrompues, efféminées, qui font que notre étoile est à son *décours* avant que d'avoir acquis tout son éclat, & que la vie est sur son *déclin* à l'âge où la Nature en avoit mis la fleur.

Des Sçavans, avec des supputations sur la durée des anciens Empires, avoient hardiment fixé la vie des Corps Politiques à quatorze ou quinze siècles : ils ignoroient que la Nature, loin d'avoir porté contre ces Etats un arrêt de *décadence* & de ruine, comme elle a porté contre l'homme un arrêt de vieillesse & de mort, leur donne au contraire des loix de prospérité, de stabilité, de perpétuité qu'elle garantit de toute sa puissance : il n'y a qu'à les recevoir & à les suivre, ces loix.

Les ignorans mêmes ont cessé de dire que la vie humaine s'est accourcie progressivement depuis le déluge, du moins après une certaine révolution de siècles : mais il faut convenir que, comparé, je ne

dis pas aux héros de l'antiquité, mais à nos peres, à nos Chevaliers jusqu'au seizieme siecle, l'homme du jour, dans toute la force de l'âge, ne vaut pas l'homme de ce temps-là dans son *déclin*, je dirois même dans sa vieillesse.

Les demi-Sçavans se moquent volontiers du Laboureur scrupuleusement attentif à ne semer, à ne planter, à ne tailler les arbres que dans la pleine lune, & plutôt encore dans le *décours*, & en général à consulter les phases de cette planete pour ses divers travaux. Sans doute il y a de la superstition dans cette classe d'hommes respectables; mais il faut être bien hardi pour décider que la lune, qui a tant d'influence sur la terre, n'en a point sur ses productions. Recueillons de bonnes & nombreuses expériences avant que de prononcer.

☀ *Décadence* ne se dit guere qu'au figuré; *décours*, au propre; *déclin* seul au moral comme au physique: Neuville dit le *déclin* de l'honnêteté, des mœurs, de la décence, &c.

Décence, Bienfiance, Convenance.

Décence, état ou façon de paroître qui *duit*; décore; *rac. dek*, montrer, grec *deko*, lat. *decet*, qui est en état de paroître. *Bienfiance*, état, maniere qui est *seante*, sied bien, est à sa place: *rac. hedd, hed*, orient. & celte, repos, assiette, grec *idos*, lat. *sedes*, siège. *Convenance*, état qui *convient*, quadre, va bien avec: de *venire* & *cum*, venir, aller avec, s'assembler, s'affortir.

La *décence* est, à la lettre, la maniere dont on doit se montrer pour être considéré, approuvé,

honoré. La *bienfiance* est la maniere dont on doit être dans la société pour y être bien , à sa place , comme il faut. La *convenance* est la maniere dont on doit disposer , arranger , assortir ce qu'on fait , pour s'accorder avec les personnes , les choses , les circonstances.

La *décence* regarde l'honnêteté morale : elle regle l'extérieur selon les bonnes mœurs. La *bienfiance* concerne l'honnêteté civile : elle regle nos actions selon les mœurs & les usages de la société. La *convenance* pure s'attache aux choses moralement indifférentes en elles-mêmes : elle regle des arrangements particuliers selon les bienfiances & les conjonctures.

Une femme est habillée avec *décence* , lorsqu'elle l'est sans immodestie ; avec *bienfiance* , lorsqu'elle l'est suivant son état ; avec *convenance* , lorsqu'elle l'est selon la saison & les circonstances.

La *décence* est , en général , une & la même pour tous ; car il n'y a pas deux sortes de pudeur & de modestie. La *bienfiance* varie selon le sexe , l'âge , la condition , l'état des personnes ; car ce qui sied à un homme , à un jeune homme , à un Militaire , n'est quelquefois pas séant pour une femme , pour un vieillard , pour un Magistrat. La *convenance* s'accommode aux conjonctures ; car ce qui convient dans un temps , dans une occasion , à telles personnes , ne convient pas toujours , & à tous. Il n'y a qu'une *décence* , on ne dit pas les *décences*. Il ya la *bienfiance* en général & des *bienfiances* différentes ; on en distingue de plusieurs sortes. On dira plutôt les *convenances* que la *convenance* ; la *convenance* même suppose un concours de choses qui se conviennent les unes aux autres.

La *décence* vous pare, & vous fait généralement respecter. La *bienfiance* soigneusement suivie vous recommande dans le monde, & vous y fait désirer. La *convenance* vous assortit avec certaines personnes, & vous en fait rechercher.

On garde la *décence* ; on déferé à la *bienfiance* ; on consulte la *convenance*.

L'observation de la *décence* annonce l'homme pur ou modeste ; celle des *bienfiances*, l'homme honnête & poli ; celle des *convenances*, l'homme soigneux & sage.

L'homme qui se respecte, gardera infailliblement la *décence*. Celui qui respecte les autres, déferera toujours à la *bienfiance*. Celui qui respecte l'opinion & l'ordre, consultera dans l'occasion la *convenance*.

La *décence* demande une grande attention sur soi : la *bienfiance*, beaucoup d'attention aux autres : la *convenance*, beaucoup d'attention aux alentours.

La *décence* a ses loix, elle ordonne. La *bienfiance* a ses regles, elle dirige. La *convenance* a ses raisons, elle détermine.

La Nature nous donne, avec la pudeur, les loix de la *décence*. Le monde nous apprend, par l'usage, les regles de la *bienfiance*. La prudence nous découvre, par la combinaison des rapports, les raisons de la *convenance*.

La *décence* ne souffre ni exception ni dispense. La *bienfiance*, plus ou moins arbitraire, comporte des restrictions & des relâchemens. La *convenance*, qui ne donne que des conseils, nous laisse toute notre liberté.

L'habitude change souvent les idées de *décence* que la Nature nous inspire : comme la robe flot-

tante des filles Lacédémoniennes ne paroït pas immodeste à Sparte, tel habit de Cour ne le paroîtra pas en Europe. Les idées de *bienfiance* changent suivant les climats & les peuples : à l'Occident on se découvre, on se couvre à l'Orient devant la personne qu'on veut honorer. Les idées de *convenance* changent suivant la maniere de voir, de sentir, de juger des personnes : Parménion auroit accepté les offres de Darius, s'il eût été Alexandre; Alexandre les rejette, parce qu'il n'est point Parménion.

Les mariages se font par *convenance*; mais ce n'est point la convenance d'éducation, de caractère & de sentimens, c'est celle de naissance & de fortune. Aussi le mariage n'impose-t-il plus que quelques petits devoirs de *bienfiance*. Quelque bien assortis que soient deux époux, si la *décence* manque à leur intimité conjugale, l'intimité sera bientôt rompue.

La *décence* est la première des *bienfiances*, mais elle n'est pas la plus respectée. La *bienfiance* est la dernière des règles, mais la plus suivie. La *convenance* n'est pas, à proprement parler, une règle; mais souvent on s'en fait un droit.



Découvrir, Déceler, Dévoiler, Révéler, Déclarer, Manifester, Divulguer, Publier.

APPRENDRE à autrui, de différentes manières, différentes choses qui ne sont pas connues.

A la lettre, *découvrir* signifie ôter ce qui couvre ; *déceler*, indiquer ce qu'on *céloit* ; *dévoiler*, enlever le voile ; *révéler*, retirer de dessous le voile ; *déclarer*, mettre au *clair*, au jour ; *manifester*, mettre sous la *main*, en évidence ; *divulguer*, rendre *vulgaire*, commun ; *publier*, rendre *public*, faire connoître à tout le monde.

Ce qui étoit caché aux autres, on le *découvre*, on le leur communique. Ce qui étoit dissimulé, on le *décele* en le rapportant, ou en le faisant remarquer. Ce qui n'étoit pas apparent & nu, on le *dévoile* en levant ou écartant les obstacles. Ce qui étoit secret, on le *révele* en le dénonçant ou l'annonçant. Ce qui étoit inconnu ou incertain, on le *déclare*, en l'exposant, & en l'appuyant d'une manière positive. Ce qui étoit ignoré ou obscur, on le *manifeste*, en le développant ouvertement ou l'étalant au grand jour. Ce qui n'étoit pas sçu, du moins de la multitude, on le *divulgue* en le répandant de côté & d'autre. Ce qui n'étoit pas public ou notoire, on le *publie*, en lui donnant l'éclat ou l'authenticité qui parvient à la connoissance de tout le monde.

On *découvre* des choses nouvelles ; & l'envie d'en instruire quelqu'un fait qu'on les lui *découvre*.

On apperçoit un homme qui se *cele*, & l'envie de le desservir fait qu'on le *décele*. On *découvre* un mystere, & l'envie de paroître ou de bien mériter fait qu'on le *dévoile*. On sçait un secret, & l'envie d'en faire usage fait qu'on le *révele*. On a une connoissance particuliere, & l'envie de la faire valoir fait qu'on la *déclare*. On connoît le fond des choses, & l'envie de les faire pleinement & parfaitement connoître fait qu'on les *manifeste*. On a reçu quelque confidence, & l'envie de parler ou de nuire fait qu'on la *divulgue*. On a la possession ou la connoissance privée d'une chose, & l'envie que personne n'en ignore fait qu'on la *publie*. En morale, il y a du dessein ou de l'imprudence à *découvrir*; de la malveillance, une sorte de trahison, soit volontaire, soit involontaire, à *décéler*; des motifs, de la prétention, ou de la facilité à *dévoiler*; des vûes, un intérêt ou une infidélité à *révéler*; un dessein formel, une volonté expresse à *déclarer*; une pleine franchise, une grande confiance, de l'appareil à *manifeste*; de la malice, de l'infidélité ou de l'indiscrétion à *divulguer*; de l'affiche, de l'ostentation, quelque grand dessein à *publier*.

Si vous faites part à quelqu'un d'un complot; ou si, sans le vouloir, vous en dites assez pour le lui faire connoître, vous le *découvrez*. Si vous rapportez un petit complot à quelqu'un qui a inspection sur les personnes, ou si quelque soin que vous preniez pour l'envelopper, il en échappe quelque trait qui le trahisse, vous le *décélez*. Si vous expliquez les démarches, les actions, les prétentions, les soins avec lesquels on déguise & on voile la trame du complot, vous le *dévoilez*. Si, complice vous-même du complot, vous le dénoncez à

celui qui en doit connoître, vous le *révélez*. Si vous exposez le complot, comme témoin ou garant, sans dissimulation ou sans égard, vous le *déclarez*. Si vous mettez le complot tout à découvert dans tous ses détails & circonstances, sans aucune sorte de réserve, vous le *manifestez*. Si vous débitez le complot aujourd'hui à l'un, demain à l'autre, & d'*encore en encore*, vous le *divulguez*. Si vous dites le complot sur les toits, à grands cris, à tout le monde, vous le *publiez*.

Il faut bien *découvrir* à un ami les pensées & les sentimens qui nous pèsent, ou ils se *découvriront* d'eux-mêmes. Il en est des Ecrivains supérieurs, comme des grands Princes qui ne peuvent long-temps garder l'*incognito*, il y a toujours quelque chose qui les *décele*. Il n'y a point de mystère que le temps ne *dévoile* ; à la fin il sçait tout & ne déguise rien. Il n'est guere de conspiration qui ne se *révèle* ; car il y a toujours une sorte de lâcheté à conspirer, & la lâcheté trahit. Il vaut bien mieux se *déclarer* ouvertement, que de se faire deviner : c'est toujours un mérite que de se montrer au grand jour. Ce ne seroit pas une vraie pénitence, si toute notre conscience n'étoit pas *manifestée* dans la confession : la grande idée que celle de la *manifestation* générale des consciences ! Il ne faut pas vous étonner que votre secret soit *divulgué*, vous l'avez voulu ; vous l'avez *divulgué* le premier, puisque vous l'avez dit. Il y a une vive reconnoissance qui *publie* les bienfaits, & une noire ingratitude qui *publie* les faveurs.

☀ *Déclarer*, dit l'Abbé Girard, c'est dire les choses exprès & à dessein ; l'idée est vraie, mais

secondaire & insuffisante : la déclaration annonce une démonstration claire, une action imposante ; une volonté décidée. *Découvrir* ; continue l'Auteur, c'est montrer, soit de dessein ; soit par inadvertence : cela est encore vrai ; mais l'idée propre de *découvrir* n'est pas celle de *montrer* ; car quand on *montre* à quelqu'un ce qu'il ne voyoit pas ; ce qu'il ne sçavoit pas ; quoique la chose ne fût pas cachée ; ce n'est pas la *découvrir*. On ajoute que *manifeste*, c'est produire au dehors ses sentimens intérieurs : mais c'est aussi les *découvrir*, les *déclarer*, &c. ; & si je dissimule une partie de mes sentimens ; je ne les *manifeste* pas ; & quand Dieu *manifestera* toute sa gloire, ou se *manifestera* dans toute sa gloire ; il ne s'agira pas de *sentimens intérieurs*. *Révéler*, c'est, selon le même Ecrivain, rendre public ce qui a été confié sous le secret ; mais celui qui va *révéler* au Prince une conspiration, ne la rend pas *publique* : celui qui *révèle* de grandes vérités qu'il a découvertes, ne *révèle* pas le secret d'autrui. Enfin l'Abbé Girard dit que *décèle*, c'est nommer celui qui ne veut pas être cru l'auteur d'une chose : cela n'est pas exact : le bout d'oreille qui *décèle* l'âne, ne le *nomme* pas ; encore moins le *nomme-t-il* comme auteur de quelque action : un geste, un regard qui *décèle* vos sentimens présens, ne *nomme* pas & n'indique que des sentimens. Un homme qui se *cele*, ne cache pas pour cela son nom ; il ne s'agit pas de nommer l'auteur d'une chose, lorsque Boileau veut reprocher à son esprit des défauts qu'il ne peut *céler*.

☉ Peut-être m'objectera-t-on que quelques-uns de

de ces mots, tels que *découvrir* & *publier*, ne sont pas synonymes. Je réponds, 1°. qu'ils tiennent tous à une idée principale qui leur est commune ; 2°. que si le titre les rapproche, l'explication ne permet pas de les confondre ; 3°. que tous ces mots entrent l'un dans l'autre, de manière à former une chaîne que je n'ai pas voulu rompre pour multiplier inutilement les articles. Si ce n'est pas là une raison, c'est du moins une excuse.

Découvrir, Trouver.

» Ces mots, dit M. d'Alembert, signifient en
 » général acquérir par soi-même la connoissance
 » de ce qui est inconnu aux autres.

» Voici les nuances qui les distinguent. En cher-
 » chant à *découvrir*, en matière de sciences, ce
 » qu'on cherche, on *trouve* souvent ce qu'on ne
 » cherchoit pas. Vous *découvrirez* ce qui est hors
 » de nous ; nous *trouvons* ce qui n'est proprement
 » que dans notre entendement, & qui dépend uni-
 » quement de lui : ainsi on *découvre* un phénomène
 » de Physique, on *trouve* la solution d'une diffi-
 » culté.

» *Trouver* se dit aussi de ce que plusieurs per-
 » sonnes cherchent ; & *découvrir*, de celles qui
 » ne sont cherchées que par un seul. C'est pour
 » cela qu'on dit, *trouver* la pierre philosophale,
 » les longitudes, le mouvement perpétuel, &
 » non pas les *découvrir*. On peut dire en ce sens
 » que Newton a *trouvé* le système du Monde,
 » & *découvert* la gravitation universelle ; parce que
 » le système du Monde a été cherché par tous les

» Philosophes, & que la gravitation est le moyen
 » particulier dont Newton s'est servi pour y par-
 » venir.

» *Découvrir* se dit aussi, lorsque ce que l'on cher-
 » che a beaucoup d'importance; & *trouver*, lorsque
 » l'importance est moindre. Ainsi, en Mathéma-
 » tiques & dans les autres sciences, on doit se ser-
 » vir du mot *découvrir*, lorsqu'il est question de
 » propositions & de méthodes générales; & du mot
 » *trouver*, lorsqu'il est question de propositions &
 » de méthodes particulières dont l'usage est moins
 » étendu. On dit aussi, tel Navigateur a *découvert*
 » tel pays, & il y a *trouvé* des habitans.

Il ne faut pas dire que les choses doivent être
 inconnues *aux autres*, pour les *découvrir* & pour
 les *trouver*. Je *découvre* mon chapeau que mes
 amis ont *caché*; je le *trouve*, si un domestique
 l'a ôté de la place où je l'avois mis: or mes amis
 ou le domestique sçavoient où il étoit; moi seul je
 l'ignorois. Le mot *découvrir* n'a ce sens que quand
 il est question de *découvrir* à quelqu'un; & ce sens
 est étranger à *trouver*, car on ne *trouve* pas à quel-
 qu'un.

Découvrir signifie à la lettre, comme on l'a vu
 dans l'article précédent, ôter de dessus une chose
 ce qui la couvre; & *trouver*, c'est porter ses re-
 gards, mettre la main sur une chose qu'on ne
 voyoit pas. Ce mot vient du celté *trou*, demeure,
 habitation, & il marque l'action de parvenir au
 lieu, à la chose. Il revient au latin *invenire*, venir
 dans, parvenir à; comme *découvrir*, au latin
detegere, ôter le couvercle, la couverture, le *toit*.

On *découvre* ce qui est caché ou secret, soit au
 moral, soit au physique: on *trouve* ce qui ne tombe

pas de foi-même sous les sens, ou dans l'esprit. Ce que vous *découvrez* n'étoit pas visible ou apparent : ce que vous *trouvez* étoit visible ou apparent, mais hors de votre portée actuelle ou de vos regards. Une chose simplement égarée, vous la *trouvez*, quand vous arrivez à la place où elle est ; mais vous ne la *découvrez* pas, car elle est manifeste & sans enveloppe.

La terre a, dans son sein, des mines & des sources, on les *découvre* ; sur sa surface, des plantes & des animaux, on les *trouve*. On *découvre* un voleur qui se cacheoit ; on *trouve* un voleur qui fuyoit. Colomb & Cooke ont *découvert* de nouveaux Mondes ensevelis, pour le reste de l'Univers, dans un immense Océan : ils ont *trouvé*, dans ces contrées, un nouveau regne végétal, un nouveau regne animal, mais la même espece d'hommes.

Dans les contrées orientales que nous avons *découvertes*, je *trouve* par-tout des traces manifestes de la Religion Chrétienne, conservées sur-tout par l'Histoire des Religions de Sommonacodom, La, Fo, & Buds ou Xaca. A la premiere lecture d'un excellent ouvrage, vous y *trouvez* de grandes beautés ; relisez-le avec soin, vous en *découvrirez* de nouvelles : il y a des beautés frappantes & des beautés cachées.

On *découvre* des conspirations, des conjurations, des trames secretes ; & on ne les *trouve* point, parce qu'elles ne sont pas apparentes.

On *trouve* une personne chez elle, un ami à la promenade, des denrées au marché ; & on ne les *découvre* pas, car ils y sont à *découvert*.

Les ruines curieuses d'Herculanum ont été *découvertes* ; & on y *trouve* des monumens précieux

des Arts & de l'Histoire ancienne de l'Italie. En *découvrant*, on *trouve*: on *trouve*, sans *découvrir*.

On *trouve* quelquefois sans chercher, car les choses apparentes peuvent se présenter d'elles-mêmes; on ne *découvre* guere qu'en cherchant; car les choses cachées ne se *découvrent* pas toutes seules.

Ainsi, en fait de sciences, on *découvre* ce qu'il y a de plus caché, de plus profond, de plus abstrait, de plus difficile, de plus impénétrable; & on *trouve* ce qui est plus apparent, plus simple, plus facile, plus sensible, plus obvie. Voilà sans doute ce qui a fait dire qu'on *découvre* ce qui a plus d'importance, & qu'on *trouve* ce qui en a moins. Les vérités capitales, profondes ou sublimes, sont les plus importantes; car elles répandent une grande lumière; on les *découvre*. Des vérités particulières, simples ou secondaires, n'ont pas la même utilité, car elles n'ont pas la même portée; on les *trouve*.

Le génie, l'observation, la méditation, la sagacité, la perspicacité, *découvrent*. L'esprit, la recherche, la réflexion, le raisonnement, l'imagination, *trouvent*.

Le phénomène le plus commun fera peut-être *découvrir* au génie les mystères les plus impénétrables de la Nature; ainsi un fruit se détache de l'arbre sous les yeux de Newton, & le système du Monde est *découvert*. Un jeu du hasard a souvent fait *trouver* des inventions utiles: Mérius; en chauffant des verres, regarde par hasard à travers, & les lunettes sont *trouvées*.

Une grande vérité, selon la comparaison de Montesquieu, ressemble à une haute montagne de

laquelle on *découvre* d'autres montagnes, & derrière elles d'autres montagnes encore. *Cherchez, & vous trouverez* : cela s'entend sur-tout des vérités morales qu'il est nécessaire de connoître & de suivre dans la pratique.

La navigation aérienne (dont la gloire est due à MM. de Montgolfier) est une des plus étonnantes merveilles que l'homme ait opérées d'un coup de génie : elle promet de grandes *découvertes*. Mais il reste à *trouver* les moyens de diriger les aérostats (a) & d'en rendre l'usage facile : que de choses !

On *découvre* des principes, des loix, des mystères de la Nature ; on *trouve* des moyens, des expédiens, des ressources.

Les grands principes du gouvernement social

(a) Je dis *aérostat*, au masculin, avec MM. les Commissaires de l'Académie des Sciences, & non *aérostate*, au féminin. Les Latins auroient dit *aerostatum*, chose, machine, ce qui se tient en l'air, s'y met en équilibre : mot composé d'*aer*, air, & du participe passif & neutre *statum*, arrêté, fixé, soutenu. Or cette terminaison neutre devient masculine en françois : ainsi de *dictum* nous avons fait *dit*, un *dit* ; de *factum*, *fait*, un *fait* ; de *statutum*, *statut*, &c. Nous dirons donc *aérostat* pour désigner la chose, la machine qui s'élève & vole dans les airs. La terminaison masculine *at*, pour les substantifs, est aussi commune dans notre Langue que la terminaison féminine *ate* y est rare. La première sert à indiquer trois objets différens ; 1°. un office, 2°. une personne pourvue d'un office, 3°. une espèce particulière d'action ou son résultat, comme on le voit dans *Consulat*, *Prélat*, *attentat*, &c. En suivant le génie de la Langue, nous dirons *aérostation* pour désigner l'art, comme nous disons *navigation* : la *statique* particulière à cet objet s'appellera *aérostatique* : la machine volante est un *aérostat*.

A a iij

sont tracés sur toute la surface de la terre ; mais nos yeux s'étoient couverts d'épaisses ténèbres, & il a fallu *découvrir* le secret de la prospérité universelle que l'aveuglement nous déroboit. L'esprit fiscal avoit, depuis long-temps, *trouvé* & employé tant de moyens de nous éloigner des voies de la Nature, qu'il faut des prodiges pour y revenir.

☀ L'usage, fondé sur le sens étymologique de ces mots, observe particulièrement la distinction suivante. *Découvrir* se dit proprement des choses qui existent toutes formées ; & *trouver* se dit particulièrement des choses dont il n'existe, à proprement parler, que des élémens ou des matériaux à combiner. Le mérite de *découvrir* est de lever les obstacles qui empêchent de voir ou de connoître la chose telle qu'elle est dans la Nature ou en elle-même. Le mérite de *trouver* est sur-tout d'employer des moyens particuliers pour former la chose qui n'existoit pas, ou qui n'existoit, s'il faut ainsi parler, qu'en puissance. Il faut de la subtilité, de la pénétration, de la profondeur pour *découvrir* : il faut de l'invention, de l'imagination, de l'industrie pour *trouver*. Les exemples rendront cette distinction plus sensible.

Hervé *découvre* la circulation du sang ; Toricelli, la pesanteur de l'air ; Huyghens, l'anneau de Saturne ; Newton, la gravitation universelle : l'Allemand Herschel vient de *découvrir* une nouvelle planète ; toutes ces choses existoient, mais cachées, & la *découverte* n'a fait que les mettre au grand jour. Mais la poudre à canon, l'Imprimerie, la boussole, le moyen de ressusciter les asphixiques, le secret de s'emparer de la foudre

ou plutôt de la matiere fulminante & de la dissiper ; l'art de résoudre des vapeurs en pluie, en neige, en grêle, en givre ; les arts bienfaisans de suppléer à l'ouïe, à la parole, à la vue ; le don de la parole transmis à des automates, toutes ces curieuses créations de l'intelligence humaine ont été *trouvées* & non *découvertes* ; elles n'existoient pas dans la Nature ; il a fallu *trouver* ces choses ou les moyens de les exécuter.

Ainsi l'on dit & l'on doit dire, *trouver* les longitudes, la pierre philosophale, le mouvement perpétuel, la quadrature du cercle, parce qu'il est là question de choses qui ne sont pas ; & c'est à l'esprit à les créer en quelque sorte : mais on dit & on dira *découvrir* de nouvelles terres, de nouvelles constellations, de nouvelles loix physiques, de nouveaux phénomènes, parce que tous ces objets existent indépendamment d'aucune opération de l'esprit.

La Géométrie a *découvert* les propriétés des différentes figures ; la Chimie *découvre* différentes propriétés des corps : ces propriétés sont dans les objets mêmes. Mais le Géometre *trouve*, par le raisonnement, la solution du problème ; le Chimiste *trouve*, par des combinaisons nouvelles, de nouveaux remèdes : la démonstration & le remède sont le fruit de leur travail.

Archimede *découvre* qu'il y a de l'alliage dans la couronne d'or faite pour Hiéron. Au moment où il acquiert la preuve de la fraude, il s'écrie, en s'élançant hors du bain, *Je l'ai trouvé, je l'ai trouvé* : il a trouvé la solution du problème.

L'Argonaute Lyncée avoit, dit-on, *trouvé* le secret de *découvrir* les mines le plus profondément.

A a iv

ment cachées dans les entrailles de la terre. On *trouve* un secret, c'est-à-dire, un moyen inconnu, comme, par exemple, les *lunettes* d'approche, & avec ce moyen, on *découvre*, on fait, &c.

Le Docteur Priestlei paroît avoir *découvert*, après les plus curieuses recherches, la composition élémentaire de l'eau, & la possibilité de sa transmutation en air : le procédé de la transmutation de l'eau en air & de l'air en eau, par le moyen de l'électricité, a été *trouvé* & exécuté en France.

M. Price semble avoir *découvert* un grand secret de la Nature, lorsqu'il a *trouvé* celui de faire de l'or, heureusement trop cher pour de l'or.

C'est beaucoup que de *découvrir* des choses utiles : ce n'est rien si l'on ne *trouve* pas le secret de les rendre communes & usuelles. Le précieux livre que celui qui rappelleroit & conserveroit la mémoire des *découvertes* dont on n'a pas recueilli les avantages, & les choses *trouvées* qu'on est, tous les jours, obligé de chercher !

Nous *trouvons* les raisons d'un fait ; & nous *découvrons* les causes d'un effet ; ces causes sont réelles, ces raisons sont idéales. En deux mots, pour *découvrir*, il faut que la chose soit ; elle est, puisqu'elle est cachée. Mais il peut y avoir de l'*invention* à trouver, mot correspondant au latin *invenire* : ce mot signifie proprement *parvenir à un but* ou *à un lieu* ; & l'on *parvient à son but*, lorsqu'on vient à bout de la chose qu'on vouloit faire. On dit *découverte* ou *invention* d'une chose *trouvée*, parce que *trouver* n'a point formé de substantif. S'il en avoit un, ce substantif désigneroit en matière de sciences, une sorte d'invention ou de création, une production de notre esprit. Obser-

vez que le mot *invention* ne se dit qu'en matiere d'art.

Je suppose que M. d'Alembert a voulu indiquer cette distinction, lorsqu'il a dit que nous *découvrons* ce qui est hors de nous ; & que nous *trouvons* ce qui est dans notre entendement : car cette idée, prise dans sa généralité, seroit évidemment fausse ; parce qu'il est clair que nous *trouvons* hors de nous une infinité de choses, & que nous *découvrons* en nous des penchans, des mouvemens, des ressentimens cachés. Mais il est vrai, en fait de sciences, que ce que nous *découvrons* est une chose étrangère à nous, l'ouvrage d'autrui, une vérité de fait indépendante de nous ; & que ce que nous *trouvons* est notre propre idée, la production de notre esprit, l'effet de notre travail.

☀ Enfin, il me paroît très-indifférent, soit pour *trouver*, soit pour *découvrir*, qu'une chose soit cherchée par une personne ou par plusieurs. Le Navigateur qui ouvrira le passage de la mer du nord, le *découvrira*, tout comme Magellan a *découvert* le passage du sud, quoiqu'on cherche le premier depuis deux siècles ; & l'on dit très-bien que Newton a *découvert* le système du Monde, après que tant de Philosophes l'ont eu vainement cherché. Un Artiste qui parviendrait à rendre le verre malléable, *trouveroit* certainement un beau secret, que d'autres le cherchent ou non : & l'on dit fort bien que Leibnitz & Newton ont *trouvé* de belles méthodes de calcul, sans égard à aucune sorte de concours. Je ne sçais sur quoi cette distinction peut être fondée.

Défense, Prohibition, Inhibition.

« CES deux mots, *défendu, prohibé* », dit-on dans l'Encyclopédie, » désignent en général une chose qu'il n'est pas permis de faire, en conséquence d'un ordre ou d'une loi positive ; ils diffèrent en ce que *prohibé* ne se dit guère que des choses *défundues* par une loi humaine & de police. La fornication est *défundue* ; & la contrebande *prohibée*, «. Observons qu'on dit, *un mariage fait à un degré prohibé* : cette *prohibition* est de discipline ecclésiastique.

La racine du mot *défundre* est *fend, phen, pen*, face, rencontre. La *défense* est l'action d'éloigner, de repousser ce qu'on rencontre, ce qui vient nous heurter, ce qui *offense* ; aussi *défundre* signifie-t-il protéger, garantir.

Prohiber & *prohibition, inhiber* & *inhibition*, sont des composés du verbe latin *habere*, avoir, tenir. *Prohiber* signifie tenir en avant, au loin, & opposer une barrière, mettre un empêchement, *défundre*. *Inhiber* signifie avoir en, tenir en dedans, & retenir, arrêter, *défundre* avec menaces. Valla & plusieurs Sçavans mettent entre les verbes latins *prohibere* & *inhibere*, cette différence, que le premier annonce une *défense* générale de faire, soit de commencer, soit de continuer ; & le second, la *défense* particulière de continuer, de récidiver, de persévérer.

La *défense* empêche donc de faire ce qui nuit ou offense ; la *prohibition*, ce qu'on pourroit faire ; l'*inhibition*, ce qui se fait irrégulièrement. La *dé-*

se a donc un motif déterminé par la valeur propre du mot, celui d'empêcher de nuire, d'offenser, de blesser : la *prohibition* n'indique, par la valeur du mot, aucun motif ; elle ne fait qu'éloigner, repousser, rejeter la chose : quant à l'*inhibition*, elle ne fait que déployer l'autorité pour retenir, & pour arrêter le cours d'une chose, contraire à un ordre établi.

On *défend* ce qui ne doit pas se faire, ce qui est mauvais. On *prohibe* ce qu'on pourroit laisser faire, ce qui étoit légitime. On *inhibe* ce qui ne peut pas se faire, ce qui n'est plus libre. Ce qui n'est pas *défendu* est permis ou du moins toléré : ce qui n'est pas *prohibé* est approuvé ou autorisé : ce qui n'est pas *inhibé* est reçu ou établi.

Dans l'usage, *défense* est le terme générique ; il embrasse toute sorte d'objets ; il appartient à tous les genres de style. *Prohibition* est du style réglementaire ; il s'applique aux objets d'administration, de police, de discipline. *Inhibition* est du style de Chancellerie ; il s'emploie proprement dans le ressort de la Justice ; on le joint à *défense*, & avec raison, puisque la Justice n'est censée empêcher que ce qui est mal & déjà *défendu*.

Les Loix, les ordres quelconques, font des *défenses* : les Ordonnances, les Réglemens, font des *défenses* & des *prohibitions* : les Ordonnances, les Arrêts, font des *défenses* & des *inhibitions*.

L'autorité *défend*, comme elle ordonne : elle ne *défend* pas ce qui est bon & juste en soi, comme elle ne commande pas ce qui est injuste & inique. La Police *prohibe*, comme elle autorise : elle ne *prohibe* pas l'exercice d'un droit légitime, comme elle n'autorise pas la licence. La Justice *inhibe*,

comme elle maintient : elle n'*inhibe* point ce qui est conforme aux Loix & à l'ordre, comme elle ne maintient pas ce qui est contraire à l'ordre & aux Loix.

Le péculation, la concussion, les libelles, les duels sont *défendus* ; & de droit, ils doivent l'être : on ne dira pas qu'ils sont *prohibés*. La culture du tabac, le commerce du sel, la fabrication privée de la poudre à canon, l'introduction de certaines marchandises, sont *prohibés*, & en conséquence *défendus* ; ils ne sont pas toujours *prohibés*, & ils pourroient avec justice ne pas l'être. Il est fait des *inhibitions* à celui qui a frappé un Citoyen, pâtre dans son champ, attenté à son honneur, bâti sur son terrain, de continuer, de récidiver, en vertu d'un droit établi, d'une Loi existante : on ne dira pas dans ces cas-là *prohibition* ; parce qu'il s'agit d'arrêter le cours d'une chose déjà défendue, & que l'*inhibition* ne se fait qu'en conséquence d'une *défense* précédente : ainsi, par exemple, l'*inhibition* est la conséquence d'un privilège exclusif.

Déguiser, Travestir.

L'ABBÉ GIRARD distingue de la manière suivante les participes *masqué*, *déguisé*, *travesti*.

» Il faut, pour être *masqué*, se couvrir d'un
 » faux visage. Il suffit, pour être *déguisé*, de chan-
 » ger ses parures ordinaires. On ne se sert du mot
 » *travesti* qu'en cas d'affaires sérieuses, lorsqu'il
 » s'agit de passer en inconnu ; & c'est alors prendre
 » un habit connu & ordinaire dans la société, mais
 » très-éloigné & très-différent de celui de son état.

» On se *masque* pour aller au bal. On se *déguise*
 » pour venir à bout d'une intrigue. On se *travestit*
 » pour n'être pas reconnu de ses ennemis «.

Déguisement & travestissement sont ainsi traités dans l'Encyclopédie.

» Tous les deux désignent un habillement extraordinaire, différent de celui qu'on a coutume de porter. Mais il semble que *déguisement* suppose une difficulté d'être reconnu, & que *travestissement* suppose seulement l'intention de ne l'être pas, ou même seulement l'intention de s'habiller autrement que de coutume.

» On dit d'une personne qui est au bal, qu'elle est *déguisée*; & d'un Magistrat habillé en homme d'épée, qu'il est *travestir*.

» D'ailleurs *déguisement* s'emploie quelquefois au figuré, & jamais *travestissement* «.

M. Beauzée fait la note suivante sur cette dernière assertion.

» Il me semble toutefois que c'est par un tour pareil de langage que l'on dit, *déguiser* ses pensées, ses vûes, ses démarches, la vérité; & *travestir* un ouvrage comme Virgile, la Henriade; Télémaque; ainsi *travestir* s'emploie au figuré comme *déguiser* «.

Déguiser est formé de *guise*, mode, façon, manière, allure; & celui-ci est le theuton *weise*, qui a le même sens. *Travestir* est composé de *vestir*, *vêtir*, & du celte *tra*, qui signifie travers, de travers, d'une manière opposée, en sens contraire.

Ainsi, *travestir* annonce rigoureusement & uniquement un changement dans les habits ou un *vêtement contraire au costume*; tandis que *déguiser* souffre toute sorte de changemens, ou toute forme

contraire aux formes naturelles ou habituelles.

Il est donc faux que ces mots désignent également un habillement extraordinaire, comme on le dit dans l'Encyclopédie, ou un changement dans les *parures* ou les habits, comme le dit l'Abbé Girard. Avec un simple changement d'habits caractéristiques, vous n'êtes que *travestir* : avec tout changement qui altere à un certain point vos formes ou vos traits distinctifs, vous êtes *déguisé*. Vous *déguisez* votre voix, votre démarche, vos traits, & vous ne les *travestissez* pas.

Déguiser, c'est donc substituer aux apparences ordinaires & vraies des apparences trompeuses, de manière que l'objet ne soit pas, du moins facilement, *reconnu*. *Travestir*, c'est substituer au vêtement propre un vêtement étranger, de manière que l'objet ne soit pas reconnu *pour ce qu'il est*.

L'Abbé & le Magistrat en épée sont *travestis*; & on ne les reconnoît plus *pour ce qu'ils sont, pour Magistrat, pour Abbé* : mais ils ne sont pas, à proprement parler, *déguisés* ; à leurs traits, on reconnoît également *qui ils sont*, leur personne.

Dans le *déguisement*, on a pour but de ne pas paroître qui l'on est, ou tel que l'on est ; on veut paroître *une autre personne* : dans le *travestissement*, on a pour but de ne pas paroître ce que l'on est ; on veut paroître un autre personnage.

L'Espion se *déguise* ; le Comédien se *travestit*.

Le fard est un *déguisement* : on ne connoît, ou on ne reconnoît pas le vrai visage de la femme fardée. La mode est un continuel *travestissement* : on ne reconnoît pas, dans le costume de la femme du jour, la femme de la veille.

Le Peintre qui n'exprime pas le caractère de ses

personnages, les *déguise* : celui qui ne les revêt pas selon le costume, les *travestit*.

Le *travestissement*, lorsqu'il vous rend méconnoissable, devient *déguisement*. Vous vous *travestissez* pour passer au milieu des ennemis ou de gens qui ne connoissent pas votre figure ; il suffit que vous quittiez l'habillement ou le signalement de votre pays, de votre état, de votre condition : en vous *travestissant*, vous vous *déguisez*.

Pour n'avoir envisagé que l'application ordinaire du mot *travestir* dans le cas précédent, l'Abbé Girard a cru qu'elle donnoit la différence du mot, & qu'il ne s'employoit qu'en cas d'*affaires sérieuses*. On se *travestit* & on se *déguise* également pour son plaisir, son amusement, sa commodité, & pour des desseins importans ou graves. L'Acteur, qui, dans la même Comédie, joue plusieurs rôles, est souvent obligé de se *travestir* ; &, sous ses différens habillemens, le personnage qu'il représente est *déguisé* pour les autres personnages à qui il a affaire.

Quoi qu'on en dise dans l'Encyclopédie, *travestir* peut être aussi bien employé au figuré que *déguiser* ; mais il ne peut l'être aussi fréquemment, parce qu'il a un sens beaucoup plus restreint. *Déguiser* s'applique à tout ce qui cache, altere la vérité, la réalité : *travestir* ne peut être appliqué convenablement qu'à ce qui peut être représenté sous l'image de vêtement, comme à l'expression qui est le vêtement de la pensée, à l'emblème ou à l'allégorie qui est une draperie jetée sur la chose.

Vous *déguisez*, en cachant la chose sous des apparences *trompeuses* : vous *travestissez*, en présentant la chose sous des apparences *singulières*. Le

déguisement enveloppe l'objet d'un *voile épais* pour qu'il ne soit pas apperçu : le *travestissement* le montre sous un autre jour pour qu'il soit vu d'un autre œil.

Les anciennes Mythologies ne sont toutes que des *travestissemens* de la même Histoire, celle de la société naissante : mais peu à peu la superstition des Peuples & l'artifice des Pontifes couvrirent la vérité de tant de voiles & de mysteres, qu'elle devint impénétrable sous ces *déguisemens*.

Un bouffon *travestit* l'Iliade ou l'Enéide, en habillant & représentant leurs héros en Soudars ou en Faquins, sans leur ôter le fond de leur caractère, leurs noms, leurs traits distinctifs, & pour faire plaisamment jaillir leurs défauts & leurs fautes. Un hypocrite *déguise* si adroitement ses vûes & sa corruption, que même en s'avouant coupable, en s'accusant, en se condamnant, en allant au devant de la peine, il en paroît plus vertueux aux yeux de ses dupes.

L'Auteur qui s'approprie adroitement les pensées d'autrui, *déguise* ses larcins. Le Traducteur qui ne conserve ni la pureté ; ni l'élégance, ni les mouvemens, ni les formes propres de l'original, *travestit* son Auteur.

Le Panégyriste qui ne sçait que louer, *déguise* vos défauts & vos torts : le Censeur qui se plaît à blâmer, *travestit* vos actions & vos discours.

L'incrédulité artificieuse *déguise* la doctrine & les preuves de la Religion, en *travestissant* le culte divin en ridicules momeries.

Le Flatteur est un ennemi *déguisé*. Le Parvenu est un Crispin *travesti*.

Au

*Au demeurant, Au surplus, Au reste,
Du reste.*

» J'AI toujours regret », dit Vaugelas à l'occasion de la première de ces façons de parler, » j'ai toujours regret aux mots & aux termes retranchés en notre Langue, que l'on appauvrit d'autant ; mais sur-tout je regrette ceux qui servent aux liaisons des périodes, comme celui-ci (*au demeurant*), parce que nous en avons grand besoin, & qu'il les faut varier ». Il n'y a pas un Ecrivain qui ne partage ce sentiment.

Ces différentes manières de parler servent de transitions, pour passer d'une manière marquée, à quelque trait remarquable qui forme ou amène la conclusion ou la fin d'un discours.

Au demeurant est propre à désigner deux sortes de rapports ; celui que les parties du discours ont entre elles, & celui qui se trouve entre les choses mêmes. Son idée est certainement celle de *demeure*, d'arrêt, de stabilité. Ainsi, employée comme conjonction, cette façon de parler désigne le résultat, la conclusion, la fin, quelque chose de définitif, ce sur quoi l'esprit, le discours s'arrête, se repose, demeure : comme liaison des choses, elle désigne ce que l'objet est en soi, dans le fond, à demeure, en somme, d'après, avec, ou malgré ce qu'on en a dit.

Marot donne de cette manière le dernier coup de pinceau au portrait de son Valet.

Sentant la hart d'une lieue à la ronde,

Au demeurant, le meilleur fils du monde.

Tome I.

Bb

L'un & l'autre rapports de cette façon de parler sont très-sensibles dans cet exemple. Si vous dites, après avoir donné des conseils à votre ami, *voilà mon avis* ; au demeurant, *c'est à vous à prendre une résolution* ; c'est la conclusion finale de votre discours, comme si vous disiez, *après tout, après tout cela*. Quand vous direz, *cet homme est rustique, emporté, bourru*, au demeurant *bon homme*, vous nous ferez entendre, qu'*au fond*, il est bon, qu'il a l'*ame* bonne, ou plutôt que, malgré ces défauts ou avec tous ces défauts, il n'en est pas moins bon.

Si le sens de cette manière de parler avoit été bien connue, ou sa valeur mieux sentie, elle n'auroit pas éprouvé, après la plus grande vogue, un décri absolu, comme plusieurs Observateurs l'attestent ; non pas si absolu pourtant qu'elle ne soit encore restée dans le style familier : elle n'auroit pas été confondue avec *au reste*, qui annonce proprement le *reste* d'un discours, ou des circonstances particulières qui tendent à compléter le récit ou la description de la chose, plutôt que la conclusion précise ou le dernier trait du tableau.

Au surplus suppose une série, une gradation ; une cumulation de choses au dessus desquelles on en ajoute quelque autre, en outre, par réflexion, par complément, par surcroît. Ainsi, après avoir rapporté les nouvelles qui se débitent, & les raisons qu'il peut y avoir d'y croire, vous ajoutez qu'*au surplus*, vous ne les garantissez pas ; & que, sur le premier bruit qui se répand, il y a un immense avantage à parier contre. De même, lorsque vous avez bien examiné la justice d'une cause, & ce qui est différent, les raisons d'attendre un jugement

favorable , vous conclurez qu'*au surplus* le plus mauvais accommodement vaut mieux que le meilleur procès.

D. Diegue , après qu'il a sondé le cœur de son fils , expose l'affront qu'il a reçu , commande la vengeance , & poursuit :

Au surplus , pour ne te point flatter ,

Je te donne à combattre un homme à redouter.

M. de Voltaire a épargné ce passage que Vaugelas indique dans sa censure de la phrase adverbiale , avec tous les égards dûs à un homme tel que Corneille. Les Grammairiens ont remarqué qu'*au surplus* ne valoit pas mieux qu'*au demeurant* ; qu'il n'avoit jamais été du bel usage , mais qu'il pouvoit être encore quelquefois employé.

Au reste désigne d'une manière vague , ou sans idée accessoire , ce qui *reste* à dire , un point , une observation qu'il importe d'ajouter ou de rappeler , comme on le voit dans les exemples suivans.

Cet homme me donne des preuves fréquentes de sa mauvaise volonté , quoiqu'il n'ait jamais eu qu'à se louer de moi : *au reste* , que m'importe l'opinion d'un personnage que je méprise ?

Boileau , après avoir vanté , au nom de Longin , le merveilleux talent d'Hypéride à manier l'itonie , dit : *au reste* il assaisonne toutes ces choses avec un tour & une grace inimitables. Madame de Sévigné , en rapportant sa réponse à des offres très-obligeantes de Madame de la Fayette , termine de la sorte son récit : *au reste* je lui donne ma parole de n'être point malade , de ne point vieillir , de ne point radoter , & qu'elle m'aime toujours malgré sa menace.

B b ij.

Du reste differe d'*au reste*, selon Bouhours, en ce que ce qu'il annonce n'est pas du même genre que ce qui précède, & qu'il n'y a pas une relation essentielle ; au lieu qu'on se sert d'*au reste* quand, après avoir exposé un fait & traité une matiere, on ajoute quelque chose dans le même genre, qui a du rapport à ce qu'on a déjà dit. *Du reste* fait le même office que d'un autre côté, d'une autre part, avec l'idée particuliere de *reste* ; & il emporte une sorte d'exception, de modification, de contraste, d'opposition, entre ce qu'on dit, & ce qu'on veut dire. Je ne dirois pas avet cet Ecrivain, *cet homme est bizarre & emporté*, du reste *brave & intrépide*, parce que ces qualités ne contrastent pas : je dirois plutôt, *cet homme est insupportable par son humeur & ses prétentions* ; du reste *il a d'excellentes qualités*. Je ne vous dis que ce que je ferois en pareil cas ; du reste, je ne vous donne pas le conseil de le faire. Alexandre étoit terrible, cruel, barbare dans la colere ; du reste *doux & bon*.

Dénouement , Catastrophe.

Nous considérons ces mots dans leur rapport commun avec la conclusion d'une action dramatique. Le *dénouement* défait le *nœud*, comme le mot le porte : la *catastrophe* fait la révolution, suivant le sens du grec *κατα-στροφῆς*, *subversion*, *issue*, &c.

Le *dénouement* est la dernière partie de la piece ; la *catastrophe* est le dernier événement de la fable. Le *dénouement* démêle l'intrigue ; la *catastrophe* termine l'action. Le *dénouement*, par des déve-

loppemens successifs , amene la *catastrophe* ; la *catastrophe* complete le *dénouement*. Le *dénouement* fixe le *cours* des choses ; la *catastrophe* en change la face.

L'art est dans le *dénouement* ; l'effet , dans la *catastrophe*. Le *dénouement* doit être rapide , sans que la *catastrophe* soit brusque. Le *dénouement* doit naître de l'intrigue même : la *catastrophe* doit sortir , comme d'elle-même , des mœurs & de la situation des personnages.

Si la *catastrophe* est nécessaire & par conséquent attendue , il faut cacher avec soin les moyens du *dénouement*. Le moyen employé dans *Héraclius* est adroitement enveloppé dans le caractère équivoque d'Exupere ; & ce seroit en effet , comme on l'a dit , un chef-d'œuvre de l'art en ce genre , si jusqu'alors Léontine n'avoit tenu , seule & sans la participation d'Exupere , tout le fil de l'intrigue , pour l'abandonner au *dénouement*.

Le plus parfait *dénouement* paroît être celui où l'action se décide par une *catastrophe* qui , avec la plus forte vraisemblance , excite la plus vive surprise. Quoi de plus surprenant & quoi de plus vraisemblable , suivant la remarque de M. Marmontel , que de voir Cléopâtre se résoudre à boire la première dans la coupe empoisonnée , pour y engager , par son exemple , Antiochus & Rodogune ? C'est-là vraiment un coup de génie.

On reproche à Moliere d'avoir trop négligé ses *dénouemens*. On pourroit reprocher à Racine d'avoir , dans plusieurs de ses Pieces , affoibli l'effet de la *catastrophe* en la transportant hors du théâtre pour ne pas l'ensanglanter , selon le précepte d'Horace.

☼ Le mot *catastrophe* exprime proprement une funeste issue, une fin déplorable, un événement tragique, un *dénouement* malheureux.

Dénué, Dépourvu.

L'HOMME *dénué* est comme *nu*, laissé *nu*, mis à *nu*. L'homme *dépourvu* est non *pourvu*, mal *pourvu*, manquant de *provisions*. Le premier de ces termes marque donc à la rigueur la *nudité*, un dépouillement, ou plutôt une privation entière & absolue : le second n'exprime, à la lettre, qu'un manque, ou une disette plus ou moins grande, par le défaut de *provision* ou de moyen. *Dénué* ne se dit qu'au figuré : *dépourvu* a les deux sens.

L'homme *dénué* de biens est dans la misère : l'homme *dépourvu* est dans le besoin.

La Bruyère nous présente souvent des personnes entièrement *dénuées* d'esprit ; c'est la sottise pure. Il est moins rare de voir des gens *dépourvus* de sens commun ; ce sens est peut-être moins commun que la déraison.

Un homme totalement *dénué* de mémoire ne lieroit pas ensemble deux idées : un homme *dépourvu* d'imagination n'obtiendra ni l'abondance ni la vive circulation des pensées.

Celui qui n'aime que soi, est justement *dénué* d'amis ; Narcisse s'aime sans rival. Celui qui n'en croit qu'à lui-même, sera *dépourvu* de conseils ; ses conseillers n'auront que son avis.

Le pauvre, *dénué* de ressources, sera malheureusement bientôt *dénué* de pudeur. Le Sauvage, *dépourvu* de prévoyance, se trouvera demain *dépourvu* même de hamac.

Tant ~~que~~ vous ne vous abandonnerez pas vous-même, vous ne ferez pas *dénué* de secours : tant que vous n'aurez aucun reproche à vous faire, vous ne ferez pas *dépourvu* de consolations.

Le Sage des Stoïciens, quand il paroîtroit *dénué* de tout, ne seroit *dépourvu* de rien : ce Sage seroit la vertu elle-même, la vertu heureuse par elle-même, qui ne se fait ni maux ni besoins, & qui, en supportant les besoins & les maux inévitables, s'affermir, s'agrandir, & se récompense. La Religion va plus loin.

Il faudroit voir un homme *dépourvu* de tout ce qui n'est pas à lui : il faudroit le voir *dénué* de tout ce qui n'est pas de lui.

☼ *Dénué* s'applique fort à propos à ce qui est propre, naturel, ordinaire à l'objet, comme le vêtement au corps. *Dépourvu* se rapporte particulièrement à tout ce dont on a besoin ou coutume d'être *pourvu* ou de se pourvoir, de se prémunir, de se précautionner.

Un Poëme est *dénué* de coloris ; un discours est *dénué* de chaleur. Un Peuple est *dépourvu* de Loix ; une Place est *dépourvue* de munitions.

Vénus, dépouillée de sa ceinture, est la beauté *dénuée* de graces. Les Dieux, ou les Vertus en personne, ne sont jamais *dépourvus* de nectar & d'ambrosie.

L'homme *dénué* de sagesse, est, selon la comparaison d'un Auteur Chinois, comme une armée *dépourvue* de Chef.

Combien de gens paroissent *dénués* de raison & de sensibilité, qui ne sont que *dépourvus* de lumière & de véritable instruction ? Quels crimes n'a pas

commis le fanatisme, qui n'est qu'erreur ? & par quelles mains ?

Au milieu de tant de Religions *dénuées* de toute vraisemblance, si elles sont prises à la lettre, & *dépourvues* de tout motif de créance, de quel œil le Philosophe contempera-t-il celle qui, sans parler de sa sainteté & de ses autres titres, est appuyée d'un corps de preuves si convaincant, si harmonieux, si imposant, qu'il seroit le plus grand effort de l'esprit humain, si Dieu lui-même n'en avoit pas fourni la matière ?

☼ *Dénué* demande nécessairement après lui un régime ; car il n'est figurément affecté à aucun sujet qui indique nécessairement un genre de privation. Mais *dépourvu*, au propre, laisse quelquefois son régime sous-entendu, à cause qu'il est assez annoncé par le sujet & par le reste de la phrase. Ainsi l'on dit fort bien, *un marché dépourvu, une maison dépourvue, une place dépourvue* ; parce qu'on reconnoît, sans autre explication, de quelles choses la place, la maison, le marché sont dégarnis. Ainsi la Fontaine dit :

La Cigale ayant chanté
Tout l'été,
Se trouva fort *dépourvue*
Quand la bise fut venue.

Je ne sçais pourquoi, avec des participes si usités, les verbes *dépourvoir* & *dénuer* ne sont pas dans la Langue ? Ont-ils moins de valeur ? auroient-ils moins d'utilité ? Le substantif *dénueement* n'est guere employé qu'en matière de dévotion, pour exprimer le *renoncement* : pourquoi encore cette bizar-

retie? Enfin *dépourvu* n'a point de substantif. Ne sembleroit-il pas que notre Langue, ou bien incomplète ou bien tronquée, commenceroit ou à se former ou à se détruire?

Dépravation, Corruption.

Depravatio, *depravare*, mots latins, sont formés de *pravus*, tortu, contrefait, mal fait, au physique & au moral; rac. orient. *rho*, qui n'est pas droit, qui est de travers; grec *παισος*, courbe, tortu. *Corruptio*, *corrompere*, autres mots latins, sont formés de *rumpere*, rompre, diviser, briser: *rac*, *rup*, rompu, fracassé, escarpé, mis par morceaux. Le composé *corrompre* marque l'altération, la désunion, la décomposition des parties.

Dépravation & *corruption* désignent le changement de bien en mal: mais le premier marque physiquement une forte altération des formes, des caractères sensibles, des proportions naturelles ou régulières de la chose; & le second, une grande altération des principes, des élémens, des parties, de la substance de la chose. La *dépravation* défigure, déforme, dénature: la *corruption* gâte, décompose, dissout. Cicéron dit (2. de *finib.*) que *depravatus* ne s'applique qu'à l'esprit & à l'âme: nous disons au physique *goût dépravé*, *dépravation de goût*, *d'humeurs*. La *dépravation* du goût donne de la répugnance pour les alimens ordinaires, & l'appétence de choses mauvaises & nuisibles. La *corruption*, au physique, produit un changement considérable dans la substance, & tend à la putréfaction ou à la destruction de la chose. Le

sens moral de ces mots suit leur sens physique.

La *dépravation* annonce proprement un défaut de régularité, de rectitude, d'ordre : les Latins, & en particulier Cicéron (*Acad.* 1) mettent en opposition directe, *ređum* & *pravum*. La *corruption* annonce un défaut de pureté & de *saineté* (a) : les Latins disoient, *nihil sanum* ; & les Grecs *οὐδὲν υγιές*, pour exprimer l'extrême *corruption* des mœurs.

Ainsi, par la *dépravation*, vous marquez formellement l'opposition directe de la chose avec la règle, l'ordre, le modèle donné : par la *corruption*, vous désignez la viciation, la détérioration de la chose, & une fermentation tendante à sa dissolution. La *dépravation* donne à la chose une direction toute contraire à celle qu'elle doit avoir : la *corruption* travaille à détruire les qualités essentielles qu'elle doit avoir. La *dépravation* est l'effet d'un vice, qui, par sa force maligne, dérange, détourne, pervertit, détruit les rapports nécessaires des choses : la *corruption* est l'effet du vice, qui, par son impur venin, souille, gâte, infecte, dissout les principes vivifiants de la chose. Ce qui se *dépave*, perd sa manière propre d'être & d'agir : ce qui se *corrompt*, perd sa vertu & sa substance. L'idée de *dépravation* est plutôt contraire à celle du beau, & l'idée de *corruption* à celle du bon. Comparez ensemble une personne très-contrefaite & une personne fort mal-saine, vous avez, dans

(a) Je hazarde ce mot, parce qu'il nous manque, & qu'il est en même temps nécessaire & propre pour exprimer la qualité de *sain*. Celui de *santé*, également formé du latin *sanitas*, a un sens particulier borné.

ces deux images, les différences distinctives de la *dépravation* & de la *corruption*.

Un jugement qui n'est pas droit, est *dépravé* : un jugement qui n'est pas pur, est *corrompu*. La force des inclinations déréglées & des penchans défordonnés, produit la *dépravation* des mœurs ; la fermentation immodérée des erreurs & des passions en produira la *corruption*. Il faut redresser ce qui est *dépravé* ; il faut purifier ce qui est *corrompu*. La *dépravation* exprime plutôt les déréglemens apparens & excessifs ; & la *corruption*, les vices internes & dissolus.

Les mœurs, dit Cicéron (*L. de Offic.*), sont *corrompues* & *dépravées* par l'amour des richesses. Port-Royal dit que Dieu a livré les Infidèles à l'égarément d'un esprit *dépravé* & *corrompu*. Ces mots se lient ensemble sans pléonasmé : ils se placent indifféremment l'un devant l'autre, parce qu'ils présentent deux images différentes ; l'une indique l'état d'une chose très-altérée dans sa substance, & l'autre, l'état d'une chose très-oppoée à la régularité.

Maffillon dit (a) : » Grand Dieu ! que le compte
 » des riches & des puissans sera un jour terrible,
 » puisqu'outre leurs passions infinies, ils se trouve-
 » ront encore coupables, devant vous, des *désor-*
 » *dres* publics, de la *dépravation* des mœurs, de
 » la *corruption* du siècle, & que les péchés du Peuple
 » deviendront leurs crimes propres « ! Les désordres
 publics amènent naturellement la *dépravation* des
 mœurs ; & les *péchés*, ou les actions vicieuses, naissent de la *corruption*.

(a) Serm. sur les vices & les vertus des Grands.

Cet Orateur dit la *corruption* du siècle : Bossuet dit la *dépravation* du temps (a). La *corruption* annonce la profondeur des vices, & la *dépravation*, la grandeur des désordres.

C'est votre volonté *dépravée* qui autorise tout ce *dérèglement* : à qui vous en prenez-vous, qu'à la *dépravation* de votre volonté ? . . . Lorsque notre *nature corrompue* avoit contracté des *ordures* infinies ; lorsqu'enfin notre *corruption* & nos maux étoient *incurables*, l'on nous a donné un Libérateur. Godeau, de l'Amour de Dieu.

Pascal, dans ses *Pensées*, oppose fort bien la *corruption* à l'innocence, en disant que ces deux états d'innocence & de *corruption* étant ouverts, il est impossible que nous ne les reconnoissions pas. Bourdaloue, prem. Jeudi du Carême, rapproche fort à propos les *désordres* privés de la *dépravation générale*, en disant que des personnes engagées autrefois, & peut-être encore à présent, dans des *désordres* honteux, deviennent, par la plus dangereuse hypocrisie, les plus éloquents contre la *dépravation* des mœurs.

Fléchier dit que la *corruption* de la Cour s'établit enfin comme une politesse dans les Provinces : j'aimerois mieux dire la *dépravation de la Cour*, parce que ce mot est plus propre à désigner les formes sensibles, & que la politesse consiste dans des formes.

La *dépravation* est plus ou moins manifeste & révoltante ; la *corruption*, plus ou moins profonde & mortelle. Il reste quelquefois de la honte à la

(a) La postérité de Seth fut fidèle à Dieu, malgré la *dépravation* du temps. *Disc. sur l'Hist. Univ.*

corruption ; mais la *dépravation* n'aura guere de pudeur. L'hypocrite ne paroît pas aussi *dépravé* qu'il est *corrompu* ; car il donne les formes de la vertu au vice.

Lorsque la *dépravation* est générale , une conduite *réguliere* paroît aussi étrange & aussi choquante , qu'une figure réguliere l'est aux yeux de ces Peuples qui s'écrasent le visage. Lorsque la *corruption* est générale , il est aussi difficile de se conserver *pur* au milieu du monde , que d'échapper à la contagion en vivant avec des pestiférés.

Selon la remarque de Pascal , quand tout se remue également , rien ne se remue en apparence , comme en un vaisseau. Quand tous vont vers la *dépravation* , nul ne semble y aller : qui s'arrête , fait remarquer l'emportement des autres , comme un point fixe. Quand vous respireriez au milieu de la société la plus pure , l'air le plus pur , lorsque tout semble respirer la vertu & l'inspirer , vous n'êtes pas à l'abri de la *corruption* , quelquefois si subtile qu'elle est insensible : ainsi la beauté , toute innocente qu'elle est , suivant la remarque de Fléchier , vous *corrompt* , sans même que vous vous en apperceviez.

Il résulte de ces observations une règle générale pour appliquer à propos l'un ou l'autre de ces termes jusqu'à présent peu entendus. *Dépravation* s'applique naturellement aux objets auxquels l'usage ordinaire joint les épithetes ou les qualifications de *droit* , *réglé* , *régulier* , *bien fait* , *bien ordonné* , *beau* , *parfait* , & autres idées analogues ; & *corruption* , à ceux auxquels il joint les qualifications de *sain* , *pur* , *innocent* , *intègre* , *bon* , *saint* , & autres idées semblables.

Ainsi vous direz plutôt *dépravation d'esprit & corruption de cœur*, parce que nous disons plutôt, un esprit droit, bien fait, & un cœur pur, innocent. La *corruption* du cœur, dit Abadie, est la source de l'incrédulité : l'incrédulité est proprement une *dépravation d'esprit*. La *corruption des sentimens* produit la *dépravation des principes*; &, à son tour, la *dépravation des principes* produit la *corruption des sentimens*. Nous disons la *corruption de la chair & du sang*, parce que nous disons une *chair saine*, un *sang pur*; & nous ne disons pas la *dépravation de la chair & du sang*; car nous ne pouvons pas dire, une *chair droite*, un *sang juste*, puisqu'il ne s'agit point de leur conformation & de leur régularité. Nous disons une *doctrine corrompue* par opposition à une *doctrine saine*. Godeau dit fort bien : Quel emportement, si ma volonté perdoit, par une nouvelle *dépravation*, la *droiture* dans laquelle vous l'avez rétablie? puisque la *droiture* est l'opposé de la *dépravation*. On dit, en matiere d'Arts & de Belles-Lettres, la *dépravation & la corruption* du goût, parce que le goût a ses regles, qu'il est ou n'est pas conforme à l'ordre naturel, qu'il est réglé ou déréglé, & parce qu'on dit en même temps un *goût sain, bon, pur* : ainsi du reste.

Peut-être me suis-je trop appesanti sur cet article : mais sçavoit-on (je parle même d'une foule d'Ecrivains), sçavoit-on tout le travail qu'exige l'art d'écrire, dans l'état actuel de la Langue ?



Dépriser, Déprimer, Dégrader.

Dépriser, *priser* moins ou peu, mettre une chose au dessous du prix qu'elle a. De *prix*, nous avons fait *priser*, mettre un prix à la chose. *Dépriser* & *mépriser* sont les composés de ce verbe : *mépriser*, ne faire aucun cas ; *dépriser*, faire peu de cas, estimer la chose fort au dessous de ce qu'elle est estimée.

Déprimer, *presser* pour abaisser, pousser de haut en bas : ce verbe n'est point un composé de *primer*, car il signifie ôter, contester, refuser non pas seulement la *primauté*, la supériorité, l'excellence ; mais en général tout avantage dont on jouit dans l'opinion des autres. C'est le latin *deprimere*, composé de *primere*, presser, comme *opprimere*, *exprimere*, *imprimere*, &c. opprimer, exprimer, imprimer, &c. Il ne s'emploie que dans le sens figuré.

Dégrader, ôter un *grade*, rejeter dans un *degré* bas, un rang inférieur. *Grad* signifie marcher, avancer, du celté *vad*, *rad*, course, route. Le sens propre de *dégrader* est de destituer, de déposer une personne constituée en dignité. On dit *dégrader de noblesse*, *des armes*, &c. Il signifie aussi *détériorer*, laisser dépérir, &c.

On *déprise* une chose par un jugement défavorable, une offre défavorable, une estimation au rabais, qui la met fort au dessous de son taux, lui ôte beaucoup de son prix réel ou d'opinion, lui suppose une valeur inférieure. On *déprime* une chose par un jugement contraire à celui que les autres en portent, par des censures ou des satyres,

avec un dessein formé , une intention marquée de lui faire perdre la considération , la réputation , le crédit dont elle jouit , de rabaisser le mérite qu'elle a , de détruire la bonne opinion qu'on en a conçue. On *dégrade* une chose par un jugement flétrissant , avec une force , une puissance , une autorité qui la dépouille du rang qu'elle occupoit , la dépouille des titres ou des qualités qui l'élevoient à un ordre supérieur , lui ravit les distinctions qui la faisoient honorer.

Ainsi ces trois termes different , 1°. par la manière dont le sujet agit , & le moyen qu'il emploie ; 2°. par l'objet particulier qu'il attaque ou l'avantage qu'il conteste ; 3°. par l'effet qu'il opere ou qu'il se propose de produire. Sous chacun de ces rapports , le dernier enchérit sur le second , & le second sur le premier. *Dépriser* indique une simple opinion dans la personne , le prix ou le taux de la chose , le rabais de ce prix : *déprimer* , une forte envie de nuire dans la personne , la bonne opinion établie de la chose , la destruction de cette bonne opinion : *dégrader* , une sorte d'arrêt ou une force majeure de la part de la personne , une distinction honorable dans la chose , la privation flétrissante de cet honneur. Dans ces explications , je dis *personne* , pour l'agent , le sujet agissant ; & par le mot *chose* , j'entends également la personne.

Le Marchand qui *surfait* sa marchandise , se plaint que vous la *déprisez* par une offre inférieure. L'homme gâté par la *louange* , se plaint que vous le *déprimez* quand vous parlez de lui sur un autre ton. Le héros *couronné* par la cabale , se plaint que vous le *dégradez* quand vous touchez à sa gloire.

Le bon homme qui ne se connoît pas , se *déprisé*.
L'homme

L'homme simple qui se voit exalté, se *déprime*.
L'homme bas & vil qui n'a pas les sentimens, les mœurs, l'esprit de sa dignité, se *dégrade*.

Le sot orgueilleux *déprise* ce qu'il ne connoît pas. Les Barbares qui mirent en piéces l'Empire Romain, *déprimoient* les sciences & les arts, par ces mêmes raisons que des Philosophes modernes ont employées à les calomnier. (a). Le nom Romain étoit alors si *dégradé*, si avili, que, dans la bouche de ces Barbares, c'étoit le nom collectif de toutes les injures & le reproche de tous les vices (b).

L'on croit souvent, ou l'on veut faire croire, dit Duclos, qu'on méprise certaines personnes, parce qu'on s'attache à les *dépriser* : je remarque, au contraire, qu'on ne *déprise* avec affectation que par le chagrin de ne pouvoir mépriser. La réputation n'est d'abord qu'un bruit mêlé des cent voix de la Renommée, qui *dépriment* ou *exaltent*, selon les goûts & les intérêts particuliers, jusqu'à ce que le Public, infallible seulement à la troisième génération, comme le disoit un fameux Critique, prononce, d'une voix unanime, son arrêt définitif. Si les usurpateurs, disoit Bouhours, étoient punis dans l'Empire des Lettres, il y auroit bien des gens *dégradés* du bel esprit.

Les Peuples mous & efféminés *déprisent* la force du corps ; aussi, après un mouvement impétueux semblable à celui d'un enfant en colere, leurs Hercules vont filer aux pieds d'Omphale. Les Princes ne sont jamais autant *déprimés* par les satyres,

(a) Voyez Procop. de Bell. Goth. l. 1.

(b) Hoc solo . . . quidquid vitiorum est comprehendentes.

que par les insolentes louanges qu'ils souffrent. Le Peuple Romain éclata de rire, lorsqu'il entendit Néron louer, quoiqu'avec tout l'esprit de Sénèque, la prudence de Claude. Les Nobles ne seroient-ils pas *dégradés*, si l'on venoit à tirer au sort la Noblesse ? Que faites-vous donc, disoit un Chinois, en la transmettant des peres aux enfans ? Répondez-moi de faire couler la vertu dans les veines de votre postérité.

L'ingrat *déprisse* les bienfaits ; le méchant *déprime* la vertu ; l'impie *dégrade* la Divinité.

Le vainqueur qui *déprisse* les vaincus, *déprisse* son triomphe. Le Sophiste qui *déprime* la Nature humaine, ne fait, sans le sçavoir, que *déprimer* les Gouvernemens. Le Prince qui *dégrade* ses Sujets, *dégrade* son Trône (a).

Annibal ne *déprisse* pas Scipion, lorsqu'il se nomme parmi les premiers Capitaines, sans parler de son vainqueur ; mais quel prix il met à la vertu de l'illustre Romain, lorsqu'il ajoute qu'il se seroit placé au dessus de Pyrrhus & d'Alexandre, s'il avoit triomphé de Scipion ! Cicéron, glorieux peut-être de ses services patriotiques, mais non certes des productions de son génie, ne *déprime* pas Démosthène : quelle gloire il lui rend au contraire, lorsqu'il lui emprunte le titre des harangues qui lui sont le plus chères ; & qu'il répond que la meilleure des harangues de Démosthène, c'est la plus longue ! César ne *dégrade* pas Pompée ; mais plutôt, comme il l'honore, en relevant les statues renversées de ce grand homme ! & c'est par-là, sui-

(a) La grandeur des Sujets fait la hauteur du Trône.

vant la réflexion de Plutarque , qu'il affermit les siennes.

Il faut bien que ceux qui n'ont que des richesses ou des aïeux , *déprisent* , pour leur consolation , ceux qui n'ont que de l'esprit & du mérite. Il faut bien que celui qui m'offense , me *déprime* & me calomnie , pour sa justification. Il faut bien , pour sa punition , que le Prince , qui est envieux de son Ministre , le *dégrade*.

Nous sommes-nous bien assurés , lorsque nous *déprisons* une chose , que nous sommes en état de l'apprécier ? Vantez-vous , tant qu'il vous plaira , si vous avez grande envie qu'on vous *déprime*. Qu'un Pair , dit un Observateur Anglois , se transforme tous les jours en Jockey ou en Cocher , je crois que , s'il *dégrade* la Pairie , il ne *dégrade* pas sa personne ; mais qu'il ne fait que reprendre sa forme , son rang , sa place naturelle.

Qu'on vous prise , qu'on vous *déprisse* , fermez l'oreille , regardez à vos œuvres , & faites par elles votre prix. Lorsqu'une injure vous *déprime* , qu'est-ce qu'elle *déprime* ? votre nom : vous ôte-t-elle votre vertu ? êtes-vous vil , parce qu'un autre est méchant , sot , ou fou ? Mais un simple mensonge que vous proférez vous *dégrade* , *dégrade* votre caractère , en vous souillant de mauvaise foi ou d'infidélité : oui & non (*est* , *non est*) , voilà la première qualité de l'homme , comme la première loi.

Je fais grand cas des talens que je ne vois *dépriser* que pour de petits défauts. J'applaudis de tout mon cœur aux actions que j'entends *déprimer* sur des intentions devinées. J'honore sur-tout le Citoyen que je vois *dégrader* , parce qu'il ne s'est point avili.

Quand vous rencontrerez de ces gens qui *déprisent* les places, en tournant tout autour d'elles, souvenez-vôus des personnes qui *déprisent* la marchandise qu'elles veulent acheter. Lorsque vous trouverez de ces Censeurs attentifs, comme s'ils étoient difficiles, à relever vos torts & à vous *déprimer*, rappelez-vous ces personnages contrefaits, si prompts à remarquer nos imperfections corporelles & à nous ridiculiser. Si vous tombez chez des hommes vraiment distingués dans leur ordre, & toujours entourés d'une cour de petits esprits ou de petites âmes qui ne sont propres qu'à *dégrader* la même profession, n'oubliez pas ces Sultans joyeux & fiers de régner sur un troupeau de nains, de bouffons & d'esclaves qui représentent autour de lui l'humanité *dégradée*.

Pour *dépriser* l'objet qu'on estimoit beaucoup, ou estimer fort celui qu'on *déprisoit*, il n'y a souvent qu'à le posséder. Pour qu'on *déprime* la personne qu'on exaltoit, ou qu'on exalte celle qu'on *déprimoit*, elle n'a qu'à changer de fortune. Pour qu'un homme soit élevé aux plus grands honneurs, & pour qu'il en soit *dégradé*, il n'a qu'à être le même & de même dans divers temps ou dans divers lieux.

Désallier, Mésallier.

L'*Ami des hommes* a dit *désallier*, pour désigner le mariage ou l'alliance de deux personnes, qui, par leur état, leur éducation, leurs mœurs, & leurs manières, ne se conviennent point, quoiqu'il n'y ait point entre elles cette disproportion de

naissance, de conditions, de prérogatives honorables, selon laquelle on se *mésallie*. Ainsi, suivant les exemples de l'Auteur, un homme de Cour & une fille de robe, avec l'esprit particulier de leurs familles & de leurs sociétés, & de même un homme de robe & la fille d'un homme de Cour, se *désallient*, sans se *mésallier*.

Désallier dit donc moins & dit autre chose que *mésallier*; & il mérite d'autant plus d'être reçu, que les occasions de l'appliquer sont plus fréquentes. *Dis* & *des*, dans la composition des mots, expriment la disconvenance, la diversité, l'éloignement; & *mis* & *mes* marquent le mal, la contrariété, l'opposition. Se *désallier*, c'est ne pas s'*allier* bien ou selon les convenances particulières d'état & d'éducation; & se *mésallier*, c'est s'*allier* mal ou contre les règles de bienséance & d'honneur établies dans la société. Il y a de la sottise à se *désallier*, & de la bassesse à se *mésallier*. La prudence défend les *désalliances*; les *mésalliances* sont interdites par l'honneur. Quand c'est du fumier qui engraisse les montagnes, selon l'expression de Montesquieu, il y a *mésalliance*: quand c'est un morceau d'étoffe cousu avec un autre; selon l'idée d'Horace (a), c'est une *désalliance*.

Mais pourquoi restreindre l'application de ces termes à une espèce particulière ou de disconvenance ou de contrariété? Pourquoi ne se permettrait-on pas de les transporter, par analogie, à d'autres cas, comme dans les exemples suivans?

Des caractères qui ne s'accordent pas ensemble,

(a) *Unus & alter*

Affuitur pannus.

se *désallient*. Des vertus se *mésallient* avec des vices qui les combattent toujours.

Il y a trop à parier que des gens qui ne songent pas à sçavoir s'ils se conviennent, se *désallient*; il est difficile de trouver deux personnes qui se *mésallient* plus qu'une vieille femme & un jeune homme.

Clarice se seroit excessivement *désalliée* en épousant Solmes, & horriblement *mésalliée* en épousant Lovelace.

Pourquoi, si j'ose encore proposer une question, pourquoi *mésallier* & *désallier* ne s'appliqueroient-ils aussi qu'à un genre d'alliance, au mariage exclusivement à tout autre genre d'alliance & de liaison intime, tandis que le verbe simple *allier* se répand sur tant d'autres sortes d'objets?

Pourquoi, par exemple, ne diroit-on pas qu'un homme d'esprit, en société avec des sots, se *désallie*; & qu'une femme sage, en société avec des femmes galantes, se *mésallie*: qu'un grave Magistrat se *désallie* dans des sociétés dissipées, & qu'un Ecclésiastique se *mésallie* avec de jeunes libertins? Il seroit facile de trouver de meilleures applications, & je ne présente ces phrases que pour exemples.

Désapprouver, Improuver, Réprouver.

Ces mots présentent des idées contraires à celle d'*approuver*, lat. *probare*, mais par une opposition graduellement plus forte. *Désapprouver*, ne pas approuver, n'être pas pour, juger autrement (*Des, dis, di*, diversement, autrement); *improuver*, être contre, s'opposer, blâmer, (*in*, contre); ré-

prouver, s'élever contre, rejeter hautement, proscrire, (*re* adverbatif). *Improuver* signifie attaquer, combattre ; & *réprouver*, condamner, proscrire.

On *désapprouve* ce qui ne paroît pas bien, bon, convenable. On *improove* ce qu'on trouve mauvais, répréhensible, vicieux. On *réprouve* ce qu'on juge odieux, détestable, intolérable.

Vous *désapprouvez* une manière de penser, une manière commune d'agir. On *improove* une opinion dangereuse, une action blâmable. Dieu *réprouve* les méchants, les infidèles.

On *désapprouve*, par un simple jugement, une voix, un avis. On *improove*, par des discours, des raisonnemens, des impugnations ou attaques. On *réprouve*, par le décri, les condamnations, la proscription.

Aristide déclare que le dessein de Thémistocle seroit utile à la République, mais contraire au droit sacré des gens ; & , par ce simple jugement, il se borne à montrer qu'il le *désapprouve*. Thémistocle convient, par son silence, que son dessein peut être fortement *improuvé* : le Peuple le *réprouve* unanimement.

La liberté *désapprouve*, elle a droit d'opiner ; la raison *improove*, elle a droit d'éclairer ; l'autorité *réprouve*, elle a droit de proscrire.

L'homme simple & modeste se contente de *désapprouver*. L'homme suffisant & ardent se hâte d'*improover*. L'homme impétueux & immodéré ne sçait que *réprouver*.

L'esprit de contradiction *désapprouve*, si vous *approuvez*. La rivalité *improovera* ce que vous recommanderez. La misanthropie *réprouveroit* ce que vous excuseriez.

Un Personnage sans lumière & sans caractère, approuve & *désapprouve* de bonne foi la même chose, suivant l'avis de celui qui parle. Un Auteur qui manque de principes & de mémoire, *improuve* & combat dans un endroit ce qu'il avoit avancé & soutenu dans un autre. Le Peuple, changeant & effréné, *réprouve* & renverse ce qu'il avoit élevé & adoré la veille.

Dans les choses sans conséquence, il n'y a simplement qu'à approuver ou *désapprouver*. Dans les choses importantes, & pour la justice, il faut *improver* avec force, mais avec la force de la raison. Dans la chose publique, & pour l'ordre essentiel de la société, il faut *réprouver* & proscrire selon le droit, & avec tout le pouvoir qui vous autorise.

Qui ne sçait pas suspendre son jugement, *désapprouve* selon son humeur ; c'est ce qui fait les gens à préjugés & à préventions. Qui ne motive pas son jugement, lorsqu'il est obligé de juger selon la Loi, s'expose, faute de se justifier ainsi, à se voir censuré & *improuvé* par le Public ; c'est ce qui empêche ou détruit la confiance. Qui n'a pas pour règle de ses jugemens les principes essentiels de la justice, *réprouvera* ce qui est juste en soi, comme il autorisera ce qui est injuste : c'est ce qui fait au Peuple une fausse conscience ; on lui ôte tout respect pour la Loi, malheur irréparable !

Celui qui se contente de *désapprouver*, ne tient pas beaucoup à son avis ou au desir de le faire valoir. Celui qui *improuve* sans nécessité, tient beaucoup à son sentiment, ainsi qu'à l'envie de le faire prévaloir. Celui qui *réprouve* avec énergie, tient beaucoup à son jugement, à la prétention ou au droit de faire valoir uniquement la chose.

Désert, Inhabité, Solitaire.

Désert vient du latin *deserere*, délaisser, abandonner, négliger. *Inhabité* est l'opposé d'*habité*. *Solitaire* est formé de *solus*, seul. Ce dernier se dit des personnes comme des lieux : il ne s'agit, ici que des lieux.

Le lieu *désert* est donc négligé ; il est vuide & inculte. Le lieu *inhabité* n'est pas occupé ; il est sans habitans, même sans habitations. Le lieu *solitaire* n'est pas fréquenté ; il est tranquille, on y est seul.

Le lieu *désert* est plus ou moins vaste ; le lieu *inhabité* est plus ou moins habitable ou inhabitable ; le lieu *solitaire* est plus ou moins écarté ou éloigné des habitations.

Il manque au lieu *désert* une culture (a) & une population répandue. Il manque au lieu *inhabité* des établissemens & des hommes fixes. Il manque dans un lieu *solitaire* du monde, de la compagnie.

Les landes sont *désertes*, les rochers *inhabités*, & les bois *solitaires*.

Vous trouverez dans des *déserts*, des familles, des peuplades, mais rares, pauvres, nomades, barbares. Vous ne trouverez dans les régions *inha-*

(a) Je dis une *culture*, car *deserere* est un composé de *serere*, orient. *zaro*, *sare*, semer, répandre. Le nom de *zarah* ou *sarah* donné à un grand *désert* de l'Afrique, est un nom générique qui signifie *désert*, lieu étendu, vaste, inculte, sauvage, à ensemer ou à cultiver ; aussi définit-on, dans les Dictionnaires, le *désert* un lieu *inculte* & *inhabité*.

bitées, qu'une terre brute, sauvage, sans vestige de société, sans aucun pas d'homme. Vous ne trouverez pas, dans des recoins *solitaires*, la foule des fâcheux, le bruit, la dissipation.

On fuit dans les *déserts* pour fuir la société. On s'enfuira jusque dans des lieux *inhabités* pour se soustraire à la persécution. On se retirera dans un canton *solitaire* pour se délivrer du monde.

C'est une nouvelle vie, un nouveau monde; c'est l'homme sauvage, la terre abandonnée à elle-même; c'est l'affranchissement, l'indépendance qu'on cherche dans les pays *déserts*. C'est la singularité, c'est un nouvel ordre des choses, c'est un nouvel aspect de la Nature qu'on va chercher dans une contrée *inhabitée*. C'est le repos, le calme; c'est la rêverie, la méditation; c'est soi qu'on va chercher dans un asyle *solitaire*.

A considérer d'en haut les immenses *déserts* du Nord, de l'Asie Mineure, de l'Afrique, de l'Amérique, du Monde Austral, & de l'Europe même, on diroit que la terre commence à peine à se soumettre à la culture, & à se peupler. Suivez Cooke, Forster, & leurs compagnons ou leurs émules dans leurs courses vers le Pôle Austral, vous ne verrez en vous en approchant, au lieu de ce Continent promis, que les débris, pour ainsi dire, flottans d'une terre brisée, presque tous *inhabités* & même inhabitables. Voyez comme les anciens Philosophes instruisent & s'instruisent en suivant des promenades *solitaires*; vous songerez combien un air pur & une exercice modéré donnent à l'esprit de vivacité & de liberté, tandis qu'il s'attriste & languit dans le sombre repos des bancs & de la clôture.

Que ne laissiez-vous dans les *déserts* ces pieux

Solitaires, qui honoroient Dieu & servoient leurs semblables par des défrichemens & par toute sorte de travail ! Que ne les rejetez-vous dans des isles lointaines & *inhabitées*, avec des moyens de défendre leur vie contre une terre sauvage, après les avoir marqués d'empreintes ineffaçables, qui avertissent le genre humain de se méfier d'eux, ces misérables, que la Justice ne peut assassiner qu'en tremblant, & que l'humanité ne voit jamais périr qu'en frémissant ! Que ne réfléchissez-vous sur le sort affreux de ces Tyrans, qui, jusque dans le refuge le plus *solitaire* & le plus caché, jusque dans un lit entouré de barrières, de pont-levis, de fortifications, comme celui d'Agathocles, tremblent cent fois plus encore qu'ils ne font trembler !

Dans un *désert*, dit Nicole, les hommes vains & ambitieux se chagrinent & s'ennuient, parce qu'il ne leur parle point d'eux-mêmes. Dans les lieux *inhabités*, les Citadins qui n'ont vécu que dans la foule, sont les animaux les plus timides, ils se sentent alors aussi foibles qu'ils le sont en effet. Dans un asyle *solitaire*, le méchant est moins tranquille que dans la presse du monde, il est seul avec lui, & ne sent que lui.

M. Pallas & ses Coopérateurs ont découvert, dans les *déserts* de la Tartarie, des Empires ensevelis ; & nous ignorons jusqu'au nom de ces Empires ! Serkick, modèle de Robinson, *déserté* dans l'isle *inhabitée* de Fernandès, contracte avec diverses sortes d'animaux sauvages, la société la plus intime, la plus douce, & la plus sûre : quelles sont les ressources de l'homme ! Dioclétien sçait vivre dans une retraite *solitaire* ; & ce n'est que là qu'il se trouve heureux.

Désoccupé, Désœuvré.

Le sens propre de ces mots est clairement déterminé par leur rapport manifeste avec ceux de *d'occupation* & *d'œuvre*. L'homme *désoccupé* n'a point d'occupation : l'homme *désœuvré* ne fait œuvre quelconque. L'*occupation* est un emploi de ses facultés & du temps, qui demande de l'application, de l'assiduité, de la tenue. L'*œuvre* est une action ou un travail quelconque qui nous exerce & ne nous laisse pas dans l'inaction. On est *désoccupé* quand on n'a rien à faire, mais, à proprement parler, rien de ce qui occupe. On est *désœuvré* lorsqu'on ne fait absolument rien, même rien qui amuse ; mais non, comme on le dit, parce qu'on ne veut rien faire, car c'est-là le propre du *fainéant*.

L'homme *désoccupé* a du loisir : l'homme *désœuvré* est tout oisif.

On est souvent *désoccupé*, sans être *désœuvré*. L'homme actif & laborieux, quand il est *désoccupé* ou sans occupation, ne demeure pas *désœuvré* ; il amuse son loisir par quelque exercice.

Madame de Sévigné dit d'un Ministre disgracié, qu'il est *désoccupé*, & qu'il commence à sentir la vie & la longueur des jours. Si cet homme, au lieu de se faire des occupations, tombe dans une vie *désœuvrée*, je vous le déclare, il est malade à mort.

Je comprends comment une personne, ci-devant essentiellement occupée, si elle est *désoccupée* malgré elle, reste absolument *désœuvrée* : ce n'est pas qu'elle ne sçache que *faire*, mais elle ne *sçait*.

que faire d'elle : le goût & la force de ses anciennes habitudes lui rendent tout autre travail insipide, & même impossible.

Il y a beaucoup de gens (je ne citerois pas pour exemple un certain ordre de femmes), il y a, dis-je, beaucoup de gens dont la vie est toute *désoccupée*, quoiqu'elle ne soit nullement *désœuvrée* : ils agissent, mais que font-ils ? Ceux qui ne savent pas employer le temps, le tuent, comme on dit.

La Bruyere dit qu'à la Ville, comme ailleurs, il y a une classe de sortes gens ; c'est celle des gens fâdes, oisifs, *désoccupés* : ils pèsent aux autres. Le temps, dit-il encore, pèse aux gens *désœuvrés*, & paroît court à ceux qui sont occupés utilement.

Je ne sçais si, dans une prison, ce qu'il y a de plus pénible, c'est d'être privé de sa liberté ; mais je crois que, ce qu'il y a de plus malheureux, c'est d'être *désœuvré*. Quel bien que de ne pas laisser ces malheureux *désoccupés*, & de les intéresser à ne pas l'être ?

Si l'on croit que ce soit vivre noblement que de ne rien faire, je conçois qu'il se trouvera beaucoup de gens noblement *désoccupés*. Si l'on croit que tous les moyens légitimes de gagner sa vie, ne sont pas légitimes pour tous ceux qui en ont besoin, je conçois qu'il se trouvera beaucoup de Peuple misérablement *désœuvré*.

Je dis aux gens *désoccupés* : Celui qui ne sçait pas s'occuper, use son intelligence & ses forces à ne rien faire ou à faire des riens. Je dis aux gens *désœuvrés* : Celui qui ne mange pas son pain à la sueur de son front, ne connoît pas le goût du pain.

Dans les lieux qui offrent beaucoup d'appât à la cupidité, il y aura beaucoup de gens *désoccupés*,

ou qui ne seront occupés qu'à courir çà & là pour voir passer la fortune, dans l'espérance qu'elle jettera peut-être sur eux un regard favorable. Dans ceux qui promettent sans cesse des amusemens & des dissipations, il y a toujours un monde de *désœuvrés*, qui, pour tout exercice de corps & d'esprit, vont & viennent.

Vous reconnoîtrez l'homme *désoccupé*, à un certain air de mal-aise & d'inquiétude : il semble chercher quelque chose qui lui manque. Vous reconnoîtrez l'homme *désœuvré*, à un certain air de langueur & d'inertie; il semble attendre quelque chose qui l'anime.

L'ennui est la peine de l'homme *désoccupé*; & l'oïveté, la punition de l'homme *désœuvré*.

☼ Le mot de *désoccupation*, dit le Dictionnaire de Trévoux, s'applique à l'action de l'esprit comme à celle du corps; & celui de *désœuvrement* convient particulièrement à cette dernière sorte d'action. L'observation est juste, & c'est une conséquence nécessaire de notre distinction. Il suffit d'agir pour n'être pas *désœuvré*. Votre esprit est souvent *désoccupé*, quoique vous ne soyez pas *désœuvré*. L'ouvrier est *désœuvré*; l'homme studieux, *désoccupé*. Les exercices de l'esprit forment une *occupation*; une *œuvre* est une action ou un résultat apparent. Lorsqu'on fait une chose sans en être occupé, on est réellement *désoccupé* & non *désœuvré*. L'absence de tout travail mécanique rend l'homme de travail *désœuvré* & *désoccupé*. Le travail mécanique ne laisse pas l'esprit lui-même *désoccupé*; car l'ame, pleine de son objet, s'abandonne en quelque sorte aux mouvemens qu'elle règle & qu'elle

imprime au corps ; & la pensée ne quitte pas la main.

Destin, Destinée.

Ces mots désignent , par leur valeur étymologique , une chose *stable* , arrêtée , fixée , ordonnée , statulée , déterminée d'avance ; de la racine *st* , arrêter.

Par la terminaison du mot , la *destinée* annonce particulièrement la chaîne , la succession , la série des événemens qui remplissent le *destin*. Voy. *Hymen, Hyménée*. De la formation & du genre des mots , il résulte aussi que le *destin* est ce qui *destine* ou *prédestine* ; & la *destinée* , la chose ou la suite des choses , qui est *destinée* ou *prédestinée*.

Le *Destin* , le plus grand des Dieux de la Mythologie Grecque , règle , dispose , ordonne d'une manière immuable. La *destinée* est le sort réglé , disposé , ordonné par les décrets immuables du *Destin*. Le *Destin* veut , & ce qu'il veut est notre *destinée*. L'un désigne plutôt la cause , l'autre l'effet.

Les Parques , Secrétaires du *Destin* , suivant cette Mythologie , gravent ses décrets sur le livre des *destinées* , & ce livre est l'histoire préordonnée de l'avenir.

Le *Destin* est contraire ou propice ; la *destinée* , heureuse ou malheureuse.

Tout cède au pouvoir du *Destin* , quoi qu'on puisse faire contre sa *destinée*.

Le Sage se soumet au *destin* , & remplit sa *destinée*.

Nous nous plaignons de notre *destinée* , & nous accusons le *Destin* de nos maux.

Le Soleil eut deſſein autrefois

De ſonger à l'Hyménée.

Auſſi-tôt on ouït, d'une commune voix,

Se plaindre de leur deſtinée

Les Citoyens des Etangs.

.
Nous diſons injure au fort :

Chôſe n'eſt ici plus commune.

Le bien, nous le faiſons ; le mal, c'eſt la Fortune.

On a toujours raiſon ; le *Deſtin*, toujours tort. *LA FONT.*

Les anciens Philoſophes entendoient par le *deſtin*, l'ordre, la ſérie, l'enchaînement des cauſes, qui, en agiſſant les unes ſur les autres, produiſent des effets inévitables (a). Nous entendons principalement par *deſtinée*, l'ordre, la ſérie, l'enchaînement des événemens qui déterminent la nature de notre fort.

Deſtin emporte une idée de fatalité, de néceſſité, de prédétermination abſolue, de force invincible. *Deſtinée* rappelle l'idée d'une vocation, d'une deſtination particulière, d'une ſorte de prédeſtination par laquelle nous ſommes appelés à un tel genre de vie ou de fort.

Nous attribuerons au *Deſtin* ces effets néceſſaires auxquels nous ſommes inévitablement ſoumis, ſans y avoir aucune ſorte de part ; & à notre *deſtinée*, ces effets particuliers & remarquables, qui, ſans être abſolument dépendans de nous, n'arrivent pas ſans nous, ou ſans une coopération de notre part.

(a) Cic. de *Fato*. Tit. Liv. 25, 6, 8. Tacit. Ann. 6, 22, 3. Quint. Curt. 5, 11, 14.

Ainsi, selon les loix physiques inevitables, le *destin* de l'homme est de souffrir ; la *destinée* de tel homme est le malheur.

Le *destin* de l'homme est de mourir à chaque instant, & de perdre d'un instant à l'autre une portion toujours plus grande de sa vie. La *destinée* d'une foule de gens est de mourir sans avoir vécu, si vivre c'est penser & jouir de soi, comme disent Cicéron & Salluste (a).

C'est le *destin* des Rois, ou une fatalité attachée à leur condition, de n'avoir point d'amis. C'est la *destinée* des Rois, c'est-à-dire, leur destination & leur office, de veiller pour que chacun dorme, d'agir pour que chacun se repose, de travailler pour que chacun jouisse (b).

Quelques-uns sont appelés à de hautes *destinées*, ce n'est pas à dire à des *destinées* plus heureuses. La loi commune du *Destin* mêle & confond également tous les noms, lorsqu'il s'agit de bonheur.

Les Loix font le *destin* des Empires sous la sanction inevitable de la Nature : car la Nature, ministre incorruptible de la Providence, punit ou récompense par la force irrésistible des loix physiques de l'ordre, leur conformité ou leur opposition à ces Loix. Chaque Roi, selon ses vertus ou ses vices, fait la *destinée* particuliere à son regne par un nouveau cours d'événemens, mais toujours avec une grande subordination aux Loix établies, s'il y en a, ou s'il y en a au dessus de lui.

Humainement parlant, le caractère de chaque

(a) Cic. *Tusc.* 5, III. Sall. *Catil.* 2.

(b) *Consol. ad Polyb.*

homme fait son *destin* ; & la conduite de chaque homme fait sa *destinée*. Je ne dis pas que chacun fasse les événemens de sa vie ; mais chacun a sa maniere de prendre, selon son caractère, ceux qui arrivent sans nous ; & la plupart des événemens arrivent & tournent pour nous ou contre nous, selon notre conduite.

Qu'on soit né d'un pere ou d'un autre, c'est, si l'on veut, l'ouvrage du *Destin*. Mais Alcibiade ne rougira pas des fautes du *Destin* ; & il se fait, selon ses qualités & ses mœurs, une *destinée* ou glorieuse ou malheureuse.

Le *Destin* ne fait pas toute notre *destinée* ; car notre *destinée* est, à proprement parler, la chaîne ou la somme des événemens qui caractérisent telle ou telle sorte de vie, heureuse ou malheureuse, singulière ou commune, uniforme ou variée, &c.

Le *Destin* se déclare ; & . . .

. . . la loi de l'épée

Justifiant César, a condamné Pompée.

Mais les *destinées* de Pompée & de César embrassent le cours entier de leur vie.

On dit, unir ses *destinées*, s'attacher à la *destinée* de quelqu'un, suivre sa *destinée*, finir sa *destinée*, &c. : toutes ces manieres de parler prouvent que la *destinée* a un cours, & qu'elle résulte d'une somme d'événemens, ainsi que je l'ai dit d'abord.

Enfin *destin* n'est communément employé que par les Poètes, les Orateurs, & dans les genres où il est permis de créer des personnages allégoriques. *Destinée* est le mot du discours ordinaire. *Destin* rappelle toujours une philosophie profane & une fatalité qui ne s'accordent pas avec nos idées

chrétiennes ; tandis que ces mêmes idées se concilient fort bien avec celles de *destination* & même de *predestination*, qui distinguent la *déstinée*.

Détail, Détails.

Tal désigne l'étendue, la grandeur, la forme, la coupe, la taille : de là *tailler*, couper, diviser, partager ; mot commun aux Langues du Nord & de l'Orient : de là *détailler*, diviser, séparer les parties d'un tout : de là *détail* ou division, énumération, distribution par parties, par le menu, par petites mesures, en petit. Le *détail* est dans l'usage, l'action de *détailler* ; il auroit mieux valu dire, selon l'analogie, *détaillement*. Nous disons au physique, *Marchand en détail*, *commerce en détail*, *vendre en détail*, par opposition à *Marchand*, *commerce*, *vendre en gros*. Si nous disons, *les détails du commerce*, *de la vente*, &c. ce mot désignera les particularités, les petits objets, les circonstances, par opposition aux grands objets, aux choses générales, aux opérations capitales.

Les Vocabulistes disent que *détail*, pour l'ordinaire, n'a point de pluriel. Bouhours applique même cette observation à son emploi figuré : on dit, *le détail d'une affaire*, c'est un *grand détail*, &c. sans pluriel. Cependant ce Critique ajoute qu'on peut dire, *les détails de plusieurs affaires*, *les détails de la finance*, &c. ; mais que le plus sûr est de dire, *le détail de ces choses*.

On dit incontestablement *détails* comme *détail* ; mais il en est de ces mots, comme de *ruine* & de *ruines* : le pluriel a un sens différent du sin-

gulier. La *ruine* est la destruction de la chose ; les *ruines* sont les débris de la chose détruite. Le *détail* ou (comme on auroit dû dire pour lever toute équivoque) le *détailement*, est l'action de considérer, de prendre, de mettre la chose en petites parties ou dans les moindres divisions : les *détails* sont ces petites parties ou ces petites divisions telles qu'elles sont dans l'objet même. Si ces mots signifioient la même chose au singulier & au pluriel, le pluriel présenteroit distributivement ces divisions que le singulier expose d'une manière collective.

Vous faites le *détail* & non les *détails* d'une histoire, d'une affaire, d'une aventure : vous en faites le *détail*, en rapportant, en parcourant, en présentant les *détails* de la chose jusque dans ses plus petites particularités : vous n'en faites pas les *détails*, parce qu'ils existent par eux-mêmes dans la chose, indépendamment de votre récit. Le *détail* est votre ouvrage ; c'est votre récit *détaillé* : les *détails* sont de la chose ; ce sont les petits objets ou les objets particuliers qu'on peut *détailler* ou considérer & employer en *détail*.

Il y a dans la Police, dans le commerce, dans le ménage, dans la finance, mille petits *détails*, mille petites affaires dont le *détail* ou l'exposition détaillée n'auroit point de fin. Un Ministre s'occupe en gros ou en grand des affaires, ou des grandes affaires ; il laisse les *détails* ou les petites affaires, & les particularités des grandes affaires à ses Commis : les Commis lui en font ensuite le *détail* ou le rapport.

La Police, dit Montesquieu, s'occupe perpétuellement des *détails* (d'objets minutieux, de

petites affaires ; de choses courantes) ; les grands exemples ne sont pas faits pour elle. N'attendez pas, dit Saint-Evremond, qu'un ami vienne vous expliquer le *détail* de ses besoins (ou vous en faire au long l'énumération, l'exposition).

Jésus-Christ, dit un Orateur, s'est attaché à nous marquer les particularités du Jugement dernier, & tout en *détail* ; ces particularités sont les *détails* de la chose.

Ne vous chargez jamais d'un *détail* inutile ;

Tout ce qu'on dit de trop est fade & rebutant.

C'est à quoi nous invite Boileau. Il y a pour les récits, les descriptions, un grand choix de *détails* à faire. Hérodote, dit J. J. Rousseau, sans portraits, sans maximes, plein de *détails*, les plus capables d'intéresser & de plaire, seroit peut-être le premier des Historiens, si ces mêmes *détails* ne dégénéroient en simplicité. . . Plutarque excelle par ces *détails*. . . On a eu le courage de rendre la Vie de M. de Turenne intéressante par de petits *détails* qui le font connoître & aimer, &c. Dans toutes ces phrases, les *détails* sont des faits, des traits, des particularités de la chose ou de la personne. L'Auteur ne fait que les rapporter ou en donner le *détail*.

On examine une affaire en *détail* ; on l'examine dans tous ses *détails* ; vous examinez les *détails* de la chose ; mais vous n'examinez pas son *détail*. Par le *détail*, vous détaillez la chose ; par ses *détails*, elle est en elle-même détaillée. Il y a des opérations de *détail* : il y a la science des *détails*.

Cependant Bossuet dit : » Les histoires particulières représentent la suite des choses arrivées à

D d iij

» un Peuple dans tout *leur détail* ». Je crois qu'on aimeroit mieux lire, *représenter les choses en détail, ou dans tous leurs détails*. *Détail* annonce la manière dont vous représentez les choses ; & *détails*, les choses mêmes que vous représentez.

Du reste, il n'est pas étonnant que ces deux mots soient quelquefois employés dans un sens identique : j'explique seulement dans quel sens ils sont mieux employés.

Quelquefois on dit indifféremment & bien *détail* & *détails*, mais sans que leur signification soit absolument la même, quoique les deux phrases reviennent à peu près à la même idée. Ainsi l'on dira, *voilà le détail*, ou *voilà les détails* de l'affaire : mais *détail* signifie proprement le récit détaillé que vous en avez fait ; & *détails*, ce que la chose avoit de plus particulier. Le *détail* & les *détails* seront également longs, agréables, intéressans, ridicules, &c. ; le *détail*, selon la manière de le faire, ou même selon la nature des *détails* ; les *détails*, selon ce qu'ils sont en eux-mêmes. On dit *beautés de détail*, pour *beautés* qu'on trouve en détaillant, ou *beautés de certains détails* ; *esprit de détail*, ou propre à saisir & à régler les plus petits *détails*, &c. Quand même des locutions semblables seroient irrégulières, dès que l'usage les consacre, elles sont précieuses à conserver, & par la variété qu'elles répandent dans le langage, & par la précision ou l'agrément qu'elles donnent quelquefois au discours.

Détroit, Défilé, Gorge, Col, Pas.

PASSAGES étroits. *Détroit* n'a point d'autre signification ; ce mot est le celte *streh*, *streh*, *stris*, estroit, étroit, strict ; verbe *strehen*, teuth. *stringen*, lat. *stringere*, étreindre, serrer, étrécir. Le *détroit* est, en général, un lieu ferré, étroit, où l'on passe difficilement ; soit une mer ou une rivière resserrée entre deux terres, soit une langue de terre entre deux eaux, ou un passage ferré entre des montagnes. Les *détroits* de Magellan, de le Maire, de Gibraltar, &c., sont des bras de mer. Les Termopyles, les Portes Caspiennes, les Fourches Caudines, sont des *détroits* entre des montagnes. Les Isthmes de Corinthe, de Panama, sont des *détroits* de terre entre deux mers.

Défilé vient de *fil*, *file*. C'est un lieu où l'on ne peut passer qu'à la *file*, à la suite les uns des autres ; un passage qui, comme le *fil*, a de la longueur sans largeur. C'est un terme de guerre. Dans les pays fourrés, montagneux, marécageux, il y a des *défilés* où les troupes ne peuvent se déployer, où elles ne passent de front qu'en petit nombre. On garde un *défilé* ; on s'engage dans un *défilé* ; on attend l'ennemi à un *défilé* ; on est pris dans un *défilé*.

Gorge signifie proprement l'entrée ou la partie du *gosier* que l'on voit quand la bouche est ouverte. Le *G*, son *guttural*, a servi, dès l'origine, à désigner la *gorge* de l'homme, & par analogie, telle autre capacité qui lui ressemble, &c.

D d iv

qui conduit à un passage ou canal , tel que celui des alimens : ainsi l'on a dit la *gorge* pour l'entrée d'un passage dans des montagnes ou même entre deux collines. On dit *la gorge de Marly* : on n'entre dans la Valteline que par une *gorge* : la *gorge* n'est donc que l'entrée d'un passage étroit , entre des hauteurs , mais sur-tout des montagnes. Les Latins disoient, dans le même sens, *fauces, gorge*, & les Grecs *πύλαι*, portes : de là les *Portes Caspiennes, Caucasiennes, Ibériennes*.

Col désigne ce qui est long ou élevé comme une *colonne*; un support vuide, creux comme une tige; le *col* ou *cou* des animaux. Le *col*, en Géographie, est un creux ou un passage long & étroit, qui, comme le *cou* de l'homme, s'élargit dessus & dessous, à l'entrée & à la sortie; ou qui aboutit de chaque côté à des capacités plus grandes. On entre dans le *Col d'Argentiere*, pour passer de France en Italie. Par le *Col de Pertus*, dans les Pyrénées, vous allez déboucher dans la Catalogne. Le *Col* de Limon, dans les Alpes, est un passage pour se rendre dans le Comté de Nice. Le rapport du *col* avec les débouchés ou les issues, distingue ce genre de passage très-étroit.

Pas vient de *pa*, pied, marche. *Pas* est la marche, la démarche, l'enjambée; & c'est aussi un lieu où l'on passe, & un passage étroit. C'est donc à ce mot qu'appartient proprement l'idée de *passage*; mais le *passage* est difficile à passer ou facile à garder, soit sur mer, soit sur terre : il n'est pas long; ce n'est, pour ainsi dire, qu'un *pas*, mais un mauvais *pas*, ainsi que l'exprime le *mal-pas* du Canal de Languedoc. On dit le *Pas de Calais*, le *Pas de Suze*, le *Pas de l'Ecluse*.

Ces explications rendent la différence des termes trop sensible pour que je-m'y arrête plus longtemps.

Devancer, Précéder.

Devancer, aller avant, devant, en avant, (*anté*). *Précéder*, s'en aller, passer, (*cedere*, quitter, laisser une place), en avant, au dessus; *pré*, en avant, premièrement.

A l'égard de ceux qui vont à un même but, le premier de ces mots désigne une différence d'activité & de progrès; & le second, une différence de place & d'ordre.

Vous *devancez* en prenant ou gagnant les *devants*, pour gagner de vitesse; vous *précédez* en prenant ou ayant le *pas*, de manière à être à la tête.

Dans une marche militaire, les Coureurs *devancent*; les Chefs *précedent*. Pour un combat, les plus braves *précéderont*, s'ils sont libres; les plus ardens & les plus impétueux *devanceront* les autres.

Pour *devancer*, on va plus tôt ou plus vite; on va plus vite pour arriver plus tôt, ou pour aller plus loin. Pour *précéder*, on marche le premier, ou en première ligne; on marche le premier pour ouvrir la marche, ou pour frayer la route, ou par hasard.

Celui qui *devance*, se sépare des autres, s'en éloigne; & les laisse, tant qu'il peut, derrière lui pour les surpasser. Celui qui *précède* va avec les autres, marche de concert avec eux; ils viennent après lui, ou le suivent pour arriver avec lui.

Ainsi on dit figurément *devancer*, & non *précéder*, pour surpasser en mérite, en fortune, en talent. Le Disciple *devance* le Maître, & ne le *précède* pas.

On *devance* à la course, au concours ; & on emporte l'avantage, on remporte le prix sur ses concurrens. On *précède* dans une marche, dans une assemblée ; & on prend le dessus ou le haut bout, on a le pas ou la préséance.

Celui qui sçait mieux courir, *devance* son Compétiteur, & a le bénéfice. Celui qui de droit ou de fait est le premier en ordre, *précède* les autres, & a la primauté.

Celui qui prend le chemin le plus droit, *devance* celui qui court le plus vite. Celui qui va tout doucement, sans s'arrêter, *précède* à la fin ceux qui marchent plus vite, mais qui s'arrêtent. Cette dernière phrase ne désigne que le fait simple ; l'autre marque un concours.

Il faut nécessairement *aller* avant ou devant pour *devancer* ; il suffit d'être avant ou devant pour *précéder*. Dans une assemblée vous *précédez*, & vous ne *devancez* pas : du droit que vous avez de marcher avant les autres, résulte celui de siéger, d'être placé avant les autres.

Ainsi, *devancer* marque une supériorité de diligence, de vitesse, de moyen, de succès ; & *précéder*, une supériorité de place, de rang, d'ordre, de prérogative.

☉ Lorsque ces mots marquent un rapport de temps, le premier désigne une antériorité d'action, de venue, d'arrivée, de succès, & le second, une priorité d'existence, de possession, d'ordre :

celui qui a *devancé*, est venu avant : celui qui a *précédé*, a été auparavant.

Hésiode a *précédé* Homère ; il existoit avant lui. Sylla *devança* Marius dans la tyrannie ; il y vint avant lui , & l'emporta sur lui.

Les Grecs *devancerent* les Romains dans tous les genres d'arts ; les Poëtes ont toujours *précédé* les Orateurs.

Les Chinois ont *devancé* tous les autres Peuples dans l'usage de la bouffole , de l'Imprimerie , de la poudre à canon. La fondation de leur Empire a *précédé* celle de la plupart des Empires renversés depuis un grand nombre de siècles.

Dans tous ces exemples & les suivans, *devancer* désigne l'effet de l'activité , ou la rapidité des progrès ; & *précéder*, une simple préexistence, l'ordre des temps.

La nuit a *précédé* le jour. L'aurore *devance* le soleil.

Les Peuples qui jouissent d'un ciel serein , comme ceux de la Chaldée , ont *devancé* les autres dans l'observation des astres. L'usage de compter par nuits a *précédé*, presque par-tout , celui de compter par jours.

L'instinct *devance* la raison : le désir *précède* la jouissance.

Dans les âmes bien nées, la vertu *devance* l'âge : chez les gens sages, la délibération *précède* toujours la détermination.

Les Portugais ont *devancé* les autres Peuples dans la découverte des terres inconnues ; la découverte de l'Amérique a *précédé* celle des Indes Orientales.

L'erreur *devance* la vérité ; tel est le cours ordi-

naire des choses. Le doute *précède* la science : tel est l'ordre naturel des choses.

☉ On *devance* toutes les fois qu'on vient avant : mais on *précède* sur-tout dans un emploi ; car *précéder* signifie *céder* la place , & on *succède* à celui qui *précède*. Nous mettrons en opposition nos *devanciers* avec nos *descendans* , & nos *prédécesseurs* avec nos *successeurs*. Nos *prédécesseurs* nous ont bien *devancés* ; mais ils nous ont *devancés* dans une possession , une jouissance , un exercice. Nos *devanciers* nous ont bien *précédés* ; mais , à proprement parler , ils nous ont *précédés* de temps , d'existence , de vie. Vous venez après celui qui vous a *devancé* ; vous prenez la place de celui qui vous a *précédé*. *Devancer* n'emporte alors que l'idée de gens qui , en différens temps , ont couru la même carrière ; & *précéder* désigne une succession de personnes qui , les unes après les autres , remplissent ou exercent le même office.

Devoir , Obligation.

» Le *devoir* , selon l'Abbé Girard , dit quelque
 » chose de plus fort pour la conscience ; il tient
 » de la Loi : la vertu nous engage à nous en ac-
 » quitter. L'*obligation* dit quelque chose de plus
 » absolu pour la pratique ; elle tient de l'usage ;
 » le monde ou la bienfaisance exige que nous la
 » remplissions.

» Il est du *devoir* des Conseillers de se rendre
 » au Palais pour remplir les fonctions de leurs
 » charges ; & ils sont dans l'*obligation* d'y être en

» robe. . . . On manque à un *devoir* : on se dis-
 » pense d'une *obligation*. . . Il est du *devoir* d'un
 » Ecclésiastique d'être vêtu modestement, & il est
 » dans l'*obligation* de porter l'habit noir & le ra-
 » bat. . . Les Politiques se font moins de peine de
 » négliger leur *devoir*, que d'oublier la moindre de
 » leurs *obligations* ».

Cet article est copié dans l'Encyclopédie : il l'est
 deux fois dans le Dictionnaire de Trévoux, quoi-
 qu'il contredise formellement les notions données
 dans ce même Dictionnaire.

Personne n'ignore qu'il y a des *devoirs de bien-
 sance & d'usage*, comme il y a des *obligations
 morales & légales*. S'il y a *devoir*, il y a *obligation* :
 s'il y a *obligation*, il y a *devoir*. Il ne faut donc
 pas distinguer le *devoir* de l'*obligation* par les dif-
 férentes sortes de *devoirs & d'obligations*.

On entend par *devoir*, dit Trévoux, ce à quoi
 nous sommes *obligés* par la Loi, par la Coutume,
 par la bienséance. Ainsi, on dit les *devoirs* de la
 vie civile, de l'amitié, de la bienséance.

Quelquefois on entend par *devoirs*, ces *bien-
 sances arbitraires* dont chaque Peuple s'est formé
 un cérémonial à la mode. Dans le monde, dit
 Nicole, il faut satisfaire à une infinité de petits
devoirs qui échappent à ceux qui agissent par hu-
 meur, &c. Enfin (& c'est toujours Trévoux), le
devoir est proprement une action humaine, con-
 forme à la Loi qui nous en impose l'*obligation*.

L'*obligation*, disent les mêmes Vocabulistes,
 est l'engagement où l'on est par rapport à différens
devoirs, qui regardent la Religion, les mœurs ou
 la vie civile ; assujettissement où nous sommes de
 régler nos actions d'une certaine manière. Il y a

des *obligations* de Droit-naturel, de Droit Civil; de Droit Divin, de conscience, d'honneur, &c.; les *obligations* des pères, des enfans, d'un Chrétien, &c. Les *obligations* humaines, dit Nicole, quand elles sont justes, deviennent des *devoirs* de religion. Il n'y a rien de plus fort à dire contre l'opinion hasardée de l'Abbé Girard.

Obligation vient de *lig*, *lac*; lier, enchaîner, lacet, piège; orient. *lak*, saisir; lat. *ligare*, lier; *lex*, loi; c'est-à-dire, *lien*. L'*obligation* tient essentiellement à la *loi*, par le sens comme par l'étymologie. *Obliger* signifie littéralement *lier tout autour*.

Devoir, verbe composé & contraire d'*avoir*, lat. *habere*; avoir, tenir, posséder. *De habere, debere, devoir*, c'est ne pas avoir sa liberté; être tenu de; avoir une dette. Le celt. *dever* signifie *dette*, comme le latin *debitum*.

La Loi nous impose l'*obligation*; & l'*obligation* engendre le *devoir*. Nous sommes tenus par l'*obligation*, & nous sommes tenus à un *devoir*. L'*obligation* désigne l'autorité qui lie; & le *devoir*, le sujet qui est lié. Le *devoir* présuppose l'*obligation*. Nous sommes dans l'*obligation* de faire une chose; & notre *devoir* est de la faire: c'est l'*obligation* qui nous lie; c'est au *devoir* qu'elle nous lie.

Selon la définition de Puffendorf, une action humaine exactement conforme aux Loix qui en imposent l'*obligation*, c'est ce qu'on appelle un *devoir*. Ainsi le *devoir* est l'action conforme à l'*obligation* légale.

Wollaston établit que la Nature distinctive du bien, consiste dans la conformité entre les actes des hommes & la vérité des choses; il en con-

donc qu'il y a une *obligation* impérieuse de faire ce qui ne doit pas être omis, de s'abstenir de ce qui ne doit pas être fait ; & qu'ainsi le *devoir* de l'Être intelligent & libre est de se comporter de manière à ne contredire la vérité dans aucun de ses actes, ou autrement de traiter chaque chose comme étant ce qu'elle est.

Barbeyrac établit, pour principe de l'*obligation* proprement dite, la volonté d'un Supérieur dont on se reconnoît dépendant. Burlamaqui observe que la raison doit approuver & reconnoître le *devoir*, sans quoi il n'y auroit que violence.

L'*obligation* ne peut pas s'étendre au delà de l'autorité du Supérieur qui commande ; le *devoir*, au delà des facultés de l'inférieur à qui on commande. Il n'y a point d'*obligation*, si la chose n'a pu être ordonnée ; point de *devoir*, si elle ne peut être exécutée.

L'*obligation* suppose la liberté ; le *devoir* suppose le droit.

Nos *obligations* naissent de notre constitution même ; nos *devoirs* naissent de nos propres droits. Montesquieu dit fort bien que les Loix sont les rapports des choses entre elles : les *obligations*, déterminées par les rapports, ne tendent qu'à développer, appliquer, maintenir, concilier, perfectionner ces mêmes rapports pour l'intérêt propre & commun des choses ; & nos *devoirs*, comme nos droits, ne sont que l'application, le développement, le maintien, la conciliation de ces rapports pour notre intérêt propre qui produit l'intérêt commun, comme l'intérêt commun produit notre propre intérêt.

Le Philosophe de l'Antiquité qui a le mieux connu

& le mieux employé la vraie manière d'instruire par une lumière douce, pure, égale, & propre pour tous les esprits, quoique maître de jeter des éclairs & de lancer des foudres, Cicéron nous a tracé nos *devoirs* dans un intéressant Opuscule, mal à propos intitulé *des Offices* par ses Traducteurs; mais sans embrasser toute l'économie des relations de l'homme social, & sans remonter jusqu'aux titres primitifs de ses diverses *obligations*. Il étoit réservé à une Philosophie nouvelle de découvrir, dans l'ordre physique de la Nature, la source & la règle première de nos *obligations*, laquelle, par la double chaîne entrelacée des droits & des *devoirs*, conduit l'homme selon tous ses rapports, d'être moral, d'être social, d'être religieux; de père, d'époux, de citoyen, de chef, de propriétaire, &c., jusqu'au faite de la perfection & du bonheur, où l'homme social & la société puissent naturellement atteindre, & dans un parfait accord avec cette divine Philosophie, qui ajoute aux connoissances & aux moyens humains des lumières & des secours surnaturels: & c'est ce qui a été exécuté par un digne Instituteur de ses semblables dans un nouveau *Traité des Devoirs*, imprimé en Italie, & presque inconnu dans le pays où il a été composé, pour être le catéchisme social de l'humanité.

Fin du Tome premier.



TABLE

Fautes essentielles à corriger.

Tome I.

- Page 5, ligne 14, le mal & la misère à fol : est-ce à s'*avilir*? lisez le mal & la misère à foi : est-ce là s'*avilir*?
- Page 42, ligne 26 & 27, on *se pique* aussi sans s'*affecter*, & on s'*affecte* sans *se piquer*, lisez on *se pique* aussi sans *affecter*, & on *affecte* sans *se piquer*.
- Page 88, ligne 10, changé en *car*, lisez changée en *car*.
- Page 196, ligne 3 & suiv. quand vous *hésitez*, quelque chose vous arrête ; vous ne *balancez* plus, &c., lisez quand vous *hésitez*, quelque chose vous arrête. Vous ne *balancez* plus, &c.
- Page 127, ligne 1, étendue, lisez largeur, ainsi qu'à la ligne 2.
- Page 236, ligne 7, la tête de son amant, lisez la tête d'un amant.
- Page 255, ligne 32, alors vous diriez *au cas*, lisez alors vous diriez *en cas*.
- Page 298, ligne 8 & suiv., pour vous habituer au *couvent*, qui vous imposera pour loix les conseils de la perfection ? êtes-vous parvenu à ce goût, &c. lisez pour vous habituer au *couvent* qui vous imposera pour loix les conseils de la perfection, êtes-vous parvenu à ce goût, &c.
- Page 324, l. 23 & 24, quel bien payeroit-il jamais un *remords*? lisez quel bien payeroit assez des *remords* !

